

**ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

---

# **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

## **СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

**LVIII Международной научно-практической конференции**

**г. Новосибирск, 4 апреля 2017 г.**

**Под общей редакцией  
кандидата экономических наук С.С. Чернова**



**НОВОСИБИРСК  
2017**

ББК 65я431  
УДК 33(063)  
А 437

## ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

**Мингалева Ж.А.**, профессор кафедры Экономики и управления промышленным производством Пермского национального исследовательского политехнического университета (г. Пермь), д.э.н., профессор – *председатель*.

**Чернов С.С.**, заведующий кафедрой Производственного менеджмента и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, к.э.н., доцент – *заместитель председателя*.

**Хечоян Т.Б.**, проректор по международным связям Академии государственного управления Республики Армения (Республика Армения, г. Ереван).

**Мергалиева Л.И.**, заведующий кафедрой «Экономическая теория и бизнес» Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова (Республика Казахстан, г. Уральск), д.э.н., профессор.

**Баранов В.В.**, профессор кафедры Бизнеса и делового администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Москва), д.э.н., профессор.

**Янов В.В.**, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» Поволжского государственного университета сервиса (г. Тольятти), д.э.н., доцент.

**Минакова И.В.**, заведующий кафедрой Мировой и национальной экономики Юго-Западного государственного университета (г. Курск), д.э.н., доцент.

**Герасимова Л.Н.**, профессор кафедры «Бухгалтерский учет» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва), д.э.н., доцент.

**Старкова Н.О.**, доцент кафедры Мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета (г. Краснодар), к.э.н., доцент.

**Кушбокова Р.Х.**, заведующий кафедрой Экономической теории Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова (г. Нальчик), к.э.н., доцент.

А 437      **Актуальные вопросы экономических наук: сборник материалов**  
LVIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред.  
С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – 200 с.

ISBN 978-5-00068-811-3

В сборник вошли материалы секций: «Теория управления экономическими системами», «Экономические теории», «Мировая экономика», «Менеджмент», «Маркетинг», «Региональная экономика», «Логистика», «Экономика труда и управление персоналом», «Экономическая безопасность», «Экономика природопользования», «Бухгалтерский, управленческий учет и аудит», «Финансы и налоговая политика», «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами», «Стратегия устойчивого развития предприятий, отраслей, комплексов», «Правовое регулирование социально-экономических отношений». Все материалы публикуются в авторской редакции.

Сборник материалов МНИК зарегистрирован в РИНЦ и размещен на сайте Научной электронной библиотеки eLibrary.ru по адресу: [http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=38332](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=38332) (договор на размещение материалов конференции в РИНЦ № 475-08/2013 от 7.08.2013).

**Образец оформления ссылки на публикацию для корректного цитирования:**

Фамилия И.О. Название доклада // Актуальные вопросы экономических наук. – 2017. – № 58. – С. 10-15 (указать диапазон страниц).

ББК 65я431  
УДК 33(063)

ISBN 978-5-00068-811-3

© Коллектив авторов, 2017

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Секция 1. Теория управления экономическими системами .....</b>                                                                                               | <b>6</b>  |
| <i>Бажутин И.А., Бажутина М.М.</i> Наша сила – в единстве<br>нашего народа .....                                                                                | 7         |
| <i>Варушкина Ю.В.</i> К вопросу о понятии и значении стратегии<br>предприятия .....                                                                             | 29        |
| <b>Секция 2. Экономические теории .....</b>                                                                                                                     | <b>34</b> |
| <i>Лукашенко Е.А., Раздерищенко И.Н.</i> Инфляция в России<br>и США в период кризисов .....                                                                     | 35        |
| <i>Пяткин В.В., Королёв Д.А., Колчин А.И.</i> Концептуальный<br>аппарат экономических теорий и его влияние на практику<br>экономической деятельности.....       | 40        |
| <b>Секция 3. Мировая экономика .....</b>                                                                                                                        | <b>47</b> |
| <i>Возжова А.А., Руденко О.Н.</i> Тенденции мирового рынка<br>проектного финансирования.....                                                                    | 48        |
| <i>Уварова Е.В.</i> Рынок страхования имущества от стихийных<br>бедствий в России: основные проблемы развития .....                                             | 53        |
| <b>Секция 4. Менеджмент .....</b>                                                                                                                               | <b>60</b> |
| <i>Бажаева П.Б., Александрова Е.Н.</i> Оценка эффективности<br>внедрения современных инструментов управления в компании<br>и тенденции их развития в мире ..... | 61        |
| <i>Бигаева К.Ю., Дзакоев З.Л.</i> Содержание государственно-частного<br>партнерства в управлении проектами .....                                                | 66        |
| <b>Секция 5. Маркетинг .....</b>                                                                                                                                | <b>71</b> |
| <i>Олисаева Л.Г., Дзакоев З.Л.</i> Маркетинг в системе управления<br>инновационными проектами региона .....                                                     | 72        |
| <b>Секция 6. Региональная экономика .....</b>                                                                                                                   | <b>77</b> |
| <i>Поклонова Е.В., Родько В.Д.</i> Доходы населения РФ: анализ<br>динамики и структуры.....                                                                     | 78        |
| <i>Пяткин В.В., Королёв Д.А., Колчин А.И.</i> Макроэкономическая<br>ситуация и тенденции в развитии экономики российских регионов .....                         | 83        |

|                                                                                                                                                                      |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Ципецян А.С.</i> Значение сельского хозяйства Республики Армения и влияние государственного финансирования и кредитования на валовую продукцию отрасли .....      | 89         |
| <b>Секция 7. Логистика .....</b>                                                                                                                                     | <b>95</b>  |
| <i>Постернакова М.И.</i> Межорганизационная логистическая координация как инструмент повышения эффективности бизнеса .....                                           | 96         |
| <i>Курбанов А.Х., Сатигулов Е.С.</i> Проблемы экономико-логистического обеспечения выполнения служебно-боевых задач Национальной гвардией Республики Казахстан ..... | 109        |
| <b>Секция 8. Экономика труда и управление персоналом .....</b>                                                                                                       | <b>114</b> |
| <i>Мелкумов А.М., Бегиева А.Ш.</i> Проектный подход к совершенствованию кадровой политики предприятия .....                                                          | 115        |
| <b>Секция 9. Экономическая безопасность .....</b>                                                                                                                    | <b>120</b> |
| <i>Исик Л.В., Ким М.В.</i> Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности внешнеэкономической сферы.....                                           | 121        |
| <b>Секция 10. Экономика природопользования.....</b>                                                                                                                  | <b>127</b> |
| <i>Коновалова Е.В.</i> Экономика стихийных бедствий: проблемы и значение.....                                                                                        | 128        |
| <b>Секция 11. Бухгалтерский, управленческий учет и аудит .....</b>                                                                                                   | <b>133</b> |
| <i>Зыкова Т.Б.</i> Управленческий учет в рамках системы менеджмента качества.....                                                                                    | 134        |
| <i>Зыкова Т.Б.</i> Формирование учетной политики в зависимости от интересов пользователей .....                                                                      | 139        |
| <b>Секция 12. Финансы и налоговая политика .....</b>                                                                                                                 | <b>145</b> |
| <i>Лукашенко Е.А., Раздерищенко И.Н.</i> Быть ли прогрессивной системе налогообложения по НДФЛ в России?.....                                                        | 146        |
| <i>Орешко И.И.</i> Влияние диверсификации на качество кредитного портфеля российских банков .....                                                                    | 150        |
| <i>Поклонова Е.В., Казанцева Е.Е.</i> Статистический анализ кредитования юридических лиц .....                                                                       | 156        |
| <i>Седаев П.В.</i> Анализ проблем определения объекта налогообложения НДС в отношении щебня .....                                                                    | 162        |

|                                                                                                                                                   |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Секция 13. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами .....</b>                                                 | <b>167</b> |
| <i>Грунина А.А.</i> Влияние экологических факторов на экономику<br>малого бизнеса .....                                                           | 168        |
| <i>Кудрявцева Н.А.</i> Риски организаций оптовой торговли,<br>осуществляющих внешнеэкономическую деятельность .....                               | 172        |
| <i>Муханова А.Е., Смагулова Ж.Б.</i> Анализ развития туризма<br>в Республике Казахстан .....                                                      | 176        |
| <i>Поклонова Е.В., Горбунова И.А.</i> Количественный анализ<br>соотношения цен строительства и реализации на рынке жилья .....                    | 180        |
| <b>Секция 14. Стратегия устойчивого развития предприятий,<br/>отраслей, комплексов .....</b>                                                      | <b>187</b> |
| <i>Пяткин В.В., Королёв Д.А., Колчин А.И.</i> Принципы<br>планирования производственной программы предприятия<br>в условиях неопределенности..... | 188        |
| <b>Секция 15. Правовое регулирование социально-экономических<br/>отношений.....</b>                                                               | <b>192</b> |
| <i>Цыренова Д.Ц.</i> Проблемы и направления совершенствования<br>регулирования деятельности банков с государственным участием.....                | 193        |

A decorative border resembling a rolled-up scroll, with rounded corners and a small loop at the top-left and bottom-left corners.

**Секция 1**

***ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКИМИ  
СИСТЕМАМИ***

# НАША СИЛА – В ЕДИНСТВЕ НАШЕГО НАРОДА<sup>1</sup>

© Бажутин И.А.<sup>2</sup>, Бажутина М.М.<sup>3</sup>

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»,  
г. Тольятти

Президент России В.В. Путин поставил перед нашим обществом жизненно необходимую цель – обеспечить единство Народа, Народа России – Русского Народа. В основе этого лежит тысячелетняя история нашего Народа, состоящего из союза братских Народов. Данное положение закреплено в действующей Конституции РФ и отражено в тексте государственного гимна России.

Против России странами-агрессорами ведётся гибридная война, в ходе которой в общественное пространство внедряется крайне опасная терминология, ведущая к расколу и уничтожению Русского Народа – Народа России. В статье показано, каким образом происходит подмена исторически сложившихся в нашем самосознании понятий и одновременно продвижение опаснейших законопроектов, опирающихся на неприемлемые и враждебные понятия: *нация, национализм, нацизм, нацисты и т.д.* Авторы публикации обосновывают необходимость законодательного закрепления терминологии Единства Русского Народа – Народа России.

Подчёркивается, что чрезвычайно важно избегать любое разделение общества, для чего предлагается уйти от многопартийности путём создания народного объединения «Россия». Делается вывод о том, что осознание нашим обществом того, что наша сила в единстве нашего Народа и применение технологий XXII века против технологий гибридной войны, – залог устойчивого и динамичного развития нашей страны в долгосрочной перспективе.

**Ключевые слова:** Русский Народ – Народ России, единство, союз братских Народов, Конституция, закон, идеология, технологии гибридной войны, нация, национализм, нацизм, постиндустриальное развитие.

1 декабря 2016 года Президент России выступил с Посланием Федеральному Собранию, в котором он подчеркнул: **«Давайте будем помнить: мы единый народ, мы один народ, и Россия у нас одна»** [14].

---

<sup>1</sup> Данная статья является продолжением публикаций авторов о Единстве Русского Народа – Народа России. См.: Бажутин И.А., Бажутина М.М. Русский Народ в Конституции и государственной символике // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 50. – С. 76-80; Бажутин И.А., Бажутина М.М. Русский Народ и Единство. Капитал и национализм // Культура. Духовность. Общество. – 2016. – № 27. – С. 7-17; Бажутин И.А., Бажутина М.М. Стратегия развития России на основе идеологии единства // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2017. – № 33. – С. 7-16; Бажутин И.А., Бажутина М.М. Технологии гибридной войны // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2017. – № 34. – С. 7-20.

<sup>2</sup> Изобретатель, специалист в управлении и развитии.

<sup>3</sup> Доцент кафедры Теории и практики перевода, кандидат филологических наук, доцент.



«Более чем сто лет назад, обращаясь к депутатам Государственной Думы, Пётр Аркадьевич Столыпин сказал: **«Мы все должны соединить, согласовать свои усилия, свои обязанности и права для поддержания исторического, высшего права России – быть сильной»**. Когда мы вспоминаем такие слова или когда формулируем их заново, мы всегда исходим из того, что **любой народ и любая страна имеют точно такое же право – быть сильными**.

И ещё. Мы никогда не вкладываем в это понятие – быть сильной – какие-то великодержавные нотки. Мы никому никогда ничего не навязываем и навязывать не собираемся. **Сила России – внутри нас самих, она внутри нашего народа, в наших людях, в наших традициях и в нашей культуре, в нашей экономике, в нашей огромной территории и природных богатствах, в обороноспособности, конечно. Но самое главное – наша сила, безусловно, в единстве нашего народа.**

Мы должны всегда помнить, что **сила, все составляющие силы России, о которых я только что сказал, – это важнейшее, может быть – ключевое, условие сохранения нашей государственности, независимости и самого существования России как единого общего родного дома для всех народов, которые её населяют.**

Я желаю депутатам Государственной Думы седьмого созыва, новому руководству парламента успехов в служении **народу России**» [15].

## НАРОД РОССИИ – РУССКИЙ НАРОД

В своих выступлениях Президент России (в частности, 5 октября 2016 года, 1 декабря 2016 года и др.) обозначил долгосрочную перспективу России

в виде разработки и создания магистральных путей развития на основе Единства Народов России, тем самым В.В. Путин ввёл новый термин – **Народ России – Русский Народ**, который объединяет Народы России в одно целое и является гражданством!

Слова «**наша сила – в единстве нашего народа**» – это обозначенная Президентом суть нашего Народа, суть идеологии нашего государства. Надо отдать должное проницательности Президента РФ – он ввёл идеологическую составляющую в нашу жизнь, тем самым обеспечив гарантированное существование России и заложив основы государственной безопасности и развития словами о том, что наша сила в Единстве Народа – **Русского Народа – Народа России!**

В своих выступлениях глава государства, основываясь на тысячелетней истории России, определяет непереносимое условие нашего существования и в то же время ставит задачу **обеспечить единство Русского Народа – Народа России и сплочение гражданского общества**. При этом титульный Русский Народ входит в состав **Русского Народа – Народа России** так же, как и все остальные Народы, и обладает теми же правами, обязанностями и ответственностью в равной степени и наряду с другими братскими Народами. Название нашего Народа происходит от названия нашей Родины – России, а именно: **Русский Народ – Народ России**. Данная терминология исключает двоякое толкование названия нашего Народа идеологами и технологами гибридной войны, т.к. **Русский Народ – Народ России** состоит из союза братских Народов и является гражданством.

МЫ – ЭТО НАРОД = **РУССКИЙ НАРОД – НАРОД РОССИИ** =  
СОЮЗ БРАТСКИХ НАРОДОВ = ГРАЖДАНСТВО РОССИИ

**Мы живём в России и говорим на русском языке, поэтому мы – Русский Народ – Народ России.**

Следует всегда помнить, что нет *«российского» языка* так же, как и нет *«российского» народа, «россиян», «россиянцев»* и тем более, *«российской нации»*.

Введённый Президентом России термин **Народ России – Русский Народ** является объединяющим фактором для Народов РФ. Тем самым все усилия идеологов и технологов гибридной войны сведены на нет, и их любые попытки внести раскол в **Русский Народ – Народ России** путём внедрения понятий типа *«российская нация»* оборачиваются против них самих.

**Цель, поставленная Президентом РФ для долгосрочного развития России – ЕДИНЫЙ НАРОД, обосновывается:**

- 1) в выступлении Президента РФ 1 сентября 2015 года [18];
- 2) словами из Послания Президента Федеральному Собранию в 2016 году: «Давайте будем помнить: мы единый народ, мы один народ, и Россия у нас одна»;

- 3) в выступлении В.В. Путина перед VII созывом ГД РФ 5 октября 2016 года: **«наша сила, безусловно, в единстве нашего народа»;**
- 4) тысячелетней историей России, где Русский Народ – Народ России = Единство Народа = союз братских Народов = гражданство;
- 5) Конституцией Российской Федерации [11];
- 6) государственным гимном;
- 7) названием и смыслом государственного праздника – Дня народного единства.

**Тем не менее, Единству Народа и позиции Президента РФ противодействуют:**

- 1) гибридная война, ведущаяся против России;
- 2) внедрение в России понятия «*нация*» и его производных как технологии гибридной войны;
- 3) законопроект «*о российской нации*» и ему подобные, угрожающие государственной безопасности России.

Введённое в обиход идеологами гибридной войны К. Марксом и Ф. Энгельсом ещё в середине XIX века политическое понятие «*нации*» как цель и средство для уничтожения народов в настоящее время вбрасывается технологиями гибридной войны наряду с другими неприемлемыми, чужеродными и враждебными понятиями типа «*национальный*», «*национализм*», «*россияне*» и т.д.

**Безусловно, инициаторы абсурдного законопроекта «*о российской нации*» вступают в открытое противостояние с Президентом РФ Путиным В.В. и направляют Россию по пути самоуничтожения.**

Иными словами, мы получили системное противостояние:

- с одной стороны, озвученная позиция Президента В.В. Путина – **сила России в единстве Народа**;
- с другой стороны, оппозиционеры, или авторы указанного законопроекта, продвигают идеи **разрушения единства Народа, деления целого на части**. А именно: они умышленно делят Народ на «*нации*», т.е. Единство заменяют на разобщенные и политизированные «*нации*» – русскую, татарскую, башкирскую, чеченскую и т.д., которые по отдельности легко поработить и уничтожить.

**О какой силе России может идти речь при таком подходе?**

Внедрение неприемлемых для нашего самосознания понятий типа «*российская нация*» прямо указывает на намерение разобщить Русский Народ с тем, чтобы ослабить и в конечном итоге – уничтожить.

Идеология национализма, как показала история и, в частности, события на Украине, – это по сути тот же нацизм, фашизм – коричневая чума XX века. Последствия национализма известны: конфронтация, открытая вражда, геноцид народа.

**Цель данной статьи** – показать, что основу нашего менталитета составляет понятие о том, что сила России в Единстве **Русского Народа – На-**

**рода России.** Законодательное закрепление терминологии, база которой – цепочка понятий «Народ = Русский Народ – Народ России = союз братских Народов = гражданство России», – средство защиты от внедряемых технологиями гибридной войны вредоносных понятий.

Рассматривается также возможность разработать концепцию закона, призванного защитить наши идеологические устои и понятия от законотворческих инициатив, направленных на подрыв государственности и раскол России. При этом показывается вредоносность понятийного аппарата, основанного на внедряемом понятии «*нация*» и его производных как технологии гибридной войны, ведущейся против России.

Для блага Народа необходимо иметь представление и понимание того, что есть Народ. Знание истории Народа – ключ к пониманию природы Народа, прошлых и текущих условий его существования, к знанию законов его жизни. Всё вместе позволяет предвидеть будущее, причём масштаб, как правило, значения не имеет.

В планетарном масштабе необходимо понимание природы человечества, принципов развития, основу движущей силы, приводящей в движение механизм развития.

Ярким примером является сознательная подмена К. Марксом природы человечества природой экономики. Такая подмена привела к фатальным последствиям во всем мире, т.к. в основу своих рассуждений К. Маркс поместил не суть человека, а созданную им экономику, т.е. сознательно нарушил причинно-следственные связи. Таким образом, вопрос о правильном понимании К. Марксом экономики не существует, т.к. за точку отсчёта им взято то, что противоречит природе человека. Сколько не купируйте уши и хвосты собаке, щенки у такой собаки всё равно рождаются нормальными.

То же самое и с Народом. Нам уже пытались привить *формулу* «*новая многонациональная общность – советский народ*». В коммунистическом проекте Ленина основным направлением было создание человека нового типа, т.е. предполагался эксперимент по насильственному изменению природы человека. Однако изменить природу человека нельзя! Даже если кто-то и принял античеловечные «ценности», рождённые впоследствии дети всё равно будут с прежней человеческой природой, в связи с чем можно сделать вывод о том, что насильственное изменение природы человека и попытка «железной рукой загнать человечество в счастье» не приведёт к желаемому результату: Народ останется Народом, а не новой общностью!

Поводом для написания статьи послужил предложенный заведующим кафедрой Российской академии народного хозяйства и госслужбы В.А. Михайловым **абсурдный законопроект «о российской нации»**, который в марте 2017 года был переименован в закон «*О единстве российской нации и управлении межэтническими отношениями*». В ходе заседания Совета по межнациональным отношениям в Астрахани в конце октября 2016 года

В.А. Михайлов озвучил свою идею «*российской нации*» – это *многонациональный народ России (!?)*, поставив знак равенства между народом и «*нацией*», что в корне недопустимо!

При сопоставлении речи Президента РФ перед депутатами ГД седьмого созыва и предложенного законопроекта, становится ясным, что инициатива Михайлова В. и внедряемое им понятие «российской нации»:

**1) идут вразрез с позицией Президента РФ**, отражающей нашу идентичность, самосознание и реалии нашего времени – Народ России, единство Народа;

**2) противоречат государственному гимну России**, текст которого утверждён Указом Президента РФ В.В. Путиным, запрещающего любые его изменения [20]:

...**Братских народов** союз вековой,  
Предками данная **мудрость народная!**...

**3) вступают в противоречие с Конституцией РФ**, где в статьях 3, 5, 9, 68, 69 речь идёт о **Народе**:

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный **народ**.

Статья 5

3. Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении **народов** в Российской Федерации.

Статья 9

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности **народов**, проживающих на соответствующей территории.

Статья 68

3. Российская Федерация гарантирует всем её **народам** право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Статья 69

Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных **народов** в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Отсюда следует, что В. Михайлов открыто выступает оппонентом Президента Путина В.В., позиция которого: **СИЛА НАРОДА В ЕДИНСТВЕ**. Кроме того, автор «*российской нации*» дискредитирует законодательную и

исполнительную власть своим заявлением в публикации в «Российской газете» под заголовком ««Культурный код». Концепцию закона о «*российской нации*» подготовят до конца декабря» [9].

Приведём три выдержки из статьи:

1. Автор идеи о первоначальном варианте закона о «*российской нации*» посоветовал законодателям начинать с понятийного аппарата. «*Не существует развития государства, если нет устоявшихся понятий*», – указал он.

2. По оценке учёного, нужно «*политическое понятие нации*», которое будет вбирать в себя все «*нации*»: «*русскую, татарскую и другие*».

3. У парламентариев пока разное понимание, что такое «*российская нация*».

Рассмотрим данные положения детально:

1. По словам автора идеи законопроекта в России якобы отсутствуют устоявшиеся понятия.

Выше уже были приведены доказательства того, что в России есть не просто сложившийся веками понятийный аппарат, а понятия, закреплённые законодательно. Однако, этими словами Россию лишают тысячелетней истории, традиций и устоев. Одновременно готовится почва для того, чтобы посеять раздор и внедрить любой чуждый понятийный аппарат, чуждую идеологию. Более того, данное предложение Михайлова – вбрасывание деструктивной и провокационной информации как технологии гибридной войны.

2. Согласно заявлению В. Михайлова **Народ России – Русский Народ**, состоящий из братских Народов, становится какой-то «*нацией, состоящей из русской, татарской и других наций*». Отсюда следует, что из-за законопроекта о «*российской нации*» гимн России превратится в гимн «*нацистов*». В частности, придётся изменить слова припева, что для России неприемлемо:

**Братских нацистов...,  
... мудрость нацистская! [3]**

При этом Единство Русского Народа пытаются подменить «*единством российской нации*», а вместо граждан России появляются члены «*нации*» – «*нацисты*»!

Слова В. Михайлова «*политическое понятие нации*» – не что иное, как политизация общества, которая происходит в период подготовки цветных революций и государственных переворотов. Как известно, в этот период идёт подмена понятий, накаляется обстановка и происходит раскачивание тысячелетних устоев с целью уничтожения государства и государственно-сти. Из **Русского Народа – Народа России**, союза братских Народов, пытаются создать *политические «нации»*, что приводит к возникновению «*национализма*» в самом худшем виде, разжиганию «*национальной*» вражды, расколу России и т.д. Следующим этапом являются классовая борьба, идеологическое и партийное противостояние в обществе и многое другое.

3. Утверждается, что парламентарии некомпетентны, следовательно, происходит вбрасывание негативной информации. Фраза «У парламентариев пока разное понимание, что такое *«российская нация»*» подтверждает, что идёт мощнейшее информационное воздействие негативного толка. В обсуждение было брошено понятие «нация» с расчётом на то, что парламентарии начнут выяснять своё отношение к нему, забыв о том, что в России понятие «нация» не существует. Михайлов В. производит подмену понятий, и по его логике из терминов, определяющих нашу идентичность, исключается понятие НАРОД, но при этом насаждается «нация». Таким образом, «*российская нация*» нацелена на разделение единого целого – **Народа – Народа России – Русского Народа – союза братских Народов России.**

## НАЦИОНАЛИЗМ – ИДЕОЛОГИЯ КАПИТАЛА СЕРЕДИНЫ XIX ВЕКА

*Нация*, а это общеизвестный факт, – мифическое, искусственно введённое в обиход некоторыми европейскими мыслителями понятие. Идеи «*нации*» и «*национализма*» как идеология капитала была обозначены ещё К. Марксом и Ф. Энгельсом, их сочинения содержат подробное описание «*национализма*» как технологии гибридной войны.

Энгельс Ф., наблюдая историю «*наций*», делает вывод о том, что разделение на «*нации*» «... соответствует всей прежней истории данных народностей. Оно явилось началом разрешения вопроса о жизни или смерти всех этих больших и малых *наций*» [13, с. 178]. При этом он тут же снабжает свой вывод идеей о вечно конфликтной и геноцидной сущности *национализма*. Он открыто провозгласил, что «**среди всех больших и малых *наций* Австрии только три были носительницами прогресса, активно воздействовали на историю и ещё теперь сохранили жизнеспособность; это – немцы, поляки, мадьяры. Поэтому они теперь революционны. Всем остальным большим и малым народностям и народам предстоит в ближайшем будущем погибнуть в буре мировой революции.** Поэтому они теперь контрреволюционны» [13, с. 178-179].

Далее Ф. Энгельс описал, каким образом капитал подчиняет себе *нации* их же руками: «При таком положении вещей Меттерних<sup>1</sup> проделал свой мастерский трюк... Каких результатов достиг он, натравливая один народ на другой, показывает галицийская резня, когда Меттерних подавил демократическое польское движение, начатое в интересах крестьянства, при помощи самих русинских крестьян, заражённых *религиозным и национальным фанатизмом*» [13, с. 177-178]. На примере Австрии 40-х гг. 19 века Ф. Энгельс доказал, что капитал разжигает *межнациональную* рознь: «русины ...

<sup>1</sup> Министр иностранных дел в 1809-1848 годах, выходец из высшего аристократического сословия в Австрии.

издавна принадлежали к Польше и лишь от Меттерниха узнали, что поляки – их угнетатели» [13, с. 179].

Становится очевидным, что **национализм – это идеология капитала**, который стремится разрушить культурные, социальные, экономические связи в социуме. В основе *национализма*, по утверждению К. Маркса, – эксплуатация: «В той же мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной *нации* другой». И далее: «Вместе с антагонизмом классов внутри *наций* падут и враждебные отношения *наций* между собой» [12, с. 44]. Тем самым классики коммунизма доказывают существование эксплуатации одной *нации* другой, их враждебность, которые сочетаются с классовым противостоянием. За всем этим стоит капитал, **управляемый им хаос** приводит к тому, что стираются все *межнациональные* различия: **«Национальная обособленность и межнациональные противоречия все более и более исчезают уже с развитием буржуазии**, со свободой торговли, всемирным рынком, с единой формой промышленного производства и соответствующих этому условий жизни» [12, с. 443].

В политическом и научном дискурсе XX века было показано, что *нация* – понятие для обозначения «воображаемых сообществ» [21], навязываемое обществу. *Нация* не существует ни в политическом, ни в научном смысле: оно неприменимо ни к этническим сообществам, ни к государствам. Идея *нации* распространялась посредством «печатного капитала» [21], решения властной элиты или политической группировки превратить народ в *нацию* [22] для того, чтобы спровоцировать раскол и размежевание в исторически сложившихся государствах посредством сопутствующего механизма самоопределения – искусственного, навязанного разделения народов. Более того, исследователи делают вывод о том, что идея *нации*, самоопределения в *нации* – причина многих конфликтов, в частности, одна из причин распада СССР.

В истории нашей страны уже был период, когда заложенный В. Лениным в Конституцию СССР механизм разделения народа на *нации* и их самоопределения, т.е. самоотделения *наций*, привёл к распаду СССР и превращению бывших братских республик, в большинстве случаев, во враждебные по отношению к России государства. Поэтому отечественные и зарубежные политологи призывают отказаться от призрачного и вредоносного понятия «*нации*» и его производных [19; 23].

В настоящее время понятием «*нация*» пытаются заменить народ определённого государства, тем самым закладывая мину замедленного действия под его суверенитет и целостность. Первоначально вбрасывается, навязывается идея *нации* – несуществующего образования, которым якобы является или должна стать часть населения страны. Затем разжигается вражда между народами под вымышленным предлогом, в стране царит хаос, который вскоре становится управляемым, тем самым подготавливается почва для раскола

посредством внушения народу необходимости самоопределения. Этой ситуацией пользуются идеологи гибридной войны, стремящиеся свергнуть существующую власть. В итоге те, кто богаче и сильнее приходят к власти. Такова реализация политики капитала «разделяй и властвуй».

В технологии *национализма* используют понятие «народ», чтобы также искусственным путём внушить идею превосходства теперь уже одного государства над другими, в отношении которых в противоположность первым политтехнологи гибридной войны намеренно используют «*нацию*». Например, в 2000-е годы в политическом дискурсе появилось понятие «*российская нация*», в то время как наш Народ всегда именовался как Русский Народ. В конце 2016 года в заявлении избранного президента США Д. Трампа *американская нация* неожиданно превратилась в великий народ (!?) [6]. **Таким образом, имеет место двойная подмена понятий:**

- 1) в США вместо *американской нации* появляется «великий народ»,
- 2) в России вместо Русского Народа появляется «*российская нация*».

Современные европейские государства постепенно превращаются в «*нации*» в результате не только политических, но и социальных, экономических, культурных и нравственных трансформаций в обществе. С уверенностью можно сказать, что *нация* – искусственное понятие, внедряемое в общество с целью его разделения уже не только по чисто политическому, но и по идеологическому, религиозному, нравственному и другим признакам.

В настоящее время на Западе именно таким образом **формируется новая «нация» с извращёнными человеческими пороками (ЛГБТ, БДСМ и другие сексуальные меньшинства)**, у которой отсутствуют традиционные ценности – любовь, верность, целомудрие и т.д. Не имея принадлежности к какому-либо народу, эта и другие «*нации*» **постепенно захватывают территории** многих стран мирового сообщества. Меньшинства становятся реальной политической силой, имеющей собственную идеологию и планы по захвату территорий различных государств и, самое страшное, овладению сознанием людей с целью подчинить своим интересам население захватываемой страны.

Аналогично «*нациям*» в Европе, но уже на другой политической и идеологической основе на Ближнем Востоке сформировалась своя «*нация*» – ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта – запрещённая в России террористическая организация). ИГИЛ – движение, сформировавшееся в *нацию* террора с собственной идеологией. Для своего дальнейшего существования ИГИЛ необходимо реализовывать политику захвата территорий и распространения терроризма по всему миру.

Следовательно, если *нация* – политическое понятие, используемое технологиями гибридной войны для дробления народа на политические группировки, когда размежевание общества по какому-либо признаку подрывает культуру и традиционные ценности, духовность и самобытность, что в ко-

нечном итоге приводит к уничтожению народа, тогда **национальность** – это принадлежность к какому-либо течению или направлению, имеющему собственную идеологию. В силу того, что **народ не тождественен нации, он не имеет национальности.**

Таким образом, **если само название законопроекта «о российской нации» неприемлемо, то и сам законопроект в целом чрезвычайно вреден и опасен для России в государственном масштабе**, поскольку он вступает в противоречие с исторической, политической, социальной, культурной и духовной реальностью; с его помощью внедряются чужеродные и разрушительные для народного самосознания понятия «*нация*», «*нацист*», «*национализм*», «*нацизм*» и т.п. в общественно-политическое пространство с целью легализации основ для уничтожения России. Исходя из массовой атаки на основы государственной безопасности и активные, попытки привить **Русскому Народу – Народу России** западные «ценности» говорят о том, что за этими утверждениями стоят определённые силы, ведущие к расколу в отношениях братских Народов.

**В этой связи особенно остро встаёт вопрос о терминологии, употребляющейся в законопроектах и в общественно-политической сфере коммуникации.** От термина «*нация*» следуют *национальный, межнациональный, многонациональный, национальный вопрос, национальная идея* и т.п. Для того, чтобы выбить почву из-под ног у политтехнологов гибридной войны, необходимо показать также противоречивость и абсурдность любых производных от понятия «*нация*».

Основное противоречие в тексте Конституции обнаруживается в формулировках во введении Конституции и в статье 3:

Мы, *многонациональный* народ Российской Федерации,  
соединённые общей судьбой на своей земле...

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её *многонациональный* народ.

В сочетании «Мы, *многонациональный* народ...» народ – понятие, *многонациональный* – его признак. Получается, что *многонациональный* народ состоит из *национальных* народов (!?). Абсурдность данного сочетания в том, что народ никак не может состоять из «*наций*», поскольку **понятие «национальный» народ НЕ СУЩЕСТВУЕТ!** Так же как не существует понятие «многонародная *нация*»!

Следовательно, с семантической точки зрения, мы имеем два существительных, несовместимых в концептуальном плане. **Понятие «народ» нельзя описывать понятием «нация»**, поскольку понятие описывается признаком (прилагательным), но никак не другим существительным, обозначающим другое понятие. Народ как существительное имеет постоянный этни-

ческий признак, поэтому он никоим образом не является *национальным*, тем более *многонациональным*.

Таким образом, президент РФ Путин В.В. идеально сформулировал то, кем мы являемся, озвучив истину, что:

1. Мы, Русский Народ – Народ Российской Федерации, состоящий из единства братских Народов, соединённый общей судьбой на своей земле...
2. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является Русский Народ – Народ России.

### РУССКИЙ НАРОД – НАРОД РОССИИ. ТЕРМИНОЛОГИЯ И ВРЕДОНОСНЫЕ ПОНЯТИЯ

**Мы – это Русский Народ – Народ России, который имеет признак – русский.** Каждый Народ в составе Русского Народа – Народа России имеет постоянный этнический признак: Русский Народ, Татарский Народ и т.д. Народ этимологически восходит к роду, т.е. народ состоит из продолжающихся естественным путём родов, объединённых по территориальному, языковому, экономическому, культурному, духовному и другим критериям.

В силу того, что было сказано выше о «*нации*», необходимо **исключить данное понятие и все его производные из употребления** и способствовать актуализации и продвижению исконно русских и присущих нашему менталитету понятий. Терминология Русского Народа основывается на осознании того факта, что **мы – русские – единственный народ в мире, называющий себя с помощью прилагательного к существительному Народ и полное наше название – Русский Народ – Народ России, состоящий из народов, живущих на территории Великой Руси.** Поэтому мы всё-таки – кто? – русские, а не кто? – россияне.

Более того, для всего мира мы – русские! Потому что мы живём в России и говорим на русском языке. Недаром И.В. Сталин в своей биографии пишет: «Я русский человек, грузинского происхождения». Поэтому с полным правом любой гражданин нашей страны может сказать, что он – русский.

• Русский Народ – Народ России – это Народ России, союз братских и самобытных Народов, которые совокупно жили и живут в рамках общей территориальной, исторической, государственной, экономической, культурной, религиозной, духовной и языковой целостности. Причём принадлежность к единому Народу накладывает на братские Народы не столько формально-политические, сколько исторические и духовные обязательства.

Русский Народ – Народ России состоит из исторически сложившегося союза братских Народов, говорящих более чем на 239 языках и диалектах. Народ пишется именно с большой буквы в силу того, что:

**Русский Народ – Народ России** – уникальное явление, характеризующееся соборностью. В силу осознания общности своего происхождения каждый гражданин России причисляет себя к **Русскому Народу – Народу России**.

Исторически в нашем менталитете сформировалась и прочно укрепились также Русская идея.

- **Русская идея** – это Единство **Русского Народа – Народа России**, состоящего из равноправных братских Народов, живущих на территории России. **Русский Народ – Народ России**, в свою очередь, выступает гарантом сохранения входящих в него самобытных Народов. Культурно-историческое и духовное единство воплощается в Народной идее.

- **Народная идея** – это сохранение самобытности каждого братского Народа. Народные идеи объединяются в Общенародную Идею.

- **Общенародная Идея** представляет собой совокупность всех Народных идей на основе Русской идеи. Общенародная Идея выражается в сохранении самобытности каждого народа, при этом все народы осознают себя единым **Русским Народом – Народом России** [4].

Исключительную важность представляет понимание того, что **Русский Народ – Народ России, но не «российский» народ** («российского народа», как и «российского языка») не существует).

Термин «россияне» появился в 90-е годы вслед за развалом СССР в период массированного применения технологий гибридной войны, нацеленных уже на распад России на отдельные республики (Уральскую республику, республику Татарстан и т.д.). Термин «россияне» введён в разгар гибридной войны, ведущейся против России. Поэтому морфемный разбор слова не имеет смысла, поскольку основное назначение данного враждебного термина – воздействие на подсознание **Русского Народа – Народа России** путём присоединения к слову «Россия» отрицательного «не».

По аналогии со словом «россияне» получается, что в Дагестане проживают *дагестанне*, в Чечне – *чечняне*, в Татарстане – *татарстанне*, в Башкортостане – *башкортостанне* и т.д. Тем самым, предполагалось, что граждане России будут уничижительно относиться к своей Родине. Таким образом, посредством враждебной терминологии внушается отрицательное восприятие собственной страны, её великого прошлого и великого потенциала в настоящем и будущем, отрицание единства братских Народов, что по замыслу технологов гибридной войны должно было разрушить культуру, историю и идентичность **Русского Народа – Народа России**.

Название Народа – величина постоянная. Применимо к титульному Народу рассматривается как обязательный критерий язык, на котором этот Народ говорит. Следовательно, для титульного Русского Народа – русский язык, для титульного Татарского народа – татарский язык, для титульного Башкирского Народа – башкирский язык, для титульного Чеченского Народа –

да – чеченский язык, для титульного Дагестанского Народа – дагестанский язык и т.д.

В 90-е годы название республики Башкирия было изменено на Башкортостан, но при этом на территории республики её население – башкиры – осталось с прежним названием. **Башкиры** от смены названия республики **«башкортостанцами»** не стали.

Равно как и при изменении названия Русь на Россию, **Русский Народ – Народ России также никакого отношения к названию «россияне» не имеет.** А упомянутый выше законопроект «о российской нации» как раз и предполагает переименование Народа и Народов в «нации», когда следующим шагом будет искажение исторических названий Народов, что тоже является инструментом гибридной войны.

**Агрессором на территории России злонамеренно вводятся термины «нация», «национализм» и др.** В этой связи уничтожается Народ, а патриотизм заменяют «национализмом», что вносит раскол в единство и целостность **Русского Народа – Народа России.**

**Патриотизм** – это любовь к Родине, которая проявляется в том, что каждый гражданин **Русского Народа – Народа России** идёт защищать свою Родину – Россию, свой дом, свою территорию, отстаивать свои ценности и свободы!

**«Национализм»** – это внедрённое «кукловодами» политизированное понятие «нация», где всеми средствами внушается «превосходство» одних над другими, насаждается идея уничижительного отношения к назначенному «противнику», в результате чего политизированное общество, превращённое в «нацию» и проявляет агрессию по отношению к окружающему миру и подвергается саморазрушению.

**Иными словами, патриотизм – это единство Народа и защита Родины, а «национализм» – это разрушение народов изнутри с проявлением внутренней и внешней агрессии.**

*Националистические лозунги типа «Украина для украинцев» – примеры действия технологий гибридной войны в стране, которая «примерила» на себя «нацию». Мы наблюдаем конфликт Украины с окружающими её странами и всем миром. Этот конфликт перерос во внутреннее противостояние на востоке Украины, а во внешней политике происходит столкновение с Польшей.*

При этом технология «нацизма» оказалась заразной, и в Польше также появились лозунги типа «Польша для поляков», что привело к открытому конфликту населения Польши и Украины, надругательству над памятниками, обстрелу посольства Польши, сжиганию государственных флагов и т.д. И это только начало конфликта указанных стран с окружающим миром.

История показывает, что такой сценарий – пройденный этап, пример – фашистская Германия, откуда в первой половине XX века коричневая чума

расползалась по Европе. Подобные явления мы наблюдаем сегодня, в частности на Украине, в Польше, прибалтийских странах и т.д.

**В этой связи России необходим защитный механизм, предотвращающий малейшую возможность проникновения любых технологий гибридной войны со стороны стран-агрессоров на территорию нашей Родины. В основе защитного механизма – традиционные и исторически устоявшиеся понятия, заложенные в сочетаниях:**

**Русский Народ – Народ России**, союз братских Народов, единство Народа / народное единство, общество, общенародные ценности, гражданство, государственная безопасность, социальная стабильность, отношения между народами, русская идея, Народная идея, общенародная идея, общенародное достояние, государственная идея, родной язык и др.

В условиях ведения гибридной войны против России жизненно необходимо закрепить законодательно традиционные понятия о том, кто мы есть, при этом также необходимо **запретить** различного рода интерпретации и толкования. Термин **«Русский Народ – Народ России»**, введенный Президентом, фактически составляет основу для идеологии нашей страны. Дальнейшим и единственно верным шагом является работа над законопроектом «Закон об идеологии».

### ЗАКРЕПЛЕНИЕ НАШЕЙ ИДЕНТИЧНОСТИ – «ЗАКОН ОБ ИДЕОЛОГИИ»

Идеология и стратегическое направление развития должны быть осознанным выбором **Русского Народа – Народа России**, что позволит сформулировать будущую модель государства и общества. После идеологического выбора неизбежно предстоит выбор модели государства. Сегодня эта идеологическая задача стала принципиальной. Создание современного общества социальной направленности с учётом приоритетов и ценностей **Русского Народа – Народа России** не только возможно и необходимо, а с исторической точки зрения – неизбежно.

Идеология – непрременная, присущая государству функция, благодаря которой оно существует и может отвечать на вызовы времени. **Русская Идея – идея Единства Русского Народа – Народа России, которая является шагом к формулировке идеологии.**

В социуме очень часто поднимается вопрос о подходах к определению идеологии на основе народной и гуманистических идей [1; 7; 8], поскольку бытует мнение о том, что на основании статьи 13 Конституции РФ запрещается существование какой-либо государственной идеологии в России:

Статья 13

1. В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Исходя из п. 1 статьи 13 признаётся **идеологическое многообразие**, и в то же время на основании п. 2 «никакая из (внешних) идеологий не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Другими словами, в строгом соответствии с Конституцией РФ никакая из идеологий не может устанавливаться в качестве обязательной **кроме идеологии**, основанной на пп. 1 и 2 статьи 13 и представляющей собой **идеологию единства Русского Народа – Народа России**, которая состоит из совокупности равноправных идеологий братских Народов, образующих Русский Народ – Народ России!

Итак, на основании рассматриваемой статьи мы получаем идеологическое многообразие идеологий братских Народов, собранных в одно целое – **идеологию единства идеологий братских Народов России**. Соответственно, в соответствии с пп. 1 и 2 ст. 13 Конституции РФ и с гимном нашей страны полное название законопроекта об идеологии – **«Закон об идеологии единства идеологий братских Народов России»** [5].

При таком подходе и формулировке удаётся исключить любую возможность использовать подразумеваемое многообразие и внедрение разрозненных как внутренних, так и внешних идеологий в качестве технологии гибридной войны против нашей страны. Более того, такая формулировка позволит избежать распада Российской Федерации, который может быть спровоцирован технологами гибридной войны в случае, если они воспользуются статьёй 5 Конституции, закрепляющей право за каждой республикой (государством) право иметь свою собственную конституцию и законодательство, т.е. республики приравниваются к независимым государствам. При этом федеративное устройство, основанное на самоопределении народов в РФ, фактически означает возможность выхода республик из состава Федерации.

Как известно, распад колосса – СССР – произошёл в годы перестройки из-за несовершенства законодательства, согласно которому в каждой союзной республике имела своя конституция. Таким образом, **«Закон об идеологии единства идеологий братских Народов России»** позволит избежать противоречия региональных идеологий субъектов РФ, имеющих собственную законодательную базу, что подтверждается статьями 5, 66, 72, 125 Конституции РФ.

Считается, что целостность России обеспечивается такими понятиями, как «*национальное согласие*», «*дружба народов*» и др., что является переменным критерием оценки и предоставляет возможность трактовки Конституции РФ в выгодном для себя свете.

Поэтому возникают закономерные вопросы:

- что является гарантом Единства **Русского Народа – Народа России**, состоящего из братских Народов?
- каковы критерии Единства?
- на чём основана идея Единства?

**Идеология как феномен идеального в то же время находит материальное воплощение, т.е. имеет нормативный характер и физические критерии оценки.** Основанием для выделения критериев служат следующие статьи Конституции:

Статья 4

1. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю её территорию.

2. Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.

3. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

Статья 9

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

...

**Данные статьи Конституции РФ обеспечивают совокупность постоянных критериев, объединяющих все братские Народы России:**

1. Территориальная целостность, неприкосновенность и неделимость.

2. Общие природные ресурсы.

3. Материальные активы и экономическая деятельность на территории и за пределами России являются государственной собственностью и неприкосновенны.

В статье 4 постулируются целостность и неприкосновенность всей территории и права граждан России на всей её территории. Согласно п. 1 статьи 9 народ, проживающий на соответствующей территории, не может причинить вред окружающей среде и экологии.

Совокупность критериев позволяет исключить так называемый человеческий фактор: политические предпочтения, экономическую составляющую, влияние внешних и внутренних дестабилизирующих факторов в отношениях между братскими Народами и субъектами Российской Федерации, в которых проживают представители братских Народов. Только на базе законодательно закреплённого территориального и экономического единства братские отношения согласия, взаимопомощи и т.д. между Народами России переходят на новый, качественный уровень. Материальные активы и экономическая деятельность создаются всеми Народами в соответствии с общим направлением стратегического развития России, на общей территории и поэтому принадлежат им в равной степени. Следовательно, в «Зако-не об идеологии единства идеологий братских Народов России» целесо-образно отразить гарант Единства братских Народов – территориаль-ную, ресурсную и экономическую целостность Российской Федерации.

Естественно, материальные факторы идеологии единства идеологий дополняются традиционными компонентами общей для всех Народов ментальности:

1. Историческая общность.
2. Культурная и языковая целостность.
3. Наличие общих нравственно-духовных ценностей.

Для выполнения задачи, поставленной Президентом, по укреплению единства **Русского Народа – Народа России** и пресечению в самом жёстком виде любых попыток внести раскол в общество со стороны технологов гибридной войны и т.д. необходимо принятие «Закона об идеологии единства идеологий братских Народов России», который закрепляет определение нашей идентичности: **мы – это Народ = Русский Народ – Народ России = союз братских Народов = гражданство России.** Одновременно данный закон по аналогии с Указом Президента РФ о гимне России запрещает внесение каких-либо изменений и поправок в данную формулировку.

### СИЛА НАРОДА – В ЕДИНСТВЕ

**На основе целей и задач, обозначенных Президентом РФ В.В. Путиным, открывается перспективное направление – единство Народа во всех сферах общественно-политической и социальной жизни России.**

Таким образом, единство Народа предполагает рассмотрение возможности создания народной структуры – **ОБЪЕДИНЕНИЕ «РОССИЯ»** путём ухода от партийного деления общества с целью нивелировки возможных полярных общественных настроений и с целью консолидации Народа. Этот шаг позволит привести к одному знаменателю общественные и социальные позиции при минимальных затратах и полной поддержке **Русского Народа – Народа России.**

**Сила России – в единстве Народа,** поэтому объединяя Народ, мы получаем эффективное экономическое и социальное развитие России в условиях гибридной войны, что способствует созданию условий для позитивного политического процесса на международной арене.

Для обеспечений единства во всех сферах жизни Русского Народа – Народа России крайне необходимо избегать деления Народа идеологами и технологами гибридной войны на:

1. Классы.
2. Нации.
3. Партии и т.д.

При этом **Русский Народ – Народ России** заинтересован в сохранении самобытности и сохранности каждого братского Народа, входящего в его состав, что отражено в Конституции РФ, т.к. гарантом этого выступает **Народ России** в целом. Описанный подход позволяет сохранить сильную госу-

дарственную власть, общественную стабильность и социальные гарантии в период переходных процессов в долгосрочной перспективе.

Ранее было показано, что против России используются технологии гибридной войны, время происхождения которых – середина XIX века [6]. **Для обеспечения государственной безопасности и устойчивого развития необходимо противопоставить технологии будущего – XXII века. Именно идеология определяет новые пути развития государственного развития и государственной безопасности, что позволяет перейти к устойчивому постиндустриальному развитию России на основе «Закона о стратегии развития России».**

### В БЛИЖАЙШЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ ВОЗНИКНЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ РАССМОТРЕНИЯ ЗАКОНОПРОЕКТА «ЗАКОН О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ»

Существование любой страны базируется на качестве её стратегии, определяющей развитие страны в долгосрочном периоде. Для этого следует сформулировать адекватную и масштабную стратегию **Народа России – Русского Народа** с учётом идеологической составляющей:

1. Определить реальное место и перспективу России в мире, особенно-сти её исторического развития и основные актуальные проблемы.
2. Определить приоритетные пути общественного и экономического развития с учётом текущей геополитической обстановки и последующих перспективных направлений в развитии России в настоящем и будущем.
3. Создать программу государственного развития, представляющую собой совокупность приоритетов, идей, принципов и способов решения задач любого масштаба.

Идеология государства создаёт условия для выработки конкурентоспособной стратегии в век обязательных инноваций. Эффективность политики в отношении Народов России во многом зависит от умения сделать процессы государственного, социального, политического и экономического развития управляемыми.

«Закон об идеологии единства идеологий братских Народов России» подготавливает почву для **законодательного закрепления стратегического направления развития России в долгосрочном периоде, которое было определено Президентом РФ Путиным В.В.:**

1. Россия должна стать лидером и глобальным поставщиком в области технологий будущего и продукции нового технологического уклада [17].
2. В мае 2016 года на заседании президиума экономического совета при президенте глава государства поставил задачу изыскать собственные источники роста [10].
3. «Попытки рядом стран монополизировать выгоду от технологий нового поколения вряд ли будут успешны» [16].

Для того, чтобы достичь поставленную Президентом цель, **нашей стране необходим Мегaproект по переходу государственного развития России в масштаб 7-го постиндустриального технологического уклада с последующим восстановлением производительных сил 5-го и 6-го технологических укладов.**

В основе 7-го технологического уклада находится принципиально новое технологическое ядро:

- 1) наука «Управление»;
- 2) виртуальные технологии;
- 3) инновационная экономика [2].

Развитие нашей страны в масштабе 7-го постиндустриального технологического уклада определяется уровнем научно-технического / технологического прогресса, который базируется на достижениях науки и представляет собой интенсивное качественное изменение производительных сил и общества в результате создания новых видов прикладных технологий в результате применения на практике фундаментальных научных открытий, которые влекут за собой коренное изменение всей системы общественной, политической и экономической жизни.

Данные процессы характеризуются разработкой прогрессивных систем управления с заранее заданными свойствами, созданием виртуальных технологий, разработкой и применением принципиально новых технологических процессов и созданием инновационной экономики. Это способствует быстрому государственному развитию, восстановлению экономики, техническому и технологическому перевооружению производительных сил, социальной защищённости и стабилизации геополитической обстановки.

Сегодня для дестабилизации политической обстановки и для возврата к холодной войне нового поколения используется теория вечного конфликта К. Маркса о создании конфликтных ситуаций, которой пользуются страны-агрессоры для установления мирового господства путём введения санкций, экономической и информационной изоляции и др., что противоречит принципам сбалансированного геополитического развития. Санкции против России «целесообразны» в том случае, когда есть зависимость экономики России от высокоразвитых стран. Это и даёт то самое противостояние, которого можно избежать.

В сложившихся условиях только переход на инновационный путь развития, использование достижений науки, переход на новые технологии определяют динамику экономического роста, уровень конкурентоспособности государств в мировом сообществе, степень обеспечения их экономической безопасности, равноправной интеграции в мировое сообщество.

Инновационный путь научного, общественного и технического развития позволит провести плавную и безболезненную интеграцию революционных технологий в международные, государственные, политические, со-

циальные, экономические, производственные и другие процессы, включая действующие проекты, концепции развития с целью реализации генеральной идеи – инновационное развитие России.

Следует отметить, что с учётом макросоциологических теорий (функционализма, социальной экологии и т.д.) переход к постиндустриальной модели развития никаким образом не отразится на политической, социальной, экономической, производственной и других видах человеческой деятельности, поскольку будет плавный переход на новый уровень развития в масштаб 7-го постиндустриального ТУ. Вследствие этого происходит социальный прогресс путём управляемого создания технологических возможностей по сравнению с предыдущим периодом на основе перехода государственного развития России к постиндустриальной модели развития.

Таким образом, Мегaproект «ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ» – это инновационная стратегия, целью которой являются получение монопольной сверхприбыли, формирование сбалансированного сектора исследований, разработок и эффективной инновационной системы, обеспечивающих технологическую модернизацию экономики и повышение её конкурентоспособности на основе передовых технологий, а также превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста, государственного и социального развития.

**Мегaproект «Постиндустриальное развитие России» – это технологии XXII века, которые являются надёжной защитой от технологий гибридной войны, ведущейся против России.**

### **Список литературы:**

1. Атмачёв С.И., Зубенко В.В. Государственная идеология или идеология государственности // Вестник СевКавГТИ. – 2015. – Вып. 3 (22). – С. 102-105.
2. Бажутин И.А., Бажутина М.М. Наука «Управление» – ключевой фактор седьмого постиндустриального технологического уклада // Методы менеджмента качества. – 2015. – № 7. – С. 34-38.
3. Бажутин И.А., Бажутина М.М. Русский Народ в Конституции и государственной символике // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 50. – С. 76-80.
4. Бажутин И.А., Бажутина М.М. Русский Народ и Единство. Капитал и национализм // Культура. Духовность. Общество. – 2016. – № 27. – С. 7-17.
5. Бажутин И.А., Бажутина М.М. Стратегия развития России на основе идеологии единства // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2017. – № 33. – С. 7-16.
6. Бажутин И.А., Бажутина М.М. Технологии гибридной войны // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2017. – № 34. – С. 7-20.

7. Волков Ю.Г. Идеология для России (основные идеи гуманистической идеологии России) // Безопасность Евразии. – 2004. – № 2. – С. 458-465.

8. Вольтер О.В. Национальная идеология как духовно-политическая предпосылка государственной целостности России в XX – начале XXI века // Среднерусский Вестник общественных наук. – № 4. – 2009. – С. 145-149.

9. Замахина Т. Культурный код // Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2016/11/22/konceptsiu-zakona-o-rossijskoj-nacii-podgotoviat-do-konca-dekabria.html> (дата обращения: 30.12.2016).

10. Зубков В. «Владимир Путин призвал найти новые источники роста экономики». Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2016/05/25/putin-prizval-najti-novye-istochniki-rosta-ekonomiki.html> (дата обращения: 10.07.2016).

11. Конституция Российской Федерации (с учётом поправок, внесённых Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ и от 30.12.2008 N 7-ФКЗ).

12. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Издание 2. Том 4. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.

13. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Издание 2. Том 6. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1957.

14. Послание Президента Федеральному Собранию / Сайт Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/administration/54061> (дата обращения: 29.03.2017).

15. Президент выступил на заседании Государственной Думы / Сайт Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53027> (дата обращения: 29.03.2017).

16. Путин отверг попытки монополизировать выгоду от новых технологий». Росбалт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/business/2016/06/17/1524061.html> (дата обращения: 10.07.2016).

17. Путин: РФ должна стать поставщиком в области технологий будущего. РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20141208/1037209668.html> (дата обращения: 10.07.2016).

18. Путин: уроки смут предупреждают, насколько губительны для России расколы // ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/2225681> (дата обращения: 30.03.2017).

19. Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. – М.: Наука, 2003.

20. Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2000 г. № 2110 «О тексте Государственного гимна Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/16459> (дата обращения: 30.12.2016).

21. Anderson B. Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism. L., 1983.

22. Eriksen Th.H. Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspectives. L., 1993.

23. Suni R.G. Notes on Where We Are in the Discussion of Nations, Nationalism and Identities // Workshop on Understanding Nationalism. Institute for Advanced Studies. Princeton University. 1997. 4-6 December. Manuscript. P. 5.

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ЗНАЧЕНИИ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

© Варушкина Ю.В.<sup>1</sup>

Пермский институт (филиал) Российского экономического университета  
им. Г.В. Плеханова, г. Пермь

Статья посвящена изучению актуальной проблемы стратегического управления, связанной с осмыслением понятия «стратегия предприятия», правильности ее выбора и реализации.

**Ключевые слова:** стратегия предприятия, выбор стратегии, реализация стратегии.

Изменения в окружающей среде, появление новых возможностей для бизнеса, развитие информационных технологий, появление новых запросов потребителей – эти и другие причины заставляют сегодня по-новому взглянуть на управление бизнесом. Разработка стратегии необходима для адаптации бизнеса к меняющейся внешней и внутренней среде в условиях рынка.

Значение стратегии развития, позволяющей коммерческой организации выжить в конкурентной борьбе в долгосрочной перспективе, резко возросло в последнее время [1, с. 13].

К сожалению, владельцы малого и среднего бизнеса, в том числе инновационного, наемные руководители предприятий плохо сегодня представляют будущее своего предприятия даже на небольшой промежуток времени, не говоря уже о долгосрочной перспективе [2, с. 206].

Так в крупных корпорациях стратегия развития сегодня является основополагающим документом для организации деятельности предприятия. Разработка и внедрение эффективной стратегии – это одна из главных задач для экономистов и менеджеров различных областей и уровней. Но в малом и среднем бизнесе существует острая нехватка персонала, поэтому разрабатывать и внедрять стратегию развития приходится руководителю или собственнику. Но в силу ряда обстоятельств, до стратегии так дело и не доходит.

---

<sup>1</sup> Магистрант.

Но чтобы документ перестал быть просто бумажкой и начал реально работать, необходимо четко понимать, зачем он нужен именно вашему предприятию. И это должна понимать и разделять вся ваша команда, а именно: предприятие состоит из акционеров, топ-менеджеров, руководителей подразделений и персонала, у которых свое понимание и отношение к работе предприятия.

Для акционеров стратегия позволит контролировать бизнес, а следовательно и свой доход. Они ставят руководителям цели и должны понимать как они могут их добиваться.

Топ-менеджеры должны активно участвовать в разработке стратегии предприятия, так как должны понимать что необходимо предпринимать для достижения целей предприятия. Они вырабатывают тактику и выстраивают деятельность предприятия.

Руководители подразделений должны знать цели и миссию предприятия, а также должны быть знакомы со стратегией предприятия, чтобы суметь организовать деятельность своих подразделений в этих рамках.

Стратегия предприятия – это описанные в определенной форме способы достижения целей: какой бизнес развивать, с какими клиентами работать, какие бизнес-процессы и инфраструктуру для этого создать, как обучить этому персонал и как его замотивировать. Стратегия и план развития предприятия должны быть взаимосвязаны. Руководителю необходимо решить, что нужно сделать для достижения поставленных целей и строго определить сроки. Основой разработки стратегии любой компании должно быть точное представление того, куда она движется и чего ей нужно достигнуть.

Стратегия не дает предприятию стоять на месте, можно сказать, что она дает толчок для развития и самого предприятия и для персонала.

Стратегия для предприятия – это залог его успешной, эффективной и долгосрочной работы, его экономического роста. Также это возможность использовать и реализовывать наилучшим образом имеющиеся ресурсы.

Конечно же единой стратегии для всех предприятий не может быть. Каждое предприятие уникально, поэтому и процесс разработки стратегии для каждого предприятия тоже индивидуален.

На формирование стратегии предприятия оказывают влияние многие факторы. Взаимодействие этих факторов носит специфический характер для каждой отрасли и компании и всегда изменяется во времени. Никогда выбор стратегий не происходил в схожих ситуациях. Факторы, определяющие стратегию, всегда отличались один от другого, и, как правило, очень сильно. К основным факторам, формирующим стратегии, относят следующие [3]:

- социальные, политические, гражданские и регулирующие нормы;
- привлекательность отрасли и условия конкуренции;
- специфические рыночные возможности и угрозы;
- сильные и слабые стороны организации, ее конкурентные возможности;

- личные амбиции, философия бизнеса и этические воззрения менеджеров;
- ценности и организационная культура компании [4-6].

Учитывая весь этот комплекс факторов, выбирается та стратегическая альтернатива, которая позволит максимально повысить долгосрочную эффективность организации, то есть результат. На выбор стратегии также влияют следующие факторы.

1. Риск – какой уровень риска считается приемлемым. Высокая степень риска может разрушить организацию [7].
2. Знание прошлых стратегий – часто руководство находится под воздействием прошлых стратегий.
3. Реакция на владельцев (если акционерное общество) – владельцы акций ограничивают гибкость руководства при выборе альтернативы (коммерческие структуры).
4. Фактор времени – решение может способствовать успеху или неудаче организации (реализация хорошей идеи в неудачный момент может привести к развалу организации) [8].

Заключительным и самым продолжительным этапом стратегического процесса является реализация стратегии. В это время претворяется в жизнь та стратегия, которую выбрало руководство. Реализация стратегии делает необходимым принятие системы, используемой для управления организацией. Эта система определяет: какие подразделения будут нести ответственность и за что, какие информационные системы понадобятся для контроля за выполнением стратегии, какая потребуется переподготовка рабочей силы и т.п. Особо значимыми мероприятиями при реализации стратегии являются следующие:

1. Разработка варианта действий при непредвиденных обстоятельствах. Стратегия разрабатывается для идеальной ситуации, однако реальность может в большей или меньшей степени отличаться от нее. Поэтому важным элементом любого стратегического плана является разработка варианта действий при ситуации, когда такие отличия станут слишком велики. Такой вариант применяется в случае необходимости реагировать на важные изменения в организационном окружении, которые реально могут возникнуть. Для эффективной реакции на изменения в окружении надо систематически отслеживать фактические перемены и соотносить с плановым, для чего необходимо также определить цикличность контроля. Обычно такие варианты действий пересматривают каждый год.

2. Разработка организационной структуры.

Для успеха внедрения принятой стратегии организация должна иметь определенную структуру, обеспечивающую максимальные возможности для ее реализации. Выработка структуры включает распределение ответственности за выполнение задач и права на принятие решений в организации.

Также необходимо решить, какую структуру должна иметь организация: горизонтальную или вертикальную (централизованное или децентрализованное принятие решений), до какой степени она должна быть разделена на относительно самостоятельные рабочие группы и т.п.

### 3. Выбор системы управления организацией.

Это еще одна важнейшая проблема, так как именно кадры определяют успешное внедрение стратегии. Управление может быть структурным, финансовым и оперативным. Может также потребоваться адаптировать разные системы, используемые для управления организацией.

### 4. Политика организации [9].

Она играет ключевую роль в стратегическом процессе управления. Политическая деятельность организации является реальным фактом, так как различные группы имеют свои собственные цели и программы и вполне вероятен конфликт между ними. Важнейшими результатами подобных конфликтов являются борьба и создание коалиций, которые играют важную роль в процессе стратегического управления, тем более что стратегическое изменение создает тенденцию к выдвиганию этой борьбы сил на передний план.

Реализация стратегии включает выбор организационного объединения и систем контроля. Она требует совместных действий и координации между различными подразделениями. Организация должна решить, как лучше анализировать показатели подразделений и управлять их действиями.

Успешное внедрение стратегии требует соответствия ей структуры, культуры и рычагов управления организации. Различные стратегии и варианты обстановки могут требовать от организации различных структурных изменений, других культурных ценностей и систем контроля. Также необходимо сформулировать планы по ресурсам и различным функциональным областям [10, с.19].

В заключении можно сказать, что стратегия предприятия – это средство достижения желаемых результатов (целей).

Чтобы эффективно конкурировать в сегодняшнем мире бизнеса предприятие должно постоянно заниматься сбором и анализом огромного количества информации об отрасли, конкуренции и других факторах [11].

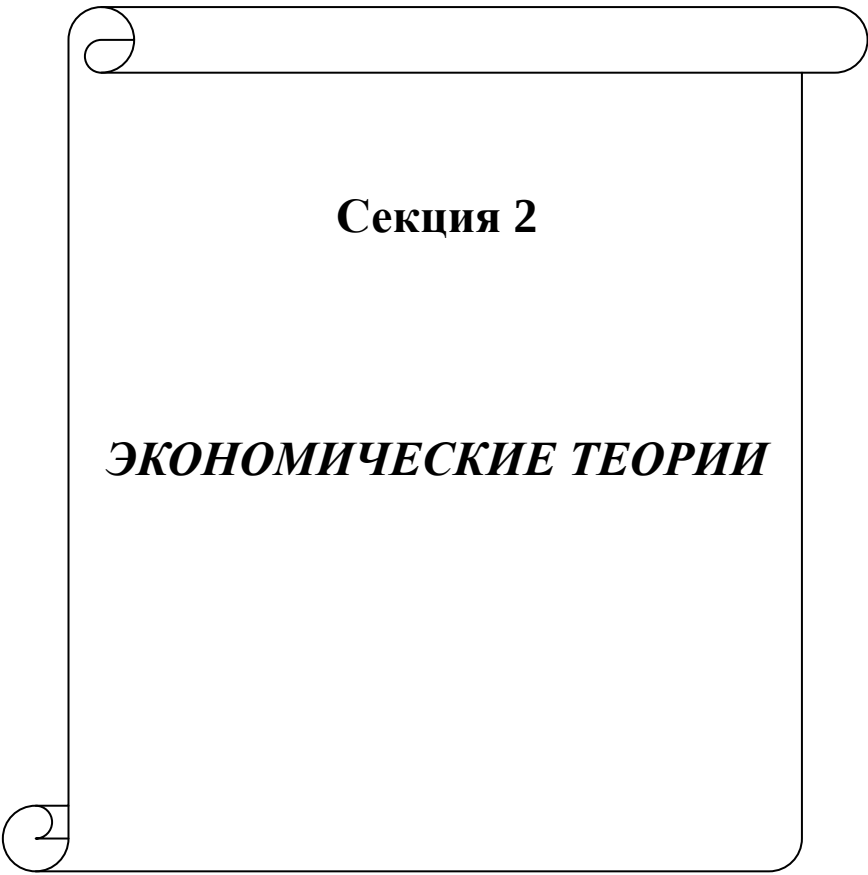
Современное предприятие – это организованная система, целенаправленная на производство товаров и услуг, которая является частью экономической системы, общие и частные элементы которой имеют свои собственные экономические цели. Выбор цели и стратегии развития предприятия составляет основу управленческой деятельности менеджеров.

Реализации стратегии состоит в понимании того, что необходимо сделать, чтобы стратегия работала и были соблюдены намеченные сроки ее исполнения. Соответствие между организацией работы внутри компании и тем, что позволяет эффективно реализовать стратегию, делает компанию единым целым перед началом осуществления своих планов. Осуществление

стратегии начинается с тщательного анализа того, что компания должна сделать иначе и лучше для успешного выполнения стратегического плана.

### **Список литературы:**

1. Мингалева Ж.А. Современные стратегии фирм // Экономика и производство. – 2002. – № 4. – С. 13.
2. Решетов К.Ю. Конкурентоспособность малых и средних инновационных предпринимательских структур в России и зарубежный опыт стимулирования инновационного предпринимательства // Бизнес в законе: Экономико-юридический журнал. – 2012. – № 6. – С. 206-209.
3. Азоев Г. Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2015. – С. 189-207.
4. Мингалева Ж.А. К вопросу о взаимосвязи корпоративной культуры и инновационного развития // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2011. – № 4. – С. 42-46.
5. Мингалева Ж.А., Широнова Е.М. Преобразование организационной культуры // Креативная экономика. – 2013. – № 1 (73). – С. 102-106.
6. Коробейников О.П. Стратегическое поведение: от разработки до реализации / О.П. Коробейников, В.Ю. Колесов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014. – № 3. – С. 88-129.
7. Лавренчук Е.Н., Мингалева Ж.А. Риск-менеджмент и экономическая безопасность предприятия // Российское предпринимательство. – 2010. – № 4-2. – С. 45-48.
8. Решетов К.Ю. Уровни формирования концепции экономической политики обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2012. – № 3. – С. 79-84.
9. Маркова В.Д. Стратегический менеджмент / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2012. – С. 19.
10. Дудин М.Н., Лясников Н.В., Решетов К.Ю. Совершенствование управления производственной и хозяйственной деятельностью предпринимательских структур на основе логистического подхода // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 9 (74). – С. 633-637.

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a small loop at the top-left and bottom-left corners.

## **Секция 2**

# ***ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ***

# ИНФЛЯЦИЯ В РОССИИ И США В ПЕРИОД КРИЗИСОВ

© Лукашенко Е.А.<sup>1</sup>, Раздерищенко И.Н.<sup>2</sup>

Сибирский государственный университет путей сообщения,  
г. Новосибирск

В статье рассмотрена сущность, причины и последствия инфляции для общества. Проведен анализ динамики среднегодовых уровней инфляции в США и России в период кризисов.

**Ключевые слова:** инфляция, кризис, реальный располагаемый доход, уровень бедности, состояние экономики.

Тема инфляции не потеряла своей актуальности на сегодняшний день. В обществе и научной среде интерес к ней то усиливается, то затихает и зависит это от того, что происходит в экономике [4]. Сущность инфляции состоит в быстром обесценивании денег, которое вызвано увеличением безналичных и наличных средств в обороте. Кратко инфляцию можно описать схемой (рис. 1).



Рис. 1. Структурно-логическая схема инфляции

Последствия растущей инфляции негативно сказываются на обществе, а именно: обесцениваются результаты труда, сбережения, снижаются инвестиции, усиливается социальная напряженность, возникает недоверие к национальной валюте. На основе ниже приведенной таблицы 1 можно наглядно увидеть уровень инфляции в России по годам. Фактическую инфляцию фиксирует Росстат, а прогнозы делает Минэкономразвития России.

Мировой экономический и финансовый кризис 2008-2009 гг. по-разному отразился на темпах инфляции в разных странах. Сравнивая уровень инфляции в США и России (рис. 2, 3) видно, что в США низкий уровень

<sup>1</sup> Студент 3 курса Инженерно-экономического факультета.

<sup>2</sup> Старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и аудит на ж/д транспорте».

инфляции 0,09 % и 2,72 % в 2008 г. и 2009 г. соответственно. В России наблюдалась высокая инфляция 13,3 % и 8,8 % в 2008 г. и 2009 г. соответственно. Кроме того, в США во втором полугодии 2008 г. и в июле, декабре 2009 г. наблюдалась дефляция (падение цен). В России уровень инфляции снижался в 2008 году и в 2009 году, а в США уровень инфляции повышался с января по июнь и снижался с июля по декабрь. В конце 2009 года уровень инфляции незначительно снизился по сравнению с 2008 годом.

Таблица 1

**Динамика среднегодового уровня инфляции в России с 2005 по 2017 гг.**

| Год  | Прогноз, % | Факт, %                         |
|------|------------|---------------------------------|
| 2000 | 15-17      | 20,13                           |
| 2001 | 14         | 18,82                           |
| 2002 | 12-14      | 15,06                           |
| 2003 | 12         | 11,99                           |
| 2005 | 10-11      | 10,91                           |
| 2006 | 8,5        | 9,00                            |
| 2007 | 7,5-8      | 11,87                           |
| 2008 | 13         | 13,28                           |
| 2009 | 8,8-9,0    | 8,8                             |
| 2010 | 8,8        | 8,78                            |
| 2011 | 6,2-6,5    | 6,10                            |
| 2012 | 6,5        | 6,58                            |
| 2013 | 6,1        | 6,45                            |
| 2014 | 9,2        | 11,36                           |
| 2015 | 11,5       | 12,91                           |
| 2016 | 8          | 5,4                             |
| 2017 | 4          | Январь – 0,62<br>Февраль – 0,22 |

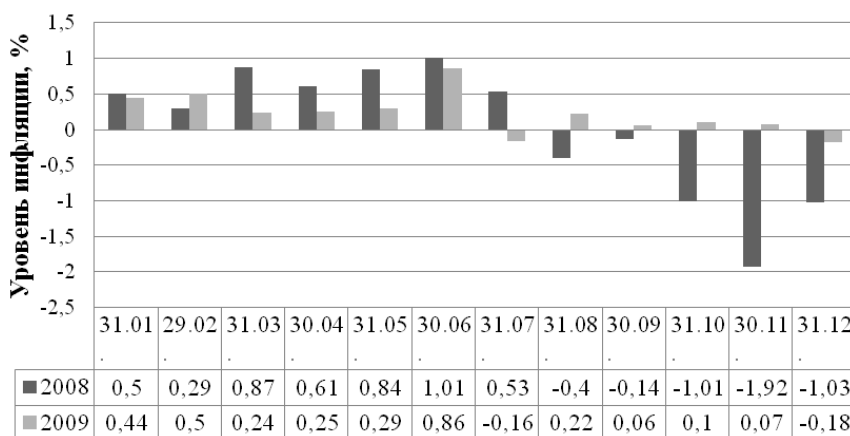


Рис. 2. Динамика инфляции в США в 2008-2009 гг. (по месяцам), %

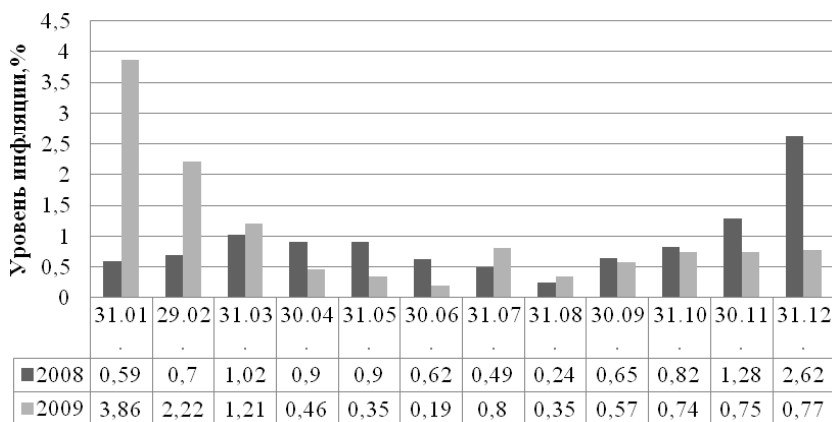


Рис. 3. Динамика инфляции в России в 2008-2009 гг. (по месяцам), %

В России инфляция конца 2008 – начала 2009 гг. была обусловлена следующими причинами: повысились мировые цены на нефть, на продукты питания, произошел спад производства.

В последующие 2011, 2012, 2013 гг. уровень инфляции стремительно падал по причинам хорошего урожая, снижение цен на потребительские товары, рост объемов продовольственного импорта на фоне укрепления курса рубля, вступление России в ВТО и др.

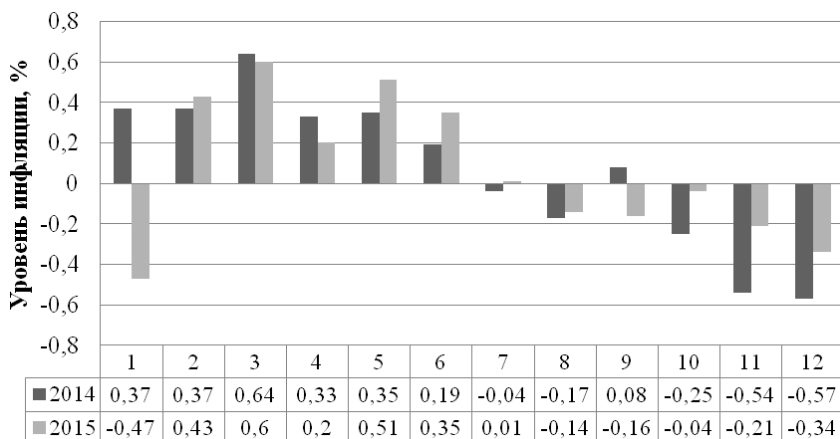


Рис. 4. Динамика инфляции в России в 2014-2015 гг. (по месяцам), %

Не успев отойти от последствий финансового кризиса 2008 года, как настал новый кризис 2014-2015 гг. Состояние экономики России начало резко

ухудшаться уже в 2014 году, и было вызвано в основном санкциями западных стран и Америки, после событий на Украине и присоединении Крыма к составу РФ. Причины инфляции в 2014-2015 гг. – это девальвация рубля, рост инфляционных ожиданий из-за ослабления рубля, Кризис на Украине, санкции ЕС и США.

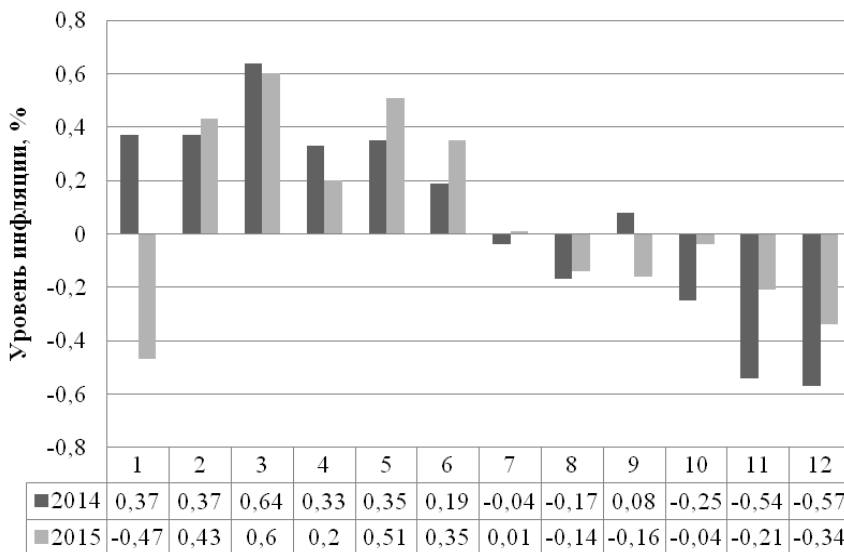


Рис. 5. Динамика инфляции в России в 2014-2015 гг. (по месяцам), %

Сравнивая инфляцию в России и США за 2014-2015 гг. можно отметить следующее:

1. В 2014 году в России уровень инфляции увеличивался. В 2015 году шло постепенное уменьшение уровня инфляции, хотя ее уровень стал выше, чем в 2014. На конец 2014 года инфляция отмечалась на уровне в 11 %, а в 2015 – 13 %.
2. Во втором полугодие 2014 – 2015 гг. в США наблюдалась дефляция. Самый высокий уровень инфляции за 2014-2015 гг. был в марте – 0,64 %. На конец 2014 г. и 2015 г. уровень инфляции составлял 0,76 % и 0,73 % соответственно.

Известно, что любой кризис не может продолжаться вечно. Из таблицы 1 видно, что на конец 2016 года уровень инфляции снизился практически в 2,5 раза. Таким образом, инфляция стала самой низкой в постсоветской истории России. Снижение было вызвано стабилизацией курса рубля. Возникает вопрос: «Почему столь рекордно низкий уровень инфляции не замечаем

мы (Граждане РФ) и наша экономика?» Как говорит Минэкономразвития на конец 2017 году инфляция составит еще меньше – 4 %. По данным опроса ВЦИОМ россияне больше всего боятся повышения цен на продукты и то, что их сбережения могут обесцениться. Граждане РФ не чувствуют снижения уровня инфляции, потому что они привыкли мерить рост цен по самым дорожающим товарам и услугам за определенный период [3]. Тем не менее Росстат сообщает, что за 2016 год доходы населения упали на 5,9 % в реальном выражении по сравнению с 2015 годом. Что касается сбережений, то по данным Центрального Банка в 2016 году наблюдалось снижение депозитов физических лиц по сравнению с 2015 годом на 403 млрд. руб. Это является следствием снижения реального располагаемого дохода. Таким образом, мы не просто не замечаем снижения уровня инфляции, но и уровень жизни лучше не становится. Численность бедных впервые достигла максимума за последние 10 лет и на сегодняшний день составляет 21,4 млн. чел [1]. В 2017 году численность бедных выросла до 22,7 млн. человек, как сообщает Росстат. Россияне заметят низкую ставку по инфляции в том случае, если снизится уровень бедности в России, безработицы, перестанут расти цены на продукты и услуги и повысится уровень жизни. Таким образом, инфляция требует соответствующих мероприятий по стабилизации денежной системы. Экономическая политика в условиях инфляции предполагает адаптационные меры (приспособление к инфляции путем индексации доходов, повышения ставки рефинансирования, контроля над уровнем цен) и антиинфляционные меры (снижение инфляции путем ограничения денежной массы, сокращения государственных расходов) [2]. Остается только надеяться, что структурные изменения все-таки произойдут в экономике РФ, и уровень доходов увеличится.

### **Список литературы:**

1. Лукашенко Е.А., Раздерищенко И.Н. Исследование динамики уровня жизни в России // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2016. – № 15. – С. 113-119.
2. Чупахина Е.Д., Раздерищенко И.Н. Социально-экономические последствия инфляции // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 54. – С. 34-37.
3. Почему инфляция в России падает, а экономика все равно отстает [Электронный ресурс] // FINANCE.RAMBLER.RU. – Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/news/2016-12-05/pochemu-inflyaciya-v-rossii-padaet-a/?updated=text>.
4. Трофимова В.А., Горшкова В.И. Теория и практика инфляции в России [Электронный ресурс] // SCIENCEFORUM.RU. – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2014/722/5127>.

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АППАРАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРАКТИКУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© Пяткин В.В.<sup>1</sup>, Королёв Д.А.<sup>2</sup>, Колчин А.И.<sup>3</sup>

Институт комплексной безопасности и специального приборостроения  
Московского технологического университета, г. Москва

Статья посвящена тому, как изменение господствующих концепций, то есть воздействие, направленная на изменение или негативное использование существующих систем взглядов элиты и широких слоёв населения приводит от негативных экономических результатов к экономической катастрофе, а значит, является методом экономической войны.

**Ключевые слова:** экономическая система, экономическая война, концептуальная война.

Воздействие концептуального теоретического аппарата на экономику столь велико, что можно говорить о таком явлении как «концептуальная война». Понятие «концептуальная война» используется в научных источниках нечасто и употребляется в самых разных значениях, то для рассмотрения данных вопросов начнем с уточнения понятийного аппарата и рассмотрим основные используемые определения:

- Война, это – конфликт, как минимум двусторонний, то есть процесс организованного, целенаправленного воздействия одного (или нескольких) субъектов на другие, с целью достижения определённых целей. Тотальная война ведётся с применением любых средств и способов вплоть до применения оружия массового поражения. (СЭС 1979 г.) Также войны классифицируются и по другим признакам, в том числе по видам главного применяемого оружия (например атомная) и/или по области или времени ведения и др.;
- Концепция, это – (от лат понимание, система) определённый способ понимания, трактовки каких либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освящения (СЭС 1979 г.); система взглядов (согласно философскому словарю);
- Экономика, имеет несколько смысловых значений – 1) хозяйство какой-либо страны или его часть 2) Совокупность производственно-хозяйственных отношений; 3) Наука о 1 и 2.
- Экономическая война – система незаконных (нарушающих установленные правовые, в том числе межгосударственные нормы) дей-

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры Прикладной и бизнес информатики, кандидат экономических наук.

<sup>2</sup> Доцент кафедры Прикладной и бизнес информатики, кандидат экономических наук, доцент.

<sup>3</sup> Старший преподаватель кафедры Прикладной и бизнес информатики.

ствий субъекта войны (государства, группы / блока государств и/или их международных организаций, трансгосударственных объединений экономических корпораций, спецслужб, и криминальных структур и т.д.), направленная на снижение, частичное уничтожение и/или косвенное и прямое присвоение тех или иных систем и элементов совокупного экономического потенциала объекта войны [1].

- Концептуальная война это – война за организацию «мыслительной оптики» человека. Соответственно, «военные» концепты – это механизмы разрушительной (смещённой, искажённой, ущербной) организации мышления адресатов таких концептов. А заодно оправдания действий тех, кто эти концепты создал и внедрил. Цель создания военных концептов – навязывание противнику такой разрушительной «мыслительной оптики», которая нужна (выгодна) создателю военных концептов [2].

Таким образом, концептуальную войну можно рассматривать как организованное целенаправленное насильственное воздействие на концептуальный аппарат противника с целью достижения определённых целей (не обязательно только концептуальных!), либо как использование некоторых концепций как основного оружия (то есть средства насильственного воздействия), либо, как и то и другое одновременно.

Экономическая война – это война, ведущаяся против экономики противника, или имеющая экономические цели, или использующая экономические методы, или и имеющая все эти признаки.

Так или иначе, объектом экономической войны является экономическая система, например какого-либо государства, а объектом концептуальной войны по аналогии концепции, то есть господствующие в государстве системы взглядов на различные сферы его жизни, в том числе и на экономику, то есть хозяйственную систему. Следовательно, экономическая война может быть непосредственно связана с войной концептуальной или даже вестись с её помощью.

В качестве иллюстрации рассмотрим несколько примеров из недавнего прошлого нашей страны. Вспомним, с чего (с принятия каких концептуальных положений) начиналась «перестройка» в нашей стране (в СССР), очень быстро перешедшая в полномасштабный экономический кризис, а далее в полную системную катастрофу.

Таких основных концепций связанных с экономикой страны было несколько:

1. О тяжелой экономической ситуации в стране в сравнении со США и странами Западной Европы.

В качестве аргумента приводилось в основном состояние витрин «там и тут» и никакие объективные показатели экономического развития, а они носили многоаспектный и далеко не однозначный характер подробно не

рассматривались. Реальным, хотя бы поверхностным, сопоставлением экономических достижений двух мировых систем общество старались «не напругать» не говоря уже о серьёзном их изучении.

2. О тупиковом характере советской экономической модели и срочной необходимости отказа от неё с целью перехода к модели западной, как наиболее эффективной.

Эффективность западной и тупиковость советской моделей аргументировалась опять в основном состоянием полок и витрин, а необходимость срочного перехода объявлялась как нечто вообще очевидное – «Так жить нельзя!». (Был такой известный фильм)

3. Об основных препятствиях такого перехода:

- а) Плановый, а точнее директивный (командно-административный) характер экономической деятельности и государственная система её управления (вспомним термин – разгосударствление, над этим словечком ещё стоит задуматься!).
- б) Государственная (или если точнее общенародная) собственность на основные производственные фонды.
- в) Коллективный характер экономической деятельности – основной её субъект трудовой коллектив.
- г) Отсутствие личной заинтересованности в результатах экономической деятельности – как главный тормозящий социо-культурный фактор и как следствие коллективизма (соответственно всего советского, а может быть и русского культурного ядра, вспомним концепцию «Смены культурного ядра» и всё что этим связано).

Аргументация всех этих тезисов носила упрощённый и даже крайне примитивный характер. Например, широко обсуждалось, что у «нас» в СССР не выгодно много и хорошо работать – система такая, поэтому так плохо живём (Ну посмотри у себя на работе..., а человек вообще склонен критично относиться к окружающему). Вопрос, а где это выгодно? подразумевал очевидный ответ – «там, у них» – А почему там так правильно живут? – А там нет социализма! (Сейчас его нет и у нас, и мы все остро ощущаем, как все стали много и хорошо работать, особенно в элите...) Как это не парадоксально примерно такой уровень аргументов предъявлялся обществу по всем фундаментальным вопросам его жизни. И это в самой читающей стране мира работало!

Но совокупность отдельных наборов идей ещё не является концепцией, а лишь предполагает её возможность и в принципе может служить основой довольно разнообразных вариантов концепций. Определённая совокупность идей и взглядов приобретает концептуальную форму, только приобретая свойство системности (система – есть взаимосвязанная совокупность разнообразных элементов м.б. рассмотренная как единое целое, обладающее общими свойствами).

Вопрос о том, что же явилось системо-образующим фактором, формирующим рассмотренные концепции из набора соответствующих идей, довольно сложен и нуждается в отдельных исследованиях, но на мой взгляд общей основой для её формирования служило высокомерно-пренебрежительное к своим собственным достижениям, в том числе экономическим (что во многом внедрялось как альтернатива казённой и опротивевшей большинству одобряемости), а возможно и даже внутреннее отторжение всей имеющейся реальности вообще (не даром некоторые из идеологов – пропагандистов всего этого говорят и ведут себя так будто окружающая действительность для них вообще не существует. Например некоторые экономисты утверждали в 2010 году, что для того чтобы цены на гречку не росли надо еще больше расширить розничную сеть (не хватает конкуренции...), про регулирование оптового рынка говорить не стоит, такое впечатление они живут в 1990 году, а прошло уже более 25 лет. И такого абсурда ставшего нормой мышления очень много.

Таким образом, именно эти рассмотренные выше концепции, овладев умами широких общественных групп, стали ядром так называемой рыночной идеологии и господствуют в нашем обществе до настоящего времени в практически не измененном виде, как это ни печально!

Но в соответствии с рассматриваемой темой возникает один довольно важный вопрос – почему мы называем эту ситуацию концептуальной войной, может это вполне естественный процесс развития взглядов и общественных настроений. Что может быть индикатором ведущихся противником боевых действий (военных операций) в данном случае? Даже результаты этого процесса, односторонне рассматриваемые (только в нашей стране), не могут быть в полной мере доказательством (например, разрушения могут быть как результатом стихийных бедствий, так и природных катаклизмов).

Для ответа на этот вопрос нужно рассмотреть сами эти концепции, желательнее в их развитии, а также сделанные из них выводы и результаты их применения и посмотреть, не носят ли эти выводы и действия не естественный, а искусственный характер. То есть нужно сопоставить это с определением войны в целом.

Начнём с первой концепции «о тяжёлом экономическом положении СССР» например в 1987 году – доказательства поверхностные, однако концепция выдаётся обществу как нечто абсолютно бесспорное, то есть является искусственным произведением, то есть оружием в концептуальной войне.

При этом сам вывод о «Тупиковом характере советской экономической модели из предыдущего тезиса совершенно не однозначен, поскольку тяжёлое экономическое положение может быть вовсе не только вследствие не-правильной экономической модели, а м.б. например и следствием совершенно иных причин:

- а) воздействием внешних факторов (те же пропагандисты – идеологи всюду кричали (и некоторые кричат до сих пор), что экономика СССР получила сильный удар вследствие снижения цен на нефть);
- б) временными трудностями вызванными структурной перестройкой экономики (например от индустриальной к постиндустриальной экономике или к постиндустриальному укладу);
- в) природными и техногенными катастрофами (например Чернобыль и землетрясение в Армении – ущерб огромен последствия не ликвидированы до сих пор);
- г) ошибок руководства в рамках управления существующей модели (Например, Антиалкогольная компания, кооперативы и т.п.).

Таким образом, вывод: «О тупиковом характере советской экономической модели» – явно не очевиден, следовательно, искусственен, а значит мы дело с целенаправленным воздействием на концептуальный аппарат общества, приводящий к его изменению или повреждению, то есть с боевой операцией концептуальной войны!

Рассматривая вторую концепцию «О тупиковом характере советской экономической модели» и не обязательно следуемому, но делаемому из неё выводе о срочной смене экономической модели мы наблюдаем всю ту же искусственность выводов и целенаправленность действий (то есть, нет логики и «естественности» выводов) на всех этапах:

Во, первых неправильность экономической модели вовсе не означает необходимости её немедленного изменения, например по причине неблагоприятных для этой операции условий, отсутствия необходимых ресурсов, отсутствия грамотных исполнителей и т.д. и т.п. Но это опять не рассматривалось, то есть целенаправленно навязывалась концепция быстрой смены экономической модели – то есть проводилась операция концептуальной войны.

Во вторых, основные характеристики этой модели вовсе не обязательно являются препятствием для перехода к другой. Наоборот они могут быть даже предпосылками, положительными факторами, источниками роста (как например имеющие традиционные корни методы организации промышленности в Японских корпорациях). Но на рассмотрение таких вариантов развития был наложен очевидный запрет, следовательно, и в данном случае мы имеем дело не с естественным развитием событий, а с целенаправленной «концептуально-военной» операцией, результаты которой – отказ от основных принципов своей экономической модели мы и наблюдаем до сих пор.

Порядок проведения данной концептуальной войны можно примерно изобразить, как это приведено на рисунке:

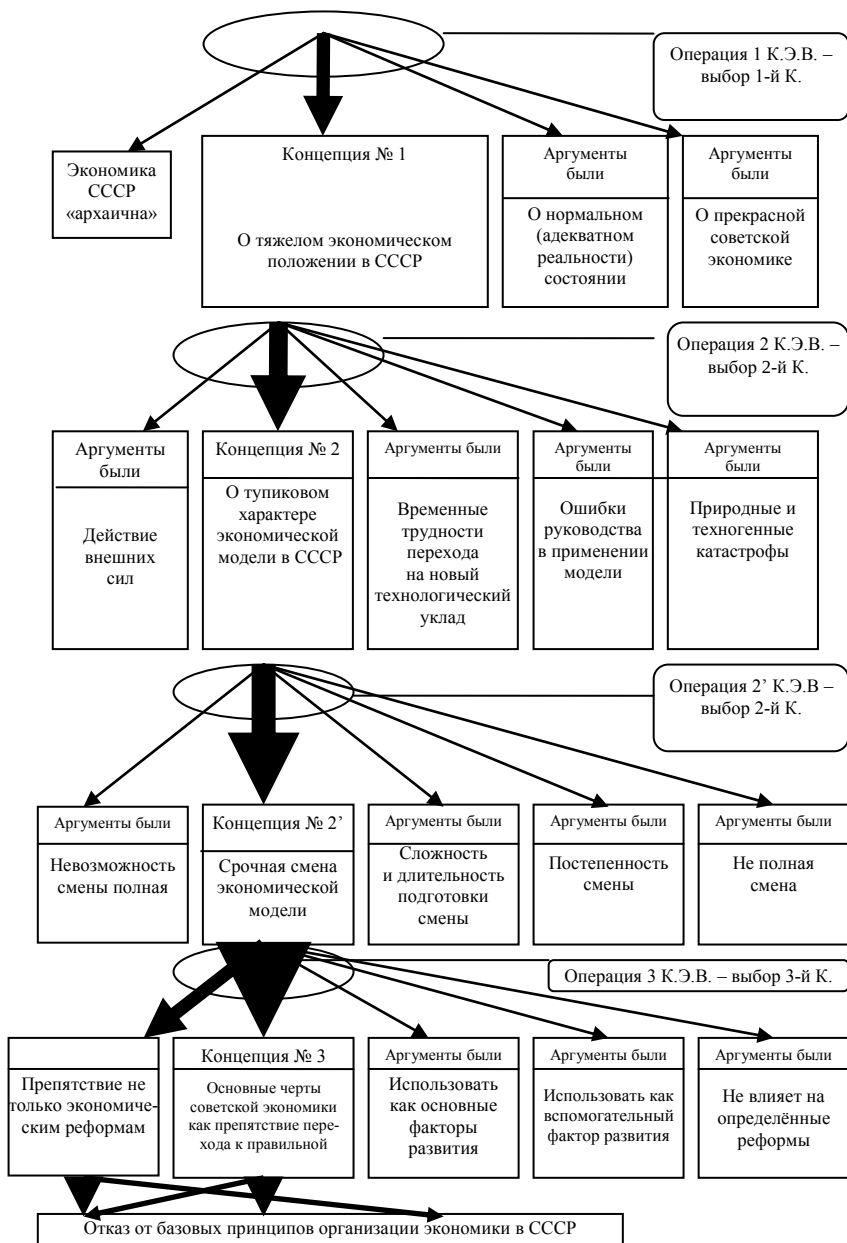


Рис. 1

**Список литературы:**

1. Цитируется по: Советский энциклопедический словарь / Научно редакционный совет: А.М. Прохоров (пред.). – М.: «Советская Энциклопедия», 1981. – 1600 с.: с ил.
2. Цитируется по: Экономическая война / Ю.В. Бялый. – М.: МОФ ЭТЦ, 2013. – 320 с.: ил.
3. Цитируется по: Концептуальная война / Ю.В. Бялый – М.: МОФ ЭТЦ, 2013. – 368 с.: ил.

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a horizontal bar at the top. The text is centered within the scroll.

**Секция 3**

***МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА***

# ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РЫНКА ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

© Возжова А.А.<sup>1</sup>, Руденко О.Н.<sup>2</sup>

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар

В статье рассмотрены основные виды, особенности, преимущества использования проектного финансирования в мировой практике. Проанализированы современные тенденции глобального рынка проектного финансирования в разрезе объема сделок, основных отраслей финансирования и крупнейших инвестиционных проектов.

**Ключевые слова:** проект, проектное финансирование, рынок проектного финансирования, инвестиции.

Проектное финансирование позволяет обеспечить реализацию проектов компаний, не имеющих необходимых для этого ресурсов. Впервые его начали применять еще в 17 веке английские и голландские банкиры, финансирующие торговые экспедиции Британской Ост-Индской и Голландской Ост-Индской компаний. Но свое широкомасштабное распространение проектное финансирование получило именно в условиях рыночной экономики как следствие интернационализации глобальных финансовых и инвестиционных рынков, а также приватизации предприятий с общественной инфраструктурой.

Проектное финансирование – это инвестиции в бизнес-проект, которые окупаются за счет прибылей, полученных в результате его воплощения. В роли инвесторов бизнес-проектов могут выступать банки, специализированные инвестиционные фонды, промышленные предприятия как государственного, так и частного сектора, страховые и лизинговые компании [1].

Проектное финансирование основано на трех основных видах:

- 1) инвестиция или кредит, в котором весь риск берет на себя заемщик («кредит с полным регрессом на заемщика»). Такое финансирование получают малорентабельные проекты;
- 2) инвестиция или кредит, где за все риски отвечает кредитор («кредит без регресса на заемщика»). Такое финансирование проектов подразумевает их перспективность и потенциальную прибыльность: инвестор готов пойти на риск ради проекта, который впоследствии может окупиться сторицей. На современном этапе данный вид применяется достаточно редко ввиду малого количества проектов, способных обеспечить сверхприбыль;

---

<sup>1</sup> Магистрант кафедры Мировой экономики и менеджмента.

<sup>2</sup> Доцент кафедры Мировой экономики и менеджмента, кандидат экономических наук, доцент.

- 3) инвестиция или кредит, где риски распределены между участниками («кредит с ограниченным регрессом на заемщика»). Этот вид финансирования проектов встречается чаще всего. Обе стороны оказываются заинтересованными в успехе их общего дела, если они рискуют своими деньгами в случае его провала [3].

В зарубежной практике также выделяют два основных вида проектного финансирования:

- 1) с параллельным финансированием – выделение займов несколькими кредитными учреждениями для реализации дорогостоящего проекта в виде независимого параллельного финансирования (заключения соглашения с заемщиком и кредитования отдельной части проекта) или софинансирования (объединения кредиторов в синдикаты или консорциумы);
- 2) с последовательным финансированием – крупный банк-инициатор после выдачи займа предприятию передает требования по задолженности следующему кредитору, таким образом, снимая дебиторскую задолженность с баланса. Банк-инициатор получает комиссионное вознаграждение за оценку проекта, создание договора и выдачу займа.

У механизма проектного финансирования есть несколько ключевых особенностей, которые вытекают из его определения и вариантов его применения на практике:

- погашение долговой нагрузки проекта осуществляется только за счет денежного потока, генерируемого проектом;
- для реализации проекта создается юридически обособленная структура или «проектная компания» специального назначения «Special purpose vehicle» (SPV);
- высокая сложность процесса согласования и структурирования сделки и большое количество сторон и участников, вовлеченных в проект [2].

Преимущества проектного финансирования включают в себя привлечение значительного объема инвестиций (от 150 млн. долл. до нескольких миллиардов), снижение финансовой нагрузки на компанию, инициирующую создание и реализацию проекта, возможность реализации крупномасштабных и высокорискованных проектов и др. Именно большое количество рисков в крупных и долгосрочных проектах способствует достаточно широкому использованию данного типа финансирования, которое позволяет диверсифицировать риски между его участниками (бенефициарами, инвесторами, подрядчиками).

Современный рынок проектного финансирования не только получил широкое распространение, но и продолжает расширять географию инфраструктурных проектов, в том числе и в связи с реализацией глобальных мегапроектов.

В целом рынок проектного финансирования постоянно подвержен колебаниям и зависит от цен на сырье, доступа к финансированию и глобальным политическим изменениям. Поступательный рост рынка проектного финансирования резко сократился на фоне мирового экономического кризиса в 2009 году, нанесшего немалый ущерб финансовым компаниям и банкам.

В 2016 году глобальный объем сделок проектного финансирования снизился более чем на 10 % по сравнению с предыдущим годом. Количество сделок так же показало снижение на 25 %. За 2016 год было заключено 667 сделок общей стоимостью около 276 млрд. долл. (рис. 1).

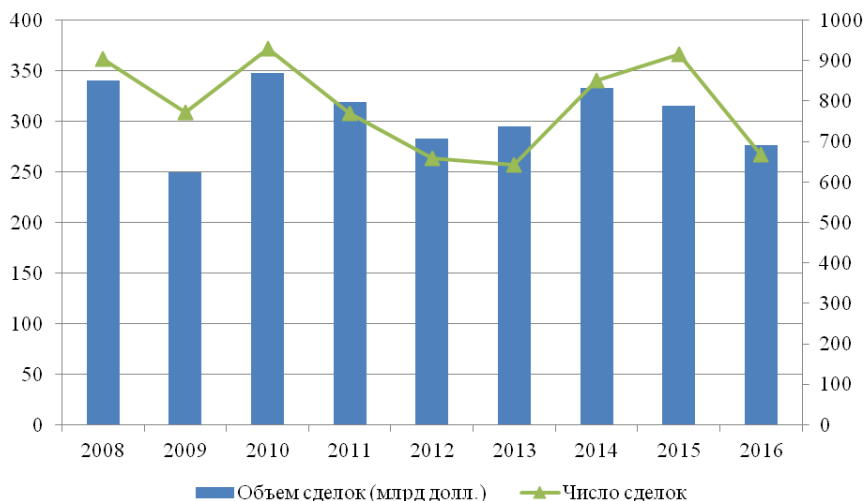


Рис. 1. Объем и количество сделок проектного финансирования в мире в 2008-2016 гг. [4]

По результатам 2016 года на долю ЕБВА (Европа, Ближний Восток, Африка) пришлось 53,4 % объема сделок проектного финансирования, 24,2 % заняли сделки Америки и 22,4 % – сделки Азиатско-Тихоокеанского региона, имеющего большое количество неосвоенных минеральных запасов, сравнительно дешевую рабочую силы и политику, учитывающую интересы зарубежных инвесторов, что способствует значительному расширению зон влияния на мировые рынки.

Основными отраслями, которые использовали сделки с участием проектного финансирования в 2016 году являются энергетическая (48 %), нефтегазовая (19,2 %) и транспортная (16,5 %) (рис. 2). Эти сектора являются достаточно капиталоемкими, составляют существенную часть национальной инфраструктуры, имеют предсказуемые источники доходов, что делает их подходящими для проектного финансирования.

После кризиса инвестиции все чаще вливаются в инновационные проекты и проекты с ярко выраженной экологической направленностью (очистка воды, переработка мусора) или безопасностью.

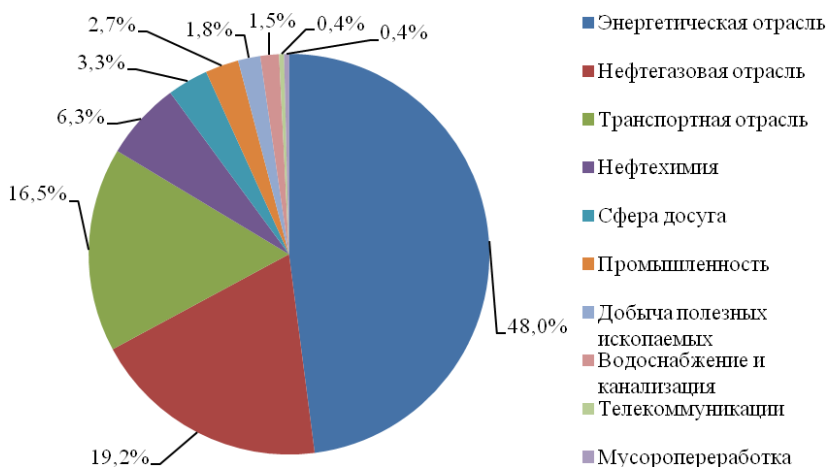


Рис. 2. Структура мировых сделок проектного финансирования в разрезе отраслей в 2016 г. [5]

С каждым годом снижаются объемы и количество сделок в нефтегазовом секторе, что объясняется все большей заинтересованностью инвесторов в проектах, относящихся к возобновляемой энергии. Это совпадает с желаниями мировых правительственных структур противостоять глобальному изменению климата, что нашло свое отражение в Парижском соглашении 2015 года, которое содержит меры по снижению содержания углекислого газа в атмосфере. Проекты по альтернативной энергетике особенно успешно воплощаются в странах, не имеющих запасов традиционных энергетических ресурсов и импортирующих газ, нефть и уголь [6].

Говоря о сделках в проектом финансировании, крупнейшая из них была заключена «Ямал СПГ» – российским проектом, который предполагает строительство завода по производству сжиженного природного газа мощностью 16,5 млн. тонн в год (табл. 1). В Пекине по данной сделке были подписаны договоры с Экспортно-импортным банком Китая и Банком развития Китая о предоставлении кредитных линий сроком на 15 лет. Также «Ямал СПГ» заключил кредитные договора со Сбербанком и Газпромбанком на 15 лет по ставке шестимесячный EURIBOR + 4,7 % годовых, что является 6-й крупнейшей сделкой за ушедший год.

Yanbu Aramco Sinopec Refining – совместное предприятие аравийского Yasref и китайского Sinopec по переработке нефти было обеспечено креди-

том в 4,7 млрд. долл. на рефинансирование средств акционеров, которые были использованы для строительства. Кредит был обеспечен 26 местными, региональными и международными финансовыми институтами.

*Таблица 1*

**Крупнейшие сделки проектного финансирования в 2016 г. [5]**

| Отрасль         | Проект                        | Объем сделки (млрд. долл.) | Местоположение проекта |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Нефтегазовая    | Ямал СПГ                      | 11,8                       | Россия                 |
| Энергетическая  | Ausgrid Finance Pty Ltd       | 9,5                        | Австралия              |
| Нефтехимическая | Yanbu Aramco Sinopec Refining | 4,7                        | Саудовская Аравия      |
| Энергетическая  | Borealis Swedish Electricity  | 4,3                        | Швеция                 |
| Нефтегазовая    | Lundin Petroleum AB           | 4,3                        | Норвегия               |
| Нефтегазовая    | Ямал СПГ                      | 4,1                        | Россия                 |
| Нефтехимическая | Clean Fuels Project           | 3,9                        | Кувейт                 |
| Промышленность  | Liwa Plastics Plant           | 3,8                        | Оман                   |
| Энергетическая  | PT Bhimasena Power Indonesia  | 3,4                        | Индонезия              |
| Нефтехимическая | Тенгизшевройл                 | 3,0                        | Казахстан              |

Крупный инфраструктурный проект Clean Fuels, который предусматривает улучшение характеристик нефтепродуктов и расширение крупнейших кувейтских нефтеперерабатывающих заводов, во главе с создателем, Кувейтской национальной нефтяной компанией, получили первый транш (3,9 млрд. долл.), предоставленный в частности Национальным банком Кувейта и Кувейтским Финансовым Домом.

Liwa Plastics Plant – промышленный проект, который будет являться значимым для оманской экономики, был профинансирован в размере 3,8 млрд. долл. шестью экспортными кредитными агентствами, представляющими правительства Германии, Италии, Кореи, Нидерландов и Великобритании, а также девятнадцатью международными, региональными и местными коммерческими кредиторами.

Совместный проект Индонезии и Японии PT Bhimasena Power Indonesia, занимающийся энергетическим углем, получил кредит от Японского банка для международного сотрудничества в 3,4 млрд. долл.

Подводя итог, нельзя не отметить, что проектное финансирование и его различные виды является наиболее эффективным, среди доступных, инструментом финансирования крупномасштабных проектов. Современный этап развития мирового рынка проектного финансирования характеризуется колебаниями в объемах сделок и их количестве ввиду нестабильной глобальной экономической и политической ситуаций. Также в структуре сделок отмечается смещение акцентов с финансирования сделок в нефтегазовой отрасли к инвестированию в энергетические проекты, в частности, альтернативную энергию, наблюдается инновационный характер проектов и развитие проектов экологической направленности. Несмотря на общие тен-

денции, крупнейшие сделки проектного финансирования заключаются в нефтегазовой и нефтехимической отраслях (6 сделок общей суммой 31,8 млрд. долл.), а не в лидирующем энергетическом секторе (3 сделки общей суммой 17,2 млрд. долл.). Не оставляет сомнения, что данный инструмент финансирования продолжит развиваться, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе.

### **Список литературы:**

1. Кузнецов М.А., Рыбина Г.А. Мировые и российские тенденции развития проектного финансирования // Гуманитарный вестник. – 2016. – № 2. – С. 1-9.
2. Никонова И.А., Смирнов А.Л. Проектное финансирование в России. Проблемы и направления развития. – М.: «Консалтбанкир», 2016. – 216 с.
3. Финансирование проектов: как привлечь инвестиции [Электронный ресурс] // Генеральный директор. – Режим доступа: <http://www.gd.ru/articles/8996-qqq-17-m1-18-01-2017-finansirovanie-proektov>.
4. Global Project Finance League Tables Full Year 2016 [Электронный ресурс] // IJGlobal. – Режим доступа: [https://ijglobal.com/uploads/Full %20Year%202016%20Global%20Project%20Finance%20League%20Tables.pdf](https://ijglobal.com/uploads/Full%20Year%202016%20Global%20Project%20Finance%20League%20Tables.pdf).
5. Global Project Finance Review Full Year 2016 [Электронный ресурс] // Thomson Reuters. – Режим доступа: [http://dmi.thomsonreuters.com/Content/Files/4Q2016\\_Global\\_Project\\_Finance\\_Review.pdf](http://dmi.thomsonreuters.com/Content/Files/4Q2016_Global_Project_Finance_Review.pdf).
6. Project Finance Trends 2016 [Электронный ресурс] // Law Business Research. – Режим доступа: <http://whoswholegal.com/news/analysis/article/33136/project-finance-trends-2016/>.

## **РЫНОК СТРАХОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА ОТ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

**© Уварова Е.В.<sup>1</sup>**

Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
г. Томск

Стихийные бедствия ежегодно наносят большой урон человечеству. Страны мира тратят колоссальные средства на возмещение ущерба и ликвидацию последствий таких явлений. Но очевидно, что средств государства недостаточно для восстановления всех повреждений. Одним из альтернативных источников финансирования является страхование

---

<sup>1</sup> Магистрант кафедры Общей и прикладной экономики.

имущества от стихийных бедствий. Система страхования имущества в России имеет ряд недостатков и вытекающих из этого проблем, которые и описаны в данной статье.

**Ключевые слова:** стихийное бедствие, государственный бюджет, страховые компании, страхование имущества.

На данный момент, природные явления, являются, возможно, одними из немногих процессов, которые в полной мере не поддаются контролю человека. Человечество научилось прогнозировать опасные природные происшествия, стало использовать превентивные меры защиты, разработало методические рекомендации по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного характера, но предотвратить их ему не под силу. За последние 20 лет во всем мире произошло около 8400 стихийных бедствий, и это только зарегистрированные случаи [1]. Каждое такое событие, как правило, сопровождается человеческими жертвами, материальным ущербом, приводит к социально-экономическим и экологическим последствиям и, как следствие, несет в себе угрозу устойчивости развития государства в целом. Ущерб от большинства природных катастроф в среднем составляет около 40-50 млн. долл. и практически в полном объеме покрывается за счет средств государства.

Предсказать величину понесенного ущерба от стихийных бедствий при планировании бюджета страны довольно сложно в силу отсутствия достоверных данных о вероятности наступления такого события, поэтому размер бюджетных ассигнований на предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, как правило, намного меньше. Вследствие чего, государство вынуждено изыскивать средства из других источников, тем самым, сокращая финансирование иных государственных и целевых программ, структурных подразделений министерств и ведомств.

За последние 10-20 лет в мире произошел ряд крупномасштабных катастроф, таких как землетрясения в Чили, в Новой Зеландии, Японии, наводнения в Индии, аномальная жара в России, наводнения в Крымске, на Дальнем Востоке и т.д. Масштабы наносимого экономического ущерба постоянно растут и, как следствие, ущерб от природных опасностей все заметнее сказывается на экономическом развитии различных стран, в том числе и России. По данным Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС) за последние десять лет одним из самых масштабных по территории распространения и материальному ущербу стихийным бедствием стало наводнение на Дальнем Востоке в 2013 году. Общий объем ущерба составил порядка 527 миллиардов рублей (87,9 млрд. руб. прямого ущерба и 439 млрд. руб. косвенного). На ликвидацию последствий из федерального бюджета было выделено 40 млрд. руб., еще 2 млрд. было собрано

общими усилиями населения страны и благотворительными организациями. Таким образом, за счет имеющихся средств было возмещено только 50 % прямого ущерба. Еще одной не менее масштабной катастрофой в связи с аномальной жарой и засухой стали природные пожары в 2010 году. По данным Центра охраны дикой природы экономический ущерб только лесу составлял более 300 млрд. долл. В период пожароопасного сезона произошло около 29 тыс. пожаров на территории общей площадью 927,5 тыс. гектаров, погибло более 50 человек и сгорело 2,5 тыс. домов [2]. Как результат, произошло колоссальное сокращение объемов лесозаготовительных работ, производства и экспорта необработанной древесины и пиломатериалов.

Рассматривая социально-экономическую сторону воздействия стихийных бедствий на экономику любой страны, можно выделить два наиболее ярко выраженных аспекта:

- отрицательное воздействие на финансовую стабильность и макроэкономические показатели страны;
- негативные социальные последствия для населения.

С макроэкономической точки зрения безусловный интерес представляет масштаб экономических потерь от природных катастрофических явлений, отнесенный к ВВП. Статистический анализ чрезвычайных ситуаций природного характера показывает, что для стран с развивающимися рынками средне-взвешенные потери в основном составляют 0,75-0,8 % от совокупного объема ВВП, в наименее развитых странах этот показатель равен десяткам процентов, а вот в развитых – сотым долям процента от ВВП. По России доля материального ущерба от стихийных бедствий составляет примерно 0,5-0,55 % от ВВП.

В России, как и во многих развивающихся странах, при возникновении чрезвычайной ситуации природного характера используется модель *post-disaster funding*, т.е. возмещение ущерба, причиненного катастрофой, уже после наступления такого события. Как уже было сказано ранее, данная ответственность практически в полном объеме ложится «на плечи» государства. В связи с чем, Правительством РФ в течение уже довольно долгого периода времени разрабатывается методика снижения финансовой нагрузки на государство по ликвидации последствий стихийных бедствий через иные финансовые институты. Одним из направлений решения данной проблемы является частичный перенос обязательств по возмещению ущерба населению и предприятиям на страховые компании посредством модификации системы страхования имущества от стихийных бедствий.

На данный момент в стране действует принцип добровольного страхования имущества от стихийных бедствий, но, как и при любом другом виде страхования, существуют некоторые ограничения, что приводит к возникновению ряда проблем, непосредственно связанных с этими ограничениями [3].

Проанализировав страховой рынок имущества, эксперты выделили ряд основных проблем:

- 1) отсутствие прозрачности в действиях государства и страховых компаний при наступлении природных катастрофных явлений;
- 2) отсутствие страховых пакетов для граждан, проживающих в зоне риска наступления стихийных бедствий;
- 3) высокие страховые выплаты для малоимущего населения;
- 4) отсутствие единой концепции оценки ущерба и экспертизы поврежденного имущества;
- 5) отсутствие доверия и низкая заинтересованность населения к страховым компаниям;
- 6) низкая финансовая грамотность населения.

Согласно статистическим данным, на сегодняшний день только 8 % граждан России имеют договор страхования имущества, при этом большая часть из них приобрели страховку по требованию банка при ипотечном кредитовании. В развитых странах этот показатель достигает 80 %. Как видно из рисунка 1, соотношение застрахованного и незастрахованного ущерба разнятся в зависимости от уровня развития стран. Таким образом, за 2015 год в среднем по Северной Америке было застраховано 56 % ущерба, по Южной Америке 27 %, в Австралии 48 %, в Европе 45 %, в странах Африки с низким уровнем экономического развития процент застрахованного ущерба равен 1, в странах Азии, в том числе и России, всего 8 % застрахованного ущерба [4]. Стоит отметить, что в некоторых странах мира данный показатель намного выше усредненного, так, к примеру, в Германии застраховано 80 % имущества граждан, а в Великобритании почти 90 %.

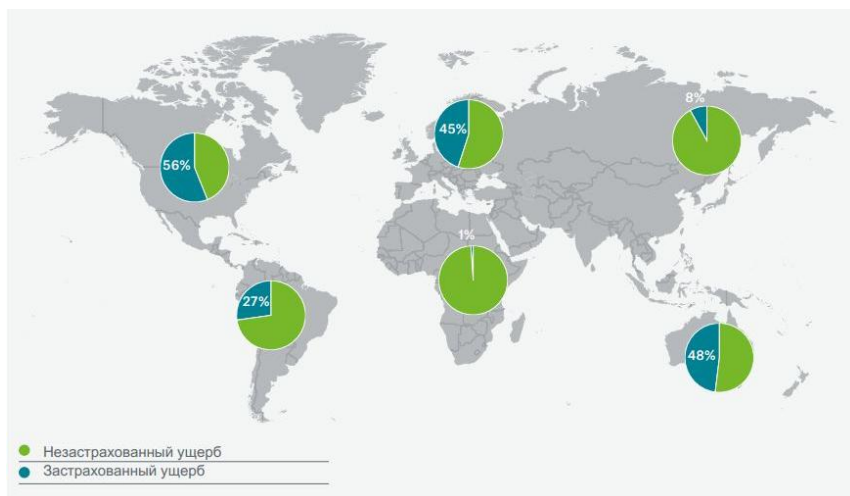


Рис. 1. Застрахованные убытки в процентах от общей величины ущерба по каждому континенту в 2015 г.

Компенсация ущерба в результате стихийных бедствий и техногенных катастроф, как правило, в мировой практике ложится на страховщиков. В России охват населения услугами по страхованию жилья незначительный. Только московское правительство работает в данном направлении. Но если обратиться к практике выплат, то они ничтожны, так как определяются исходя из нормативно утвержденной стоимости одного квадратного метра жилья, что намного ниже рыночной стоимости.

Мнение экспертов сводится к тому, что для достижения показателей развитых стран российскому рынку не хватает нескольких сотен лет работы в условиях частной собственности и полной материальной ответственности граждан за свое имущество. Российский гражданин полностью убежден в том, что в случае наступления стихийного бедствия, государство возместит все убытки. В странах с развитой рыночной экономикой люди могут полагаться только на себя и страховые компании, государство в данном случае выступает только в качестве гаранта исполнения всех обязательств сторон.

Развитие российского рынка страхования имущества не начнется до тех пор, пока не наладится двусторонний контакт между населением, желающим застраховать свое имущество, и страховыми компаниями, предоставляющими возможность осуществления таких потребностей граждан.

На данный момент у каждой стороны есть свои объективные причины, подтверждающие отсутствие взаимодействия между ними. Страховые компании не заключают договора страхования имущества граждан, проживающих в зоне потенциального возникновения стихийного бедствия, к которым в основном относятся зоны весеннего половодья, селей и оползней. Согласно статье 9 ФЗ «Об организации страхового дела в Российской Федерации», страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование. Событие, рассматриваемое в качестве страхового риска, должно обладать признаками вероятности и случайности его наступления. Соответственно, если заранее известно, что имущество пострадает, то имущество от данных рисков застраховано быть не может, поскольку в такой ситуации не соблюдается основополагающий принцип страхования.

Со стороны населения же нет взаимодействия в силу возрастающего недоверия к страховым компаниям и непомерно большим страховым премиям. Большинство российских граждан убеждены в том, что страховые компании при возникновении чрезвычайной ситуации их обманут, либо предоставят возмещение несоразмерное причиненным последствиям.

В результате, наблюдается постепенное снижение темпов роста, как количества заключаемых договоров, так и размера годовых страховых премий (взносов) [5]. Отраженная на рисунке 2 динамика страховых премий, наглядно показывает снижение темпов роста по всем показателям. Увеличившееся, в результате событий 2013 года, количество договоров страхования

на 35,4 % не привело к значительному росту общей суммы страховых взносов. Начиная с 2012 года происходит снижение темпов роста страховых премий, достигая отрицательных показателей (-6,13 %) в 2015 г.

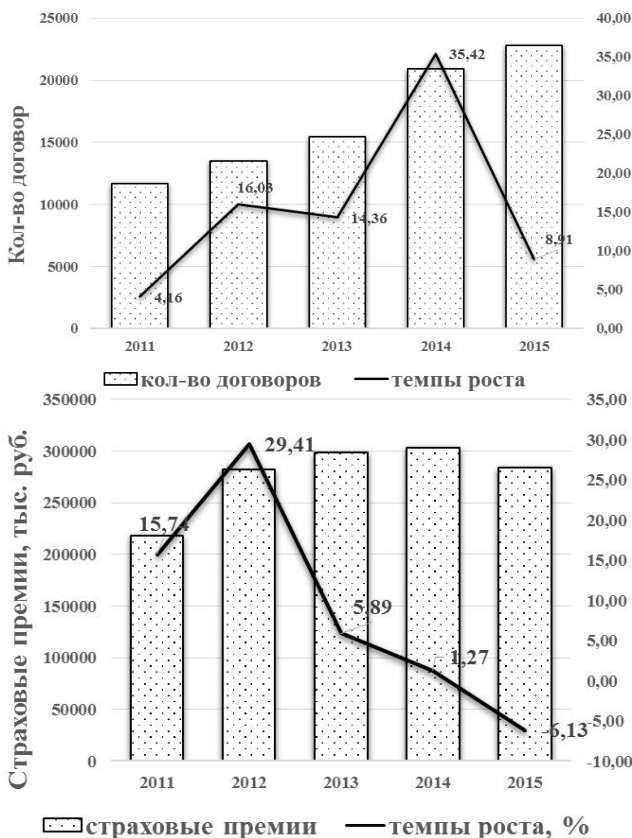


Рис. 2. Статистические данные по рынку страхования имущества за период 2011-2015 г.

Таким образом, данная статистика свидетельствует о необходимости реорганизации системы страхования имущества и повышении заинтересованности в страховых продуктах самого населения.

Рано или поздно перед Россией наиболее остро встанет вопрос по решению проблемы страхования от стихийных бедствий, так как у государства нет ресурсов по возмещению ущерба и восстановлению жилья. Поэтому уже сегодня необходимо разрабатывать стратегии для решения текущих проблем, связанных со страхованием имущества, и находить точки соприкосновения между населением и страховыми компаниями.

**Список литературы:**

1. Официальный сайт базы данных чрезвычайных событий EM-DAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.emdat.be>.
2. Заключение Общественной комиссии по расследованию причин и последствий природных пожаров в России в 2010 году.
3. Стратегия развития рынка страхования на период до 2020 года / Всероссийский Союз Страховщиков, 2012.
4. Официальный сайт перестраховочной компании Munich Re [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.munichre.com](http://www.munichre.com).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/perepis/t4.htm>.

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a small circular element at the top-left and bottom-left corners.

## **Секция 4**

# ***МЕНЕДЖМЕНТ***

# ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ В КОМПАНИИ И ТЕНДЕНЦИИ ИХ РАЗВИТИЯ В МИРЕ

© Бажаева П.Б.<sup>1</sup>, Александрова Е.Н.<sup>2</sup>

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар

На основании исследования рынка от Bain & Co и «Tuck School of Business» в Дартмутском колледже, выделены основные тенденции развития современных направлений менеджмента. Рассмотрены основные методы анализа эффективности современных инструментов управления, а также их оценка. На основании международного опыта успешных западных фирм, предложены направления развития национально-го менеджмента.

**Ключевые слова:** менеджмент, клиентоориентированность, оценка эффективности, бренд.

В последние десятилетия рыночных отношений основным источником конкурентного преимущества фирмы являются ресурсы, опирающиеся на знания, а не материальные ресурсы. Опираясь на опыт ведущих компаний мира, мы можем сделать вывод, что действительно конкурентное преимущество компании заключается в способности менеджмента определить, что нужно компании для развития, грамотно консолидировать все управленческие, технические и другие навыки в современные инструменты менеджмента, которые помогут компании понимать рынок, быть конкурентоспособным.

Научно-технический прогресс оказывает серьезное влияние на менеджмент. Значительно возросли объемы, поступающие информации и обработка информации. Появились новые формы и методы получения информации, ее обработка и распространение. Все это напрямую оказывает влияние на современный менеджмент. Эффективность детальности организаций сегодня во многом зависит от умения грамотно применять и использовать информационные технологии в управлении компании, повышении качества применяемых решений, эффективности операций и достижения за счет этого устойчивых конкурентных преимуществ на рынке. Таким образом, современный бизнес способствует отказу от сложных традиционных систем управления и требует новых подходов от современных менеджеров. Стандартные методы воздействия на персонал не дают должного результата, а традиционные способы взаимодействия внутри и за пределами компании устарели, и требует модернизации. Усиливающийся процесс международ-

---

<sup>1</sup> Магистр кафедры Менеджмента.

<sup>2</sup> Доцент кафедры Менеджмента, кандидат экономических наук, доцент.

ной экономической интеграции компаний, а также нарастающие процессы глобализация стран, определяют необходимость развития новых подходов к менеджменту. Для эффективного управления сложными конгломератами и альянсами необходимы отказ от традиционных вертикальных структур и дополнение их многочисленными горизонтальными связями. Так же развитие и внедрение в компании, таких передовых инструментов управления, как стратегическое планирование, исследования вовлеченности персонала, аутсорсинг, бенчмаркинг и CRM системы, которые ориентируют компании на создание клиентских активов, как самых важных активов компании. «Рынок потребителя» является основной тенденцией современного рынка. Сегодня потребитель диктует, что он хочет получить, когда и в каком виде. Залогом успеха современной компании является умение грамотно выявлять, что нужно покупателю, а также умение вовлекать потребителей участвовать в разработке продукта и его маркетинговых коммуникаций.

По мере того, как экономика стала больше ориентированной на обслуживание и все больше цифровой, важность скорости работы резко возросла. Те, кто не умеет идти в ногу с быстро сменяющимися тенденциями бизнеса, падают на обочину. Например, пятилетние показатели выживаемости для вновь зарегистрированных фирм снизились на 30 % с 1960-х годов, согласно новому исследованию из «Tuck School of Business» в Дартмутском колледже [6]. Отрасли стали более привлекательными, конкуренция в каждой отрасли возросла. Исследование Bain & Co из 315 глобальных корпораций показало, что только один или два игрока на каждом рынке заработали (в среднем) 80 % экономической прибыли [3]. Внутри компаний, как никогда тяжело перевести стратегию на быструю и эффективную реакцию на изменения в рынке. Очевидна растущая потребность в скорости принятия решений и умении стратегии компании быть гибкой и мобильной. Это способствует реагированию на новые конкурентные угрозы или новые потребности клиентов или для инициативного создания нового спроса. Джек Ма, основатель и исполнительный председатель Alibaba Group, ясно говорит: «Клиенты – № 1, сотрудники – № 2, а акционеры – № 3.» Джек Уэлч генеральный директор General Electric, говорит: «Акционерная стоимость – это результат, а не стратегия. Ваши основные участники – ваши сотрудники, ваши клиенты и ваши продукты» [6]. Все большее число руководителей компаний видит более высокую цель в их культуре, сотрудниках и клиентах. Некоторые компании стали основателями эпохи современного менеджмента и ориентации компании на конечного потребителя. General Motors – первая компания, создавшая многодисциплинарную структуру – стала примером эпохи «профессионального управления». GE, цена акций которого под руководством Джека Уэлша выросла почти в сорок раз. Сегодня компании, которые диктуют тенденции – это технологические гиганты, такие как Google, Facebook, Apple, Tencent, Tesla, Alibaba, Amazon, Starbucks, Haier и LEGO. Они символизируют новую эру. По-своему каждый из них демонстрирует

новую твердую цель: конкурировать с использованием преимуществ масштаба и преимуществ близости клиента, понимании клиента и повышении лояльности покупателей к бренду. Компании могут оценить эффективность внедрения того или иного инструмента менеджмента за счет основных методов анализа. Рассмотрим их.



*Рис. 1. Основные методы анализа эффективности менеджмента компании*

*Источник:* составлено автором.

Корреляционный и регрессионный анализ используют для выявления взаимосвязи между двумя факторами. Анализ позволяет измерить направление и силу взаимосвязи, опередить характер взаимосвязи между факторами. Факторный анализ выполняет две основные функции [1]:

1. Выявление внутренних факторов, характеризующий объект исследования, которые нельзя напрямую изменить, но о которых можно судить по значениям внешних характеристик.
2. Уменьшение числа переменных в анализе, при этом факторный анализ стремится сохранить как можно больше информации, чтобы оставшиеся переменные имели смысл, и с ними легко было работать.

Кластерный анализ, как правило, используется для создания классификаций, но так же как анализ используется при комбинации поставленных задач и достигнутых результатов. Кластерный анализ разрабатывает типологию, исследует концептуальные схемы и группировки объектов, порождает гипотезы за счет исследования данных и проверяет данные гипотезы.

Ситуационный анализ касается внутренней и внешней среды компании. Позволяет ответить на такие вопросы, как [2]:

1. Хорошо ли работает выбранная компанией стратегия?
2. Какие слабые и сильные стороны имеет компания?
3. Может ли компания конкурировать с другими компаниями на дано сегменте?
4. Насколько сильны конкурентные позиции компании?
5. Какие стратегические действия создают лицо компании?

Ситуационный анализ неразрывно связан с маркетинговыми исследованиями, которые представляют информацию о рынке.

Метод экспертных оценок – это суждения высококвалифицированных профессионалов, высказанные в виде содержательной, качественной и количественной оценке объекта исследования [2].

Мы рассмотрели основные методы анализа для оценки эффективности, которые помогут компаниям оценить эффективность выбранной стратегии менеджмента, в оценке альтернатив и принимаемых управленческих решений. Анализ и оценка результатов деятельности компании представлен в таблице 1.

*Таблица 1*

### **Анализ деятельности и результат анализа**

| Вид анализ        | Процесс                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Результат                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Внешний анализ    | анализ и оценка выполняемых процессов и выпускаемой продукции (услуг) с продуктами и услугами конкурентов; анализ и оценка степени удовлетворенности потребителей от поставленной продукции (услуг); мониторинг, анализ и оценка деятельности внешних поставщиков; успешное планирование и мониторинг рынка, снижение рисков и выявление новых потребностей рынка | Оценка результата мониторинга и измерений процессов выпускаемой продукции (услуг) в сравнении с основными конкурентами; результат оценки степени удовлетворенности клиентов, определение лояльности клиентов к бренду, выявление слабых сторон; результат оценки внешних поставщиков, оптимальность их выбора; результат в выявлении новых потребностей рынка, новых сегментов рынка, возможность расширения производства, выявлении новых клиентов |
| Внутренний анализ | Методика оценки и улучшение результативности с помощью внутреннего аудита. Выявление внутренних проблем компании: анализ внутренних ресурсов; определение текущей стратегической позиции; определение целевой стратегической позиции; определение стратегии перехода от текущей позиции к целевой; оценка работы и вовлеченности в работу персонала               | Оценка соответствия процессов и стратегии с выпускаемой продукцией и результатами; отчет о проведении внутреннего аудита; оценка результативности стратегии компании, менеджмента и его инструментов, применяемых в компании.                                                                                                                                                                                                                       |

*Источник:* составлено автором.

Внутренний и внешний анализ взаимосвязан. Чтобы иметь полный обзор ситуации на рынке и повысить эффективность работы компании, необходимо вести и внутренний и внешний анализ деятельности компании параллельно.

Таким образом, компании должны комбинировать большие данные. Уметь грамотно использовать человеческие ресурсы и человеческий интеллект. Компании создают огромное разнообразие предложений, каждое предложение тщательно рассчитано на целевых клиентов, которые могут даже не знать, что они имеют дело с одной крупной компанией. Желания клиента благодаря информационным системам и инструментам менеджмента должны быть отслежены компаниями и сразу введены в оборот. В дальнейшем транзакционная активность почти полностью будет автоматизирована. Алгоритмы и технологические обучение одновременно снижают потребность в рутинном взаимодействии, открывая новые возможности для взаимодействия с клиентами. Облачные сервисные компании могут стать поставщиками услуг по умолчанию для функций резервного и среднего офиса, что резко сократит размер средней фирмы.

В России для успешного функционирования на рынке и повышении конкурентоспособности, необходимо пересмотреть традиционные понятия менеджмента и следовать следующим направлениям, опираясь на международный опыт:

1. Вводить новые инструменты управления гибкими организационными структурами.
2. Вводить новые подходы и методы в управлении горизонтальными иерархическими структурами.
3. Развитие новых подходов в управлении и стимулировании персонала.
4. Построение новых партнерских отношений с покупателями.
5. Ориентация на научно-технический прогресс, использование информационных систем.
6. Ориентация на гибкость выбранной стратегии, умение приспособиться при внешних и внутренних изменениях рынка.
7. Непрерывный мониторинг рынка и непрерывный поиск предпосылок к изменениям рынка, выявление внешних и внутренних угроз.

### **Список литературы:**

1. Вяткин В.Н., Гамза В.А., Маевский Ф.В. Риск-менеджмент. – М.: Юрайт, 2015.
2. Карасев А.П. Маркетинговые исследования и ситуационный анализ: учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2015.
3. <http://www.bain.com/publications/articles/firm-of-the-future.aspx>.
4. <http://www.bain.com/publications/articles/running-the-business-through-your-customers-eyes.aspx>.

5. <http://www.bain.com/story/history-of-business/index.html>.

6. <https://hbr.org/2016/05/embracing-agile>.

## СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УПРАВЛЕНИИ ПРОЕКТАМИ

© Бигаева К.Ю.<sup>1</sup>, Дзакоев З.Л.<sup>2</sup>

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,  
г. Владикавказ

Проведен анализ содержания государственно-частного партнерства в управлении проектами в Республике Северная Осетия – Алания. выявлены и охарактеризованы основные элементы систему государственно-частного партнерства, направленные на поддержку приоритетных проектов.

**Ключевые слова:** проект, управление, государственно-частное партнерство, предпринимательство, экономика.

В условиях нестабильной экономики значительно повышается роль эффективности и конкурентоспособности хозяйствования отечественных предприятий, что во многом определяется сбалансированным взаимодействием государства и бизнеса в рамках механизма государственно-частного партнерства [1].

Соединяя в себе совокупный потенциал государства и бизнес-структур при осуществлении приоритетных проектов, механизм государственно-частного партнерства, существенно влияет на социально-экономическое развитие страны и отдельных регионов, воспроизводственные процессы, создание новых рабочих мест. Сферы применения возможностей государственно-частного партнерства в реализации проектов неуклонно расширяются, охватывая все новые области взаимодействия [2].

В Республике Северная Осетия-Алания (РСО – Алания) сложилась и действует определенная система государственно-частного партнерства (ГЧП), направленная на поддержку предпринимательства и достижение государственных интересов. Это система правового, экономического и организационного взаимодействия государства с субъектами бизнеса, способствующая результативному решению задач развития республики. Система обеспечивает права владельцев собственности, предоставление льгот по налогам, гарантий соблюдения законов и договоров, использование финансовых ресурсов в соответствии с заключенными контрактами и т.п.

<sup>1</sup> Магистр кафедры Менеджмента и маркетинга.

<sup>2</sup> Преподаватель кафедры Менеджмента и маркетинга, кандидат экономических наук, доцент.

В свою очередь, субъекты предпринимательства обеспечивают исполнение принятых обязательств по изготовлению продукции (выполнению работ и услуг), участвуют в софинансировании проектов [3].

По своей сути ГЧП республики представляет собой взаимодействия между собой органов власти и бизнеса по созданию условий для реализации проектов и работ в области предпринимательской деятельности. В республике проводится конкурсный отбор инвестиционных проектов, которые частично на долевой основе финансируются из средств республиканского бюджета (в виде возмещения части ставки банка). Регулярно основные проблемы поддержки и развития предпринимательства (малого и среднего) обсуждаются на заседаниях правительства республики. По их результатам принимаются соответствующие решения, которые направлены на устранение проблем и расширение возможных мер частно-государственного партнерства.

Организационно-экономический механизм государственно-частного партнерства в сфере предпринимательства РСО – Алания включает ряд групп элементов, в том числе: правовые и нормативные акты; социально-экономическую политику; программно-целевое регулирование; инструменты ГЧП; экономическую поддержку ГЧП.

Функционирование ГЧП в республике основано преимущественно на соответствующих федеральных законах. Региональной законодательной базы о государственно-частном партнерстве пока не создано. Ранее приняты региональные законы «О науке и научно-технической политике», «Об инвестиционной политике», «Об инновационной деятельности», «О технопарках», в которых затрагиваются отдельные аспекты ГЧП.

Региональные законы о ГЧП могли бы детализировать рамочные нормы федеральных законов, определить конкретные инструменты и механизмы взаимодействия органов исполнительной власти РСО – Алания и предпринимателя, участника соответствующего проекта. Формирование

Мероприятия государственно-частного партнерства в РСО – Алания осуществляются в рамках социально-экономической политики, которая основана на следующих документах:

На федеральном уровне определяются рамочные направления развития РФ, соответствующие:

- ежегодному посланию Президента РФ;
- программам социально-экономического развития;
- стратегии развития РФ;

На уровне РСО – Алания мероприятия государственно-частного партнерства используют следующие документы:

- Стратегию социально-экономического развития РСО – Алания;
- Стратегию социально-экономического развития СКФО до 2020 года;
- программы социально-экономического развития РСО – Алания;

- постановление «О конкурсном отборе инвестиционных проектов РСО – Алания, финансируемых за счет средств республиканского бюджета, предусмотренных на поддержку предприятий» и т.д.

Программно-целевое обеспечение ГЧП способствует обоснованию направлений развития и обеспечению разработки оптимальных вариантов, балансировке интересов участников, концентрации необходимых ресурсов по достижению цели партнерства.

На уровне государства определяют основные проблемы регионов, включают способы их решения в целевые программы. Так, в СКФО, например, реализуется Федеральная целевая программа социально-экономического развития (ФЦП) «Юг России». В программе отражены меры по развитию электроэнергетики, поддержке агропромышленного комплекса, развитию транспорта и других отраслей.

В РСО-Алания мероприятия данной ФЦП реализуются в виде ГЧП в сферах строительства автодорог, возведения ряда объектов социальной сферы (больницы в г. Владикавказе и г. Беслане).

Кроме того, в РСО – Алания ежегодно разрабатываются и осуществляются программы регионального уровня. В значительной доле из них реализация основана на механизме ГЧП, что во много связано со сложным положением при финансировании программ. Анализ показал, наличие типовой ситуации: из федерального бюджета выделяют до 40 % средств на реализацию программ; республиканский бюджет предоставляет 10 %; собственные средства предприятий не превышают 10 %; внебюджетные средства и прочие источники финансирования отсутствуют. Поэтому фактический уровень финансирования таких программ в республики составляет 30-40 % от необходимых объемов, что означает их не выполнение в полной мере.

В настоящее время в экономике РСО-Алания реализуется множество проектов в высокотехнологичным отраслях, к которым относятся следующие производства:

- выпуск фармацевтической продукции;
- выпуск офисного оборудования и вычислительной техники;
- выпуск различных электронных компонентов, современной аппаратуры (в области радио, телевидения и связи);
- выпуск медицинских изделий;
- создание средств для разнообразных видов измерений и контроля, техники для управления и производства испытаний;
- создание оптических приборов, выпуск фото- и кинооборудования, а также часов.

При реализации проектов в республике ориентированы на различные финансовые возможности, в том числе: средства федерального и республиканского бюджетов; средства предприятий; внебюджетные средства.

За последние годы РСО – Алания снизила долю предприятий, использующих технологические инновации с 6,5 % в 2005 году до 4,5 % в 2015 году. Если в 2005 году республика превышала среднее значение данного показателя по СКФО, то в настоящее время она заметно уступает ему.

Бизнес-проекты, как правило, осуществляются на основе новых организационных и технико-технологических решений, привлекательных с точки зрения прироста экономических и финансовых результатов. К сожалению, новые организационные решения, используемые предприятиями, современная статистика еще не учитывает.

Большинство предприятий РСО – Алания, проявляющих активность в бизнес-проектировании, направленном на модернизацию своих производственных систем, ограничивается отдельными локальными изменениями в технико-технологической части производства, модернизируя отдельные производственные процессы, или отдельные участки предприятия. При этом чаще всего применяется 2-3 инструмента модернизации, к которым относятся:

- 1) наращивание объемов производства уже освоенной продукции;
- 2) выпуск новой продукции;
- 3) первые два инструмента, как правило, сопровождаются реконструкцией производственного участка или парка оборудования.

Другие инструменты модернизации производства – повышение производительности труда, ориентация на маркетинг, совершенствование систем управления, повышение квалификации работников и т.п. практически не применяются. Можно говорить о том, что технико-технологическая модернизация производства не сопровождается его одновременным организационным и экономическим совершенствованием. Такой подход к бизнес-проектированию является сдерживающим фактором возможностей повышения эффективности всего предприятия.

Есть и другие примеры. Так, например, крупный холдинг ООО «УГМК-Холдинг» предполагал реализацию бизнес-проекта строительства предприятия по производству цемента мощностью 1,5 млн. тонн в год с совокупным объемом вложений около 6 млрд. рублей, созданием 500 новых рабочих мест.

ОАО «Электроцинк» в период до 2018 года предусматривал реализовать бизнес-проект в сумме 4,4 млрд. рублей, направленный на модернизацию производства, что позволит создать около 200 новых рабочих мест.

Группа компаний «Меркурий» предполагает реализовать частный бизнес-проект строительства на горных реках республики каскада 17 малых ГЭС, с объемом инвестиций 8,5 млрд. рублей.

Бизнес-проект ЗАО «РОКОС» объемом около 0,5 млрд. рублей направлен на расширение и модернизацию производства мебели и других видов продукции из твердых и ценных пород дерева.

На поддержку малых предприятий, реализующих микропроекты, ориентирована деятельность Фонда микрофинансирования, который только за

1 полугодие 2016 г. профинансировал более 1 тыс. субъектов малого бизнеса на сумму 63 млн. рублей. В данном случае наблюдается большое число бизнес-проектов с малым объемом финансовых затрат на их осуществление. Между мелкими и крупными бизнес-проектами находятся проекты и планы развития средних предприятий.

Бизнес-проекты выступают «носителями» факторов, оказывающих влияние на элементы любого предприятия [4].

В качестве основных инструментов ГЧП в РСО – Алаania применяются следующие: программы развития муниципальных образований; систему размещения государственного заказа; аренду; совместные предприятия; лизинг; проведение конкурсов и аукционов; контракты на выполнение работ. Конечно, данные инструменты ГЧП применяются в разной степени. Так, если аренда (государственных помещений, оборудования) нашла широкое распространение в предпринимательстве, то все еще недостаточно используются возможности лизинга (особенно современного высокопроизводительного оборудования), несмотря на наличие в республике Лизинговой компании.

За последние годы в республике наблюдается значительный рост объема закупок для государственных нужд. За период 2000-2016 гг. он вырос почти в 10 раз. По данным Минэкономразвития РСО – Алаania РСО – Алаania общий объем государственных закупок на всех уровнях рынка (региональном, муниципальном) достиг суммы в 330 млн. руб.

Следует, однако, заметить, что взаимодействие структур поддержки частных предприятий между собой в республике еще не налажено, поэтому каждая организация действует исходя из собственного плана работ и возможностей [5].

### **Список литературы:**

1. Смирнов И.С. Государственно-частное партнерство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pppce.net.ru>.
2. Разу М.А. Управление проектом. Основы проектного управления: учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2013.
3. Балашов А.И., Рогова М.В. Управление проектами: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт, 2013.
4. Руководство к своду знаний по управлению проектами. – 4 издание. – Пенсильвания: Project Management Institute, 2013.
5. Олисаева Л.Г. Развитие организационно-экономического механизма государственной поддержки предпринимательской деятельности в условиях нестабильной рыночной среды: автореф. дис. ... к-та экон. наук: 08.00.05. – Волгоград, 2014. – 24 с.

## **Секция 5**

### ***МАРКЕТИНГ***

# МАРКЕТИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ РЕГИОНА

© Олисаева Л.Г.<sup>1</sup>, Дзакоев З.Л.<sup>2</sup>

Северо-Кавказский горно-металлургический институт  
(государственный технологический университет), г. Владикавказ  
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,  
г. Владикавказ

В статье раскрыто содержание маркетинга в системе управления инновационными проектами региона.

**Ключевые слова:** маркетинг, проект, инновации, система управления, предприятие, регион.

В условиях возрастания конкуренции особое место отводится маркетингу как совокупности мер по управлению деятельности фирм региона, нацеленного на удовлетворение рыночного потребительского спроса. Маркетинг, ориентируя товаропроизводителей на исследование и учет предпочтений покупателей, превращая их в группу постоянных покупателей, что позволяет обеспечивать предприятию долгосрочные доходы [1, с. 113].

В этой связи при разработке и осуществлении инновационной политики и системы управления проектами и программами следует обязательно использовать возможности маркетинга. Это связано с тем, что намерение предприятия выйти на рынок с известным товаром, не может всегда принести устойчивую прибыль. Необходимо стратегически обосновать свои действия, т.е. произвести оценку перспектив на данном рынке, выяснить, какие изменения в продукции предпочитает группа потребителей. Разработка комплекса мер подобного характера является неотъемлемой составляющей маркетинга, используемого в обосновании проектов и программ, организации инновационной деятельности в регионе. С помощью методов маркетинга руководство региона и отдельных предприятий получает необходимую и обоснованную информацию о товарных предпочтениях потребителей, об уровнях цен, которые потребители считают приемлемыми, о спросе на данные изделия, т.е. емкость рынка и т.д. [2, с. 49].

Предлагается использовать методы маркетинга при разработке инновационной политики региона России и в системе управления проектами, в частности, для оценки его инновационного потенциала региона, показатели которого отражены в табл. 1.

---

<sup>1</sup> Преподаватель кафедры Автомобильные дороги и аэродромы Северо-Кавказского горно-металлургического института (государственного технологического университета), кандидат экономических наук, доцент.

<sup>2</sup> Преподаватель кафедры Менеджмента и маркетинга Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, кандидат экономических наук, доцент.

Таблица 1

**Оценка инновационного потенциала региона**

| Наименование показателя                                                                                                                                                                                                                            | Оценка |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Объем внутренних затрат на научные исследования в данном году:                                                                                                                                                                                  |        |
| – всего;                                                                                                                                                                                                                                           |        |
| – государственный сектор                                                                                                                                                                                                                           |        |
| – предпринимательский сектор                                                                                                                                                                                                                       |        |
| – сектор высшего образования                                                                                                                                                                                                                       |        |
| 2. Объем научной продукции, приобретенной негосударственными организациями                                                                                                                                                                         |        |
| 3. Состав научно-технического комплекса региона:                                                                                                                                                                                                   |        |
| – число вузов, в том числе государственных                                                                                                                                                                                                         |        |
| – число других организаций с выделением государственных (исследовательские и проектные институты, научные центры, конструкторские бюро, другие организации)                                                                                        |        |
| 4. Численность занятых в научной сфере, в том числе имеющих ученые степени кандидатов и докторов наук                                                                                                                                              |        |
| 5. Подготовка специалистов (численность студентов, аспирантов)                                                                                                                                                                                     |        |
| 6. Какова рыночная потребность региона, отраслей, организаций и предприятий в подготовке специалистов для работы в сфере инновационной деятельности (человек ___), подготовке менеджеров для организации инновационной деятельности (человек ___)? |        |
| 7. Какие проблемы по развитию и использованию научного потенциала региона представляются наиболее важными в краткосрочной и среднесрочной перспективе?                                                                                             |        |
| 8. Предложения региона по формированию научных кадров                                                                                                                                                                                              |        |
| 9. Имеется ли опыт организации непрерывного обучения переподготовки и повышения квалификации специалистов для инновационной деятельности в организациях научно-технической и инновационной сфер?                                                   |        |
| 10. Проводятся ли мероприятия по интеграции образования и исследовательской деятельности?                                                                                                                                                          |        |
| 11. Какие меры и механизмы использует администрация региона для привлечения инвестиций в научно-техническую и инновационную сферы деятельности?                                                                                                    |        |
| 12. Оценка конкурентоспособности промышленности региона                                                                                                                                                                                            |        |
| 13. Достаточен ли научно-технический и инновационный потенциал региона для обеспечения устойчивого развития                                                                                                                                        |        |
| 14. Какие вопросы могут представить наибольший интерес в образовательных программах подготовки специалистов для инновационной и инвестиционной деятельности?                                                                                       |        |
| 15. Предложения по совершенствованию механизма защиты прав на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет государственных средств.                                                                                               |        |
| 16. Какие проблемы развития инновационного потенциала региона администрация считает первоочередными?                                                                                                                                               |        |

Показатели, приведенные в таблице, могут быть существенно расширены с учетом особенностей проекта, предприятия и региона.

Применение маркетинга при разработке инновационной политики и в системе управления проектами позволяет определить совокупность мер по исследованию проблем, связанных с состоянием инновационной сферы, изучением процессов реализации инновационной продукции предприятия. Сюда также можно отнести изучение групп потребителей, мотивов их реального поведения на рынке инновационных товаров, анализ рыночной си-

туации, изучение каналов сбыта продукции, изучение стратегических позиций конкурентов и т.д. Конечно для отдельного предприятия с учетом его особенностей и специфики деятельности, значимость каждого из элементов будет различна. Кроме того, соотношение между компонентами маркетинга по уровню и их статусу для обеспечения успеха предприятия в конкуренции, достижении необходимых финансовых результатов и т.п., постоянно изменяется с течением времени, в отраслевом разрезе в зависимости от динамики цен, структуры затрат и особенностей рыночной среды, в которой существует предприятие.

На уровне региона маркетинговые исследования играют одновременно три роли. Во-первых, они используются как инструментарий стратегии развития и обоснования направлений структурной перестройки экономики с учетом ограничений по природным, трудовым и финансовым ресурсам, так как они позволяют выявить особенности среды функционирования и произвести сравнение их с реальными возможностями субъекта хозяйствования. В этом случае, в качестве таких инструментов выступают программы социально-экономического развития, а также проекты модернизации предприятий [3].

Во-вторых, маркетинговые исследования способствуют ускорению темпов изменений социально-экономической системы, усилению контроля изменений в области спроса-предложения конкретной продукции. При этом, также в качестве таких инструментов могут быть использованы программы модернизации отраслей, а также проекты развития отдельных предприятий.

Наконец, в-третьих, исследования способствуют продвижению привлекательных идей модернизации и усиливают их восприятие различными социальными группами, что можно отразить в виде социальных проектов (например, образовательных).

После проведения оценки научно-технического и инновационного потенциала региона, для реализации приоритетных инновационных проектов рекомендуется произвести отбор предприятий, способных выполнить эти проекты. Подобный отбор следует проводить на конкурсной основе с использованием метода оценки рейтинга конкурентоспособности инновационных или промышленных проектов предприятий (табл. 2).

Показатели, приведенные в таблице, могут быть существенно расширены с учетом особенностей проекта и предприятий.

В качестве шкалы оценки можно использовать экспертную оценку по следующей схеме: 1 – низший балл; 10 – высший балл.

Составной частью функций системы управления проектами должна стать организация исследований конкурентоспособности инновационной продукции.

Таблица 2

**Таблица оценки рейтинга конкурентоспособности  
проектов предприятий**

| Наименование критерия                                                              | Оценка |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| <b>УПРАВЛЕНИЕ</b>                                                                  |        |
| Способность к лидерству, уровень мотивированности и динамизма высших руководителей |        |
| Уровень маркетинговых технологий и ориентации на потребителей                      |        |
| Опыт работы на международных рынках                                                |        |
| Восприятие современных методов управления                                          |        |
| <b>ПЕРСОНАЛ</b>                                                                    |        |
| Образованность и профессионализм                                                   |        |
| Опыт                                                                               |        |
| <b>ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ</b>                                                   |        |
| Новизна оборудования                                                               |        |
| Эффективность применения оборудования и техники                                    |        |
| <b>КАПИТАЛ</b>                                                                     |        |
| Объемы капитала для развития организации                                           |        |
| Уровень оплаты труда персонала                                                     |        |
| <b>ПОСТАВЩИКИ</b>                                                                  |        |
| Уровень поставок ресурсов                                                          |        |
| Степень доступности ресурсов (инфраструктурный вопрос)                             |        |
| <b>ПОДДЕРЖКА ОРГАНОВ ВЛАСТИ РЕГИОНА</b>                                            |        |
| Поддержка органов власти                                                           |        |
| Перспективы развития предприятия'                                                  |        |
| Сумма                                                                              |        |
| Средняя                                                                            |        |

Некоторые направления функционирования системы управления проектами могут быть связаны с необходимостью поддержки производства конкретных видов инновационной продукции, имеющей приоритетное значение для экономики региона. В этой связи необходимо проводить изучение конкурентоспособности новой продукции по сравнению с уже имеющейся. При изучении уровня конкурентоспособности продукции, выбираются такие атрибуты, анализ которых позволяет проводить сравнения и оценку. В качестве критериев оценки в этом случае можно применить ряд показателей:

- предназначение продукции (ее функциональные возможности, степень соответствия научным достижениям, интересам потребителей и т.п.);
- возможность рационального использования ресурсов (материальных, кадровых, информационных и т.д.);
- показатели эргономики (эксплуатационные характеристики и т.д.);
- соответствие требованиям эстетики и экологии;
- соблюдение правил безопасности и т.д.

При выборе критериев необходимо учесть специфику выпускаемой предприятиями региона продукции. Нередко применяется интегральный

показатель, отражающий множественность характеристик конкурентоспособности продукта, рассчитываемый на основе алгоритма:

1. Нужно определить отдельные показатели конкурентоспособности их сравнением с нормативными показателями, в качестве которых используются базовые, эталонные или показатели для продукции конкурентов:

$$KT_i = \frac{P_i}{P_{io}} \text{ или } KT_i = \frac{P_i}{P_{io}} \times 100\% \text{ (проценты),}$$

где  $KT_i$  – показатель уровня конкурентоспособности продукции по  $i$ -му показателю;  $P_i$  – значение  $i$ -го показателя продукта;  $P_{io}$  – значение  $i$ -го показателя для продукта, принятого в качестве эталона (образца).

2. Определяется интегральный показатель, рассматриваемый как сводный индекс конкурентоспособности по формуле:

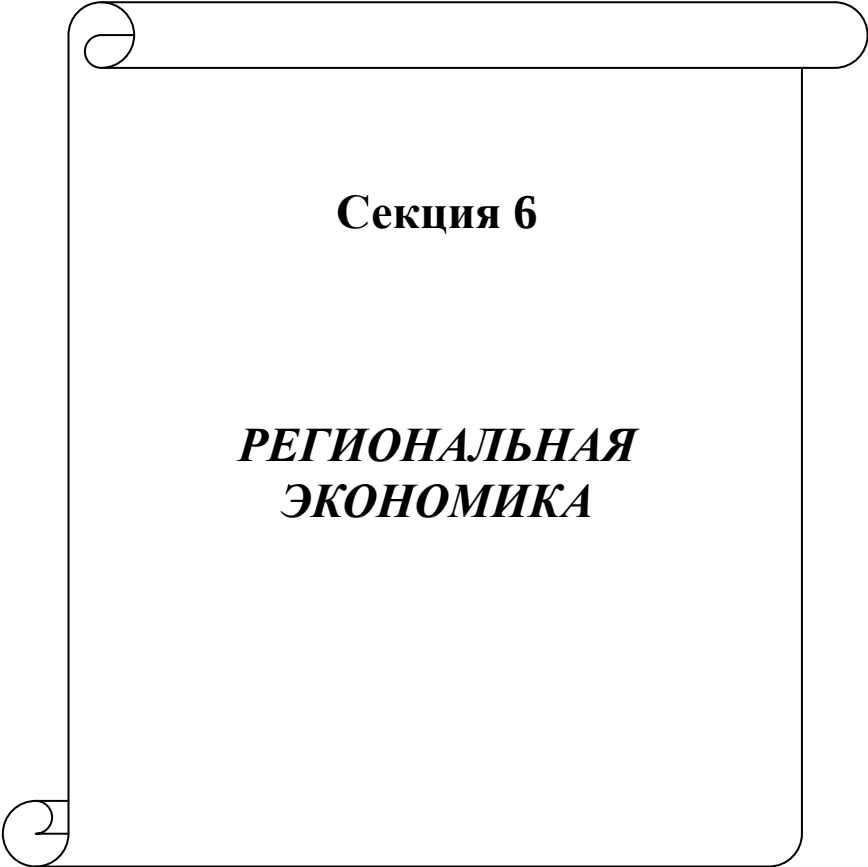
$$K = \sum_{i=1}^n a_i KT_i,$$

где  $n$  – количество оцениваемых показателей;  $a_i$  – удельный вес  $i$ -го показателя.

Чем более ближе коэффициент  $K$  приближается к значению единицы, тем более полно новый продукт по составу оценочных показателей соответствует эталону.

### **Список литературы:**

1. Кублин И. Проблемы и противоречия развития маркетинговых исследований в современной рыночной экономике / И. Кублин, С. Санинский, В. Тинякова // Пробл. теории и практики управл. – 2015. – N 10. – С. 113-119.
2. Власюк Ю. Совместный маркетинг: теория и практика применения / Ю. Власюк, М. Хватик // Наука и инновации. – 2016. – N 5. – С. 49-53.
3. Бизнес-проектирование. ООО «Новато Менеджмент» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novato-m.ru/biznes-proektirovanie>.

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a horizontal bar at the top. The left side features a vertical line with a circular end at the bottom, and the top has a horizontal bar with rounded ends.

## **Секция 6**

# ***РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА***

# ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ РФ: АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ

© Поклонова Е.В.<sup>1</sup>, Родько В.Д.<sup>2</sup>

Торгово-экономический институт  
Сибирского федерального университета, г. Красноярск

Статья посвящена доходам населения РФ. В теоретической части определено содержание данной категории, источники доходов и их формы. В прикладном разделе за 5-летний период (2011-2015 гг.) на основе данных государственного статистического наблюдения проведен анализ динамики доходов населения в РФ, их структуры по источникам и структуры населения по величине среднедушевых денежных доходов.

**Ключевые слова:** доходы населения, уровень доходов, формы доходов, динамика, структура доходов, среднедушевые денежные доходы.

Доходы являются непосредственным источником удовлетворения неограниченных потребностей человека. Недостаток денежных доходов приводит к возникновению социальной напряжённости в обществе, поэтому регулирование доходов является частью политики любого государства. Таким образом, доходы населения и источники их формирования заслуживают пристального внимания, а все проблемы, связанные с ними, требуют скорейшего разрешения. Именно поэтому данная тема является актуальной. Мы в своих публикациях касались уже данной тематики в плане статистического анализа их динамики и структуры [5], исследованию номинальной и реальной заработной платы населения [6, 3]. Целью настоящего исследования является количественная оценка динамики денежных доходов населения и их структуры в РФ. Она достигалась системой частных задач:

1. Определить источники денежных доходов населения.
2. Установить показатели уровня доходов.
3. Конкретизировать формы денежных доходов по содержанию и методам использования.
4. Выполнить анализ динамики денежных доходов населения в РФ за 2011-2015 гг.
5. Исследовать динамику структуры источников доходов.
6. Провести ранжирование средней доли населения по величине среднедушевых денежных доходов за 5-летний период.

В первую очередь представим источники доходов на рис. 1.

---

<sup>1</sup> Профессор кафедры Бухгалтерского учета, анализа и аудита, кандидат экономических наук, доцент.

<sup>2</sup> Студент 2 курса направления подготовки «Экономика» факультета Экономики и управления.

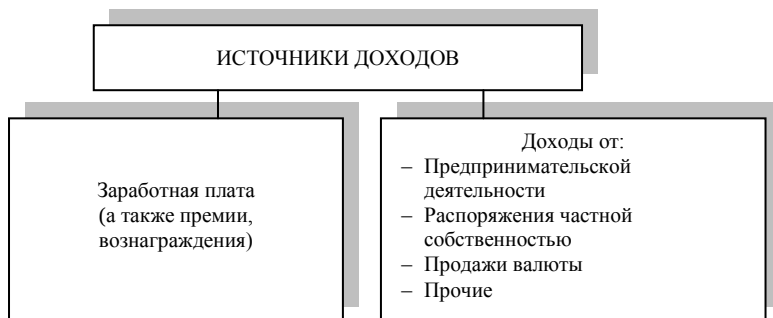


Рис. 1. Источники доходов населения

Источник: составлено по [1].

Для характеристики уровня доходов в экономической литературе применяют три критерия: номинальный, реальный и располагаемый. Их содержание отражено в табл. 1.

Таблица 1

### Показатели оценки уровня доходов

| Доход                   | Содержание                                                                                                                                                            |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Номинальный</b>   | Натуральный или денежный доход, полученный гражданином страны за определённое время за определённую работу.                                                           |
| <b>2. Располагаемый</b> | Номинальный доход минус обязательные выплаты государству или частным предприятиям. Доход, который может быть использован гражданином для удовлетворения потребностей. |
| <b>3. Реальный</b>      | Некоторое количество материальных благ (товаров и услуг), которые гражданин может приобрести на сумму реального дохода за определённое время.                         |

Источник: составлено по [9].

Доходы населения могут принимать две формы: денежную и натуральную, каждая из которых имеет свое содержание область практического применения (табл. 2).

Таблица 2

### Формы доходов и методы использования

| Формы              | Содержание                                                                                                                                  | Метод использования                                                                 |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Денежная</b>    | Зарботная плата, дивиденды, документы, представляющие ценность при продаже (права на владение частной собственностью, движимым имуществом). | Для фермерских хозяйств, частных участков, отдельных небольших посёлков и деревень. |
| <b>Натуральная</b> | Выражается в собственном производстве хозяйствами необходимых для жизни предметов.                                                          | Для приобретения готовых материальных нужд.                                         |

Источник: составлено по [10].

Решая область практических задач нашей работы, проведем анализ динамики общей суммы денежных доходов населения РФ за 5-летний период. Расчеты дадим в табл. 3.

Таблица 3

**Динамика денежных доходов населения в РФ за 2011-2015 гг., тыс. руб.**

| Показатели                       | Годы  |       |       |       |       | 2015 г. в сравн. с 2011 г. |              |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------------|--------------|
|                                  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | (+; -)                     | в %          |
| <b>Денежные доходы населения</b> | 35,7  | 39,9  | 44,7  | 47,9  | 53,5  | <b>+17,8</b>               | <b>149,9</b> |
| <b>Отклонения цепные (+;-)</b>   | х     | +4,2  | +4,8  | +3,2  | +5,6  | х                          | х            |
| <b>Цепные темпы, %</b>           | 100,0 | 111,8 | 112,0 | 107,2 | 111,7 | х                          | х            |

Источник: рассчитано по [11].

Денежные доходы населения РФ за анализируемый период увеличились в 1,5 раз или на +17,8 тыс. руб., составив к отчетному году 53,5 тыс. руб. Данный показатель имел ежегодный прирост, причем наибольшее значение в 2015г. в сравнении с предшествующим (+5,6 тыс. руб.).

В источниках доходов населения выделяют: оплату труда, социальные выплаты, доходы от предпринимательской деятельности и операции с собственностью и прочие. Динамика их структуры по РФ представлена в табл. 4.

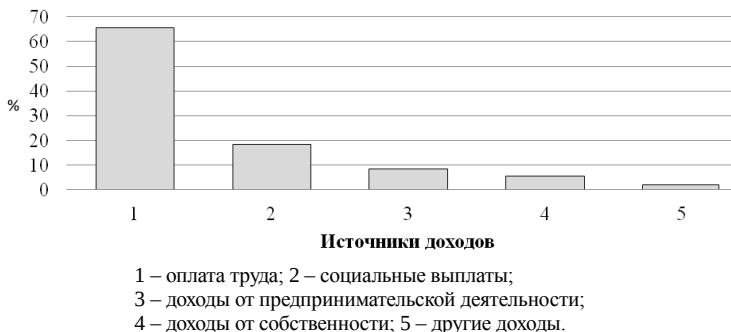
Таблица 4

**Ранжированная структура доходов по источникам в РФ за 2011-2015 гг., %**

| Годы                | Источники доходов |                    |                         |                  |            |
|---------------------|-------------------|--------------------|-------------------------|------------------|------------|
|                     | оплата труда      | Социальные выплаты | от предпр. деятельности | от собственности | др. доходы |
| <b>2011</b>         | 65,6              | 18,3               | 8,9                     | 5,2              | 2,0        |
| <b>2012</b>         | 65,1              | 18,4               | 9,4                     | 5,1              | 2,0        |
| <b>2013</b>         | 65,3              | 18,6               | 8,6                     | 5,5              | 2,0        |
| <b>2014</b>         | 65,8              | 18,0               | 8,4                     | 5,8              | 2,0        |
| <b>2015</b>         | 65,6              | 18,3               | 7,9                     | 6,2              | 2,0        |
| <b>Ср. доля</b>     | <b>65,48</b>      | <b>18,32</b>       | <b>8,64</b>             | <b>5,56</b>      | <b>2,0</b> |
| <b>Откл. (+; -)</b> | -                 | -                  | <b>-1,0</b>             | <b>+1,0</b>      | -          |

Источник: рассчитано по [11].

В осредненном виде отмечаем, что основная часть доходов населения формируется закономерно за счет оплаты труда (более 65 %). Далее по убыванию находятся социальные выплаты (примерно 18 %), доходы от предпринимательской деятельности и операции с собственностью соответственно составляли около 9 и 6 %. В ранжированном виде средние доли источников денежных доходов населения РФ изображены на рис. 2.



*Рис. 2. Ранжированная структура доходов населения в РФ  
обобщенно за период 2011-2015 гг., %*

Проблемам социальной поддержки населения РФ в части количественного анализа направлений и статей расходов была посвящена публикация Е.В. Поклоновой и В.А. Стародуб [2]. Этими же авторами специальный анализ был выполнен по пенсионному обеспечению, как инструменту социальной защиты населения [4]. Расходы на социальную политику в оценке состояния и тенденций были изложены в работе [7]. И наконец, динамические тенденции социальных расходов бюджета Красноярского края рассматривались в статье [8].

В задачах данной работы ставилось исследование динамики структуры населения с разным уровнем денежных доходов. Аналитические данные в целом по стране приведены в табл. 5.

*Таблица 5*

**Структура населения по величине средnedушевых денежных доходов  
в РФ за 2011-2015 гг., %**

| Интервалы доходов, тыс. руб. | Годы         |              |              |              |              | Откл. (+; -) | Ср. доля |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|
|                              | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         | 2015         |              |          |
| до 5                         | 7,3          | 5,7          | 4,2          | 3,3          | 2,4          | -4,9         | 4,6      |
| 5-7                          | 8,1          | 6,8          | 5,6          | 4,8          | 3,8          | -4,3         | 5,8      |
| 7-9                          | 8,9          | 7,9          | 6,8          | 6,1          | 5,1          | -3,8         | 7,0      |
| 9-12                         | 12,9         | 12,0         | 10,8         | 10,0         | 8,9          | -4,0         | 10,9     |
| 12-15                        | 11,3         | 10,8         | 10,3         | 9,9          | 9,2          | -2,1         | 10,3     |
| 15-20                        | 14,6         | 14,6         | 14,5         | 14,4         | 14,0         | -0,6         | 14,4     |
| 20-25                        | 10,2         | 10,7         | 11,2         | 11,4         | 11,6         | +1,4         | 11,0     |
| 25-30                        | 7,1          | 7,8          | 8,4          | 8,8          | 9,2          | +2,1         | 8,3      |
| 30-35                        | 5,0          | 5,7          | 6,3          | 6,7          | 7,2          | +2,2         | 6,2      |
| 35-40                        | 3,6          | 4,1          | 4,7          | 5,1          | 5,6          | +2,0         | 4,6      |
| 40-50                        | 4,5          | 5,4          | 6,3          | 7,0          | 7,9          | +3,4         | 6,2      |
| свыше 50                     | 6,5          | 3,1          | 3,8          | 4,2          | 4,9          | -1,6         | 4,5      |
| <b>Итого</b>                 | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | -            | -        |

Источник: рассчитано по [11].

По ее информации фиксируются две тенденции состава населения по размеру данного показателя: снижается доля граждан с низкими доходами в интервале 5-20 тыс. руб. и с доходами выше 50 тыс. руб. Наблюдается рост концентрации населения со средним уровнем доходов в границах 25-50 тыс. руб.

На основе данных табл. 5 выполним ранжирование пропорций населения РФ по размеру среднедушевых денежных доходов с оформлением материала в табл. 6.

Таблица 6

**Ранжированная средняя доля структуры населения по величине среднедушевых денежных доходов обобщённо за 2011-2015 гг.**

| Интервалы доходов населения, тыс. руб. | Ср. доля населения, % |
|----------------------------------------|-----------------------|
| 1. 15-20                               | <b>14,4</b>           |
| 2. 20-25                               | <b>11,0</b>           |
| 3. 9-12                                | <b>10,9</b>           |
| 4. 12-15                               | <b>10,3</b>           |
| 5. 25-30                               | <b>8,3</b>            |
| 6. 7-9                                 | <b>7,0</b>            |
| 7. 30-35                               | <b>6,2</b>            |
| 7. 40-50                               | <b>6,2</b>            |
| 8. 5-7                                 | <b>5,8</b>            |
| 9. до 5                                | <b>4,6</b>            |
| 9. 35-40                               | <b>4,6</b>            |
| 10. свыше 50                           | <b>4,5</b>            |

*Источник:* рассчитано по [11].

Из представленных данных фиксируется следующая концентрация населения по данному показателю. Доходы в интервале 15-25 тыс. руб. имеют 25,4 % населения страны, т.е. одна четвертая часть. В границах 9-15 тыс. руб. – 21,2 % граждан РФ. На 5 месте группа населения с доходами 25-30 тыс. руб. (более 8 %). Таким образом, практически половина жителей страны (55 %) имеют доходы в интервале 9-30 тыс. руб. Из этих реалий нужно исходить, планируя социальную политику, устанавливая уровень цен на товары и платные услуги. Относительно богатое население РФ согласно статистическим данным с доходами в пределах 30-50 тыс. руб. занимает в среднем чуть более 15 %.

Денежные доходы населения являются базовым показателем в системе уровня жизни, который формирует уже другой – реальные доходы, отражающий фактический объем потребления материальных благ и услуг с учетом складывающегося уровня цен.

**Список литературы:**

1. Институт экономики и права Ивана Кушнира [Электронный ресурс] / Приходько А.В. «Макроэкономика», 2012. – Режим доступа: [www.be5.biz](http://www.be5.biz).

2. Поклонова Е.В. Социальная поддержка населения РФ: количественный анализ направлений и статей расходов / Е.В. Поклонова, В.А. Стародуб // Экономика и предпринимательство. – М., 2016. – № 5. – С. 118-122.

3. Поклонова Е.В., Захаренко П.В. Статистический анализ динамики реальной заработной платы // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2016. – № 28. – С. 61-67.

4. Поклонова Е.В., Стародуб В.А. Пенсионное обеспечение РФ как инструмент социальной защиты населения // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2016. – № 35. – С. 61-66.

5. Поклонова Е.В., Захаренко П.В. Денежные доходы населения РФ: статистический анализ динамики и структуры источников // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. – 2016. – № 3.

6. Поклонова Е.В., Захаренко П.В. Номинальная заработная плата в РФ: динамика и дифференциация размера по основным признакам // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2016. – № 28-1. – С. 155-162.

7. Поклонова Е.В. Расходы на социальную политику: состояние и тенденции / Е.В. Поклонова, И.П. Загора, В.А. Стародуб // Экономика и предпринимательство. – М., 2015. – № 11.2. – С. 112-117.

8. Поклонова Е.В., Стародуб В.А. Динамические тенденции социальных расходов бюджета Красноярского края // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2015. – № 37-2. – С. 61-66.

9. Студопедия [Электронный ресурс]: лекционный материал для студентов. – Режим доступа: [www.studopedia.ru](http://www.studopedia.ru).

10. Файловый архив для студентов [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах литературы различных ВУЗов. – Режим доступа: [www.studfiles.ru](http://www.studfiles.ru).

11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Уровень жизни. Официальный сайт. – Режим доступа: [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru).

## **МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

**© Пяткин В.В.<sup>1</sup>, Королёв Д.А.<sup>2</sup>, Колчин А.И.<sup>3</sup>**

Институт комплексной безопасности и специального приборостроения  
Московского технологического университета, г. Москва

Статья посвящена макроэкономическим тенденциям в Российской экономике, кризисным экономическим явлениям и их влиянию на экономику Российских регионов.

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры Прикладной и бизнес информатики, кандидат экономических наук.

<sup>2</sup> Доцент кафедры Прикладной и бизнес информатики, кандидат экономических наук, доцент.

<sup>3</sup> Старший преподаватель кафедры Прикладной и бизнес информатики.

**Ключевые слова:** тенденции российской экономики, экономический кризис, экономическая стагнация, экономика регионов.

Спад, в который перешла стагнация Российской экономики, наблюдавшаяся практически с 2013 года постепенно прекращается. Более того в ряде ключевых отраслей наметилась положительная динамика, но о устойчивом росте экономики говорить пока преждевременно.

Во всяком случае, такой вывод можно сделать исходя из формальных макроэкономических показателей Российской экономики по итогам 2016 года. Особенно отчётливо это проявляется на примере изменения годовых темпов прироста промышленного производства (см. рисунок 1).

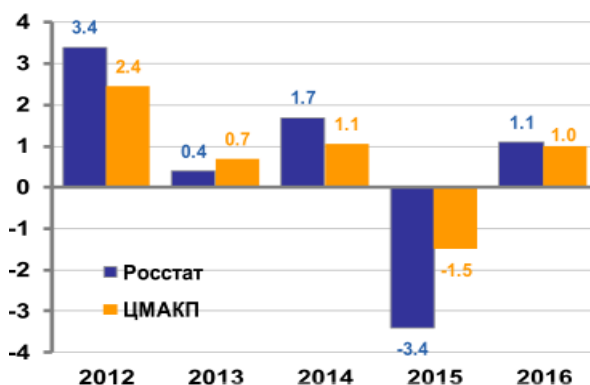


Рис. 1. Динамика выпуска в основных отраслях промышленности России (темпы прироста, %)

Источник: ЦМАКП.

ЦМАКП по данному поводу также говорит что: «Согласно оценке Росстата, в промышленности закрепилась тенденция роста. В декабре объем выпуска по сравнению с предыдущим месяцем увеличился на 0,4 %, а в среднем за четвертый квартал объем промышленного производства рос на 0,7 % в месяц (ноябрь: +1,3 %, октябрь: +0,3 %, сезонность устранена). В результате, в декабре объем выпуска превысил уровень прошлого года на 3,2 %. Оценки ЦМАКП за четвертый квартал и за декабрь, в целом, дают сходную картину».

Положительные изменения можно проследить также и по экономической динамике отдельных отраслей промышленности. На приведённой ниже диаграмме можно увидеть, что переломив негативные тенденции, существенный рост выпуска продукции в 2016 показали такие отрасли как «текстильное и швейное производство» – рост на 15,1 % вместо спада 7,2 % го-

дом ранее, «производство транспортных средств и оборудования» – рост 9,3 % в 2016 году вместо спада на 31,1 в предыдущем году, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви – рост на 6,4 % вместо спада на 11,2 в 2105 году. Также определённый оптимизм внушают умеренный рост в 2016 году на 3,4 % «производство машин и оборудования» вместо спада в предыдущем на 4,6 % и «производство пищевых продуктов и табака», а также небольшой рост в таких отраслях системообразующих «добыча полезных ископаемых» – 1,8 % и «производство и распределение электроэнергии, газа, воды» – 1,7 %, косвенно характеризующих общую экономическую ситуацию в стране (см. рисунок 2).



Рис. 2. Динамика выпуска в основных отраслях промышленности России (темпы прироста, %)

Источник: ЦМАКП.

Однако если рассмотреть предыдущий график подробнее то можно заметить и тревожные моменты, к которым бесспорно относится продолжающееся падение объёма выпуска продукции ряда отраслей.

В первую очередь здесь следует отметить продолжающийся спад в производстве стройматериалов – на 9 % в 2016 году по сравнению с уменьшением выпуска на 10,3 % в 2016. Это очень тревожная динамика потому, что производство стройматериалов является одним из индикаторов активности долгосрочных капиталовложений. Также продолжающийся спад в «производстве мебели, спорттоваров и ювелирных изделий» на 9,0 % в 2016 г. при снижении на 10,3 % в 2105 г. очевидно, связан со снижающейся платёже-

способностью населения и не удивителен при проводимой экономической политике. Ещё более осложняет ситуацию продолжающееся сокращение сотрудников в так называемых «инвестиционных» и «инфраструктурных» отраслях – «строительство» на 2,7 % в 2016 г. после 3,8 % в 2015 году, «производство транспортных средств» на 2,1 % в 2016 после 4,0 % в 2015 г., «производство машин и оборудования» на 3,6 % в 2016 после 4,0 % в 2015 г. и «производство стройматериалов» на 8,4 % в 2016 после 6,4 % в 2015 г. «транспорт и связь» на 1,3 % в 2016 после 2,2 % в 2015 году и «электроэнергетика» на 3,1 в 2016 после 2,2 в 2015 году. Особо печалит, что в ряде этих отраслей продолжающееся сокращение работников происходит на фоне относительного роста выпуска готовой продукции (как например в производстве машин и оборудования и производстве транспортных средств), то есть руководство не видит серьёзных перспектив роста выпуска и возможностей расширения производства в современных условиях (см. рисунок 3).

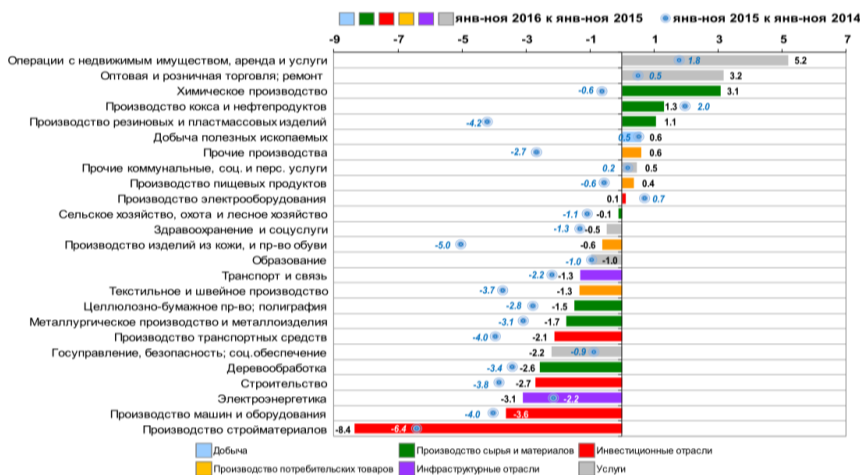


Рис. 3. Численность работников по видам экономической деятельности (темпы прироста, %)

Источник: ЦМАКП.

Описанная выше отраслевая структура спада закономерно накладывает свой отпечаток и на региональную структуру экономической динамики. Очевидно, что в регионах с высокой долей «проблемных» отраслей будет фиксироваться спад производства, а в регионах с концентрацией «успешных» отраслей рост выпуска продукции. Таким образом, можно выделить группы регионов и причины наблюдаемых в них экономических тенденций (см. например Аналитическая серия ИКСИ 16.02.2017 г № 84 (181)).

|    | Регионы                                    | Сельское хозяйство | Промышленность | Строительство | Розничная торговля | Платные услуги населению |
|----|--------------------------------------------|--------------------|----------------|---------------|--------------------|--------------------------|
|    | <b>Спад выпуска в 5 секторах экономики</b> |                    |                |               |                    |                          |
| 1  | Амурская обл.                              | -2,2               | -8,3           | -4,1          | -3,1               | -0,3                     |
| 2  | Омская обл.                                | -1,9               | -3,0           | -4,1          | -13,4              | -1,8                     |
| 3  | Пермский край                              | -0,4               | -1,3           | -13,8         | -7,5               | -4,6                     |
| 4  | Р. Марий Эл                                | -6,0               | -4,2           | -25,6         | -4,4               | -2,2                     |
| 5  | Смоленская обл.                            | -1,5               | -2,0           | -11,2         | -10,6              | -7,8                     |
|    | <b>Спад выпуска в 4 секторах экономики</b> |                    |                |               |                    |                          |
| 6  | Владимирская область                       | -1,6               | -3,0           | 3,1           | -5,5               | -4,5                     |
| 7  | Карач.-Черкесская Р.                       | 0,9                | -3,5           | -14,4         | -5,2               | -3,2                     |
| 8  | Мурманская область                         | -21,1              | 4,9            | -10,1         | -6,2               | -1,1                     |
| 9  | Орловская обл.                             | 9,3                | -1,9           | -12,6         | -6,4               | -0,9                     |
| 10 | Приморский край                            | -1,2               | -4,1           | 8,5           | -3,1               | -15,1                    |
| 11 | Р. Бурятия                                 | 5,3                | -12,3          | -28,1         | -3,0               | -1,6                     |
| 12 | Р. Карелия                                 | -10,1              | 3,3            | -15,1         | -4,0               | -1,1                     |
| 13 | Р. Сев. Осетия - Алания                    | -14,8              | -12,9          | 10,9          | -3,6               | -4,8                     |
| 14 | Тамбовская обл.                            | -6,0               | 3,2            | -2,3          | -3,6               | -0,3                     |
| 15 | Хабаровский край                           | -7,3               | 2,4            | -3,3          | -0,9               | -0,4                     |
| 16 | Челябинская обл.                           | 3,0                | -3,7           | -3,2          | -10,5              | -4,9                     |

*Рис. 4. Изменение выпуска в регионах РФ, показавших падение в наибольшем числе секторов*

*Источник:* Росстат, расчёты ИКСИ.

|    | Регионы                                                 | Сельское хозяйство | Промышленность | Строительство | Розничная торговля | Платные услуги населению |
|----|---------------------------------------------------------|--------------------|----------------|---------------|--------------------|--------------------------|
|    | <b>Положительные темпы роста в 5 секторах экономики</b> |                    |                |               |                    |                          |
| 1  | г. Севастополь                                          | 2,6                | 21,8           | 55,2          | 20,7               | 75,0                     |
| 2  | Р. Дагестан                                             | 4,7                | 36,3           | 4,0           | 1,9                | 1,6                      |
| 3  | Чеченская Р.                                            | 7,5                | 0,8            | 4,9           | 3,1                | 5,1                      |
|    | <b>Положительные темпы роста в 4 секторах экономики</b> |                    |                |               |                    |                          |
| 4  | Белгородская обл.                                       | 6,5                | 4,7            | -12,5         | 1,7                | 0,1                      |
| 5  | Воронежская обл.                                        | 3,4                | 4,7            | 3,9           | -3,4               | 3,3                      |
| 6  | Камчатский край                                         | 3,9                | 10,0           | 22,0          | -6,9               | 0,8                      |
| 7  | Краснодарский край                                      | 6,1                | 4,1            | -8,2          | 0,0                | 2,2                      |
| 8  | Липецкая обл.                                           | 6,7                | 3,4            | 2,5           | -2,5               | 2,3                      |
| 9  | Магаданская обл.                                        | 2,2                | 1,6            | -29,0         | 0,6                | 1,0                      |
| 10 | Псковская обл.                                          | 19,3               | 4,7            | 10,2          | -8,9               | 0,3                      |
| 11 | Р. Алтай                                                | 2,6                | 40,7           | 36,6          | -6,5               | 4,5                      |
| 12 | Р. Ингушетия                                            | 14,2               | 0,2            | 13,0          | -6,0               | 10,5                     |
| 13 | Р. Крым                                                 | 2,8                | 4,6            | 77,4          | -7,6               | 7,7                      |
| 14 | Свердловская обл.                                       | 0,1                | 7,0            | 6,4           | -5,5               | 0,0                      |

*Рис. 5. Изменение выпуска в регионах РФ, показавших рост в наибольшем числе секторов*

*Источник:* Росстат, расчёты ИКСИ.

Описанная экономическая ситуация, экономическая политика государства и отсутствие оптимизма в бизнес среде, естественным образом отразилось как на инвестициях в целом, так и на их региональном характере.

Вот как характеризует данный процесс Институт комплексных стратегических исследований: «В большинстве субъектов РФ в 2016 г. продолжился инвестиционный спад. Для многих регионов основным источником финансирования инвестиций остаются собственные средства компаний. Значительную роль в финансировании инвестиций играют бюджетные средства, а банковские кредиты во многих регионах мало используются для финансирования инвестиционных проектов.

По данным Росстата, по итогам 2016 г. в целом по России объем инвестиций в основной капитал снизился на 0,9 %. При этом в 46 субъектах РФ наблюдалось падение инвестиций в основной капитал, а в 39 субъектах объемы инвестиций не изменились или даже выросли. Как правило, наиболее высокие (или наиболее низкие) темпы роста инвестиций наблюдались в регионах с небольшим объемом инвестирования – менее 140 млрд. руб. в год (т.е. менее 1 % суммарных инвестиций в основной капитал в РФ») (см. рис. 6). (Аналитическая серия ИКСИ 16.02.2017 г №89(186)).

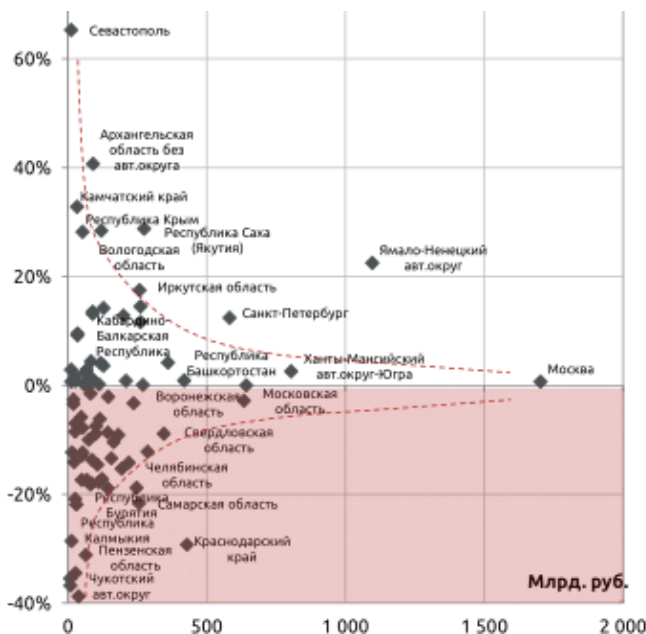


Рис. 6. Объем и темпы роста инвестиций в основной капитал в 2016 г. по субъектам РФ (в млрд. руб. и в % к пред. году)

Источник: Росстат, расчёты ИКСИ.

Отчётливо проявившиеся на фоне общего небольшого роста экономики отрицательные тенденции (сокращения сотрудников и инвестиционного спа-

да) носят ещё и отраслевой и региональный характер. А значит их устранение невозможно без целенаправленной и системной государственной экономической политики (снижением ЦБ ключевой ставки на 0,25 % явно не обойтись). А пока это не случилось, остается только согласиться с Ю.В. Бялым, что *«Так что мы, конечно, начали выбираться из кризиса. Но мы из кризиса именно только выбираемся или, если сказать грубее, – выползаем. Для того чтобы не выползть, ... нужна другая стратегия»*.

### **Список литературы:**

1. Тенденции развития промышленности 30.01.2017. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forecast.ru>.
2. Аналитическая серия ИКСИ 16.02.2017 г № 84 (181) и № 89 (186). Институт комплексных стратегических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://icss.ru>.
3. Бялый Ю.В. Основные тенденции в экономике России [Электронный ресурс] // Газета Суть Времени. – № 216. – Режим доступа: <http://rossaprimavera.ru/article/osnovnye-tendencii-v-ekonomike-rossii>.

## **ЗНАЧЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ И КРЕДИТОВАНИЯ НА ВАЛОВУЮ ПРОДУКЦИЮ ОТРАСЛИ**

**© Цпнецян А.С.<sup>1</sup>**

Академия государственного управления Республики Армения,  
Республика Армения, г. Ереван

В статье представлено значение сельского хозяйства для экономики республики, обеспечения занятости, продовольственной безопасности, достижения других результатов. Представлены тенденции изменения валовой продукции сельского хозяйства. Отмечено, что на эти изменения влияют многочисленные факторы, наиболее значимые из которых – кредитование сельского хозяйства и осуществление бюджетных программ. При помощи построения регрессивной модели автор произвел оценку количественного влияния этих факторов. В результате сделан вывод, что с целью развития сельского хозяйства особое внимание должно уделяться расширению программ доступности кредитов, со-

---

<sup>1</sup> Преподаватель кафедры Публичного управления, кандидат экономических наук, доцент.

вершенствованию механизмов их осуществления, увеличению числа программ, осуществляемых за счет средств государственного бюджета и улучшению механизмов их осуществления, обеспечению четкой целевой предназначенности и прозрачности.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, валовый внутренний продукт, занятые в сельском хозяйстве, продовольственная безопасность, стоимость валовой продукции, индекс объема произведенной продукции, кредитование, государственный бюджет, факторы, регрессионный анализ, независимая переменная, зависимая переменная, регрессионное уравнение.

Учитывая значение сельского хозяйства для жизнедеятельности Республики Армения, сразу же после провозглашения ее независимости, в качестве рычага для поддержания стабильности экономики была избрана политика приватизации земли и других средств сельскохозяйственного производства, обслуживающих инфраструктур, организаций по реализации и переработке сельскохозяйственной продукции. В результате, в настоящее время в агропродовольственной сфере сформировалась, регулируемая рыночными отношениями, свободная экономическая система, состоящая из около 320 тысяч крестьянских (семейных) хозяйств, занятых сельскохозяйственной деятельностью коммерческих организаций, многочисленных частных компаний по обслуживанию сельского хозяйства, реализации и переработке сельскохозяйственной продукции.

Либерализация экономики республики, приватизация земли и других средств сельскохозяйственного производства, организаций по реализации и переработке сельскохозяйственной продукции, наличие различных форм хозяйственной деятельности могут стать надежной предпосылкой для эффективного использования имеющегося потенциала. Однако, учитывая особенности аграрной сферы, создавшееся в сельском хозяйстве положение, масштабы и актуальность назревших проблем, приоритетность продовольственной безопасности страны и необходимости развития сельских территорий, для развития отрасли считается важным осуществление активной государственной поддержки и применение подходов по государственному регулированию отрасли. В последние годы это максимально направлено на обеспечение благоприятных условий для осуществления деятельности хозяйствующих субъектов, эффективное использование ресурсного потенциала, развитие сельскохозяйственных инфраструктур, повышение доступности используемых в сельском хозяйстве основных ресурсов, их ввозу, а также стимулированию нацеленного на экспорт производства, внедрение современных технологий, развитие систем сельскохозяйственной консультации и безопасности пищевых продуктов.

Исходя из значимости сельского хозяйства в процессе развития экономики страны, обеспечения продовольственной безопасности, развития сель-

ской местности, улучшения внешнего товарооборота, Правительством республики сельскохозяйственная отрасль в последние годы была признана приоритетной и был осуществлен ряд, обеспечивающих ее жизнестойкость, программ государственной поддержки, финансируемых в основном за счет средств Государственного бюджета РА и вовлеченных кредитных ресурсов. Следовательно, особое значение приобретает оценка эффективности использования этих ресурсов.

О значении сельского хозяйства Республики Армения свидетельствуют некоторые следующие показатели. По данным за 2015 год, в отрасли сформировалось 17.3 % внутреннего валового продукта страны [2, с. 9]. В сельском хозяйстве занято 379.0 тыс. человек, что составляет 35.3 % всех занятых по республике [2, с. 12]. Наряду с отмеченным, особо выделяется значение сельского хозяйства в сфере обеспечения продовольственной безопасности страны, в частности, уровень самообеспеченности продовольственными товарами первой необходимости, рассчитанный по энергетической стоимости, составляет примерно 60 % [2, с. 68-73].

В таблице 1 представлены показатели стоимости валовой продукции сельского хозяйства и индекса объема продукции отрасли за последние годы.

*Таблица 1*

**Показатели стоимости валовой продукции сельского хозяйства РА и индекса объема продукции отрасли за 2011-2015 гг. [3, с. 294-295]**

|                                                                                                         | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Стоимость валовой продукции сельского хозяйства (в текущих ценах), млрд. армянских драмов               | 795.0   | 841.5   | 919.1   | 993.5   | 1001.2  |
| Индекс объема сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах, по сравнению с предыдущим годом), % | 113.9   | 109.5   | 107.1   | 107.2   | 111.7   |

Приведенные в таблице показатели свидетельствуют о том, что валовая продукция сельского хозяйства, как в текущих, так и в сопоставимых ценах имеет тенденцию к росту. Наблюдения показывают, что на достигнутый уровень роста действуют многочисленные факторы, в частности, природно-климатический фактор, кредитные и иные инвестиции, вложения, осуществляемые в сельскохозяйственной отрасли за счет средств Государственного бюджета РА.

Кредитование в сельском хозяйстве осуществляется коммерческими банками и кредитными организациями. По данным Центрального банка РА, по состоянию на конец 2016 года, предоставленные сельскому хозяйству кредиты составили 191.9 млрд. армянских драмов, преобладающая часть которых – 73 % была предоставлена коммерческими банками [6]. Следовательно, считаем важным дать оценку воздействию предоставленных коммерческими банками кредитов на валовую продукцию сельского хозяйства.

Важное значение имеют также ассигнования, выделенные сельскому хозяйству из Государственного бюджета РА. Они направлены на осуществление ряда важнейших программ. В частности, это относится к защите растений, ветеринарным противоэпизоотическим мероприятиям, услугам сельскохозяйственной консультации, снабжению на доступных ценах важнейшими сельскохозяйственными ресурсами, такими как минеральные удобрения и дизельное топливо, субсидированию процентных ставок по кредитам, предоставляемым сельскому хозяйству, эффективному использованию естественных кормовых угодий, стимулированию развития кооперации и иным программам, направленным на другие важнейшие сферы, на которые в 2016 году, в общей сложности, было выделено 11.0 млрд. армянских драмов.

Учитывая значение вышеизложенных факторов и принимая за исходную точку данные о кредитах, предоставленных сельскохозяйственной отрасли коммерческими банками и об ассигнованиях, выделенных Государственным бюджетом РА за 2006-2015 годы, мы попробовали путем проведения регрессионного анализа дать оценку степени их влияния на валовую продукцию сельского хозяйства.

Главная задача регрессионного анализа – построение модели, характеризующей взаимозависимость переменных величин. Путем его применения становится возможным при помощи стоимостей независимых переменных вывести оценку стоимостей зависимых переменных. В построении модели участвуют два типа переменных:

- результативная (зависимая, эндогенная) переменная ( $Y$ ) – характеризует результаты деятельности экономической системы или ее эффективность. Их стоимостные значения формируются под воздействием других факторов и переменных, часть которых подвержена регистрации, регулированию и планированию;
- предопределяющая (независимая, экзогенная) переменная ( $X$ ) – подверженные регистрации переменные, которые описывают реальные условия деятельности экономической системы. Их именуют также факторными признаками. В регрессионном анализе независимые переменные выступают аргументами результативной функции [2, с. 5-6].

Исходные данные регрессионного анализа представлены в таблице 2.

Представленные в таблице показатели индексов цен сельскохозяйственных продуктов, использовались при оценке стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах.

Для оценки совместного влияния ряда факторов, воздействующих на объемы валовой продукции сельского хозяйства проделан регрессионный анализ при помощи аналитического пакета программы Excel. В качестве результативного признака принята стоимость валовой продукции сельского хозяйства за 2006-2015 гг., рассчитанная в сопоставимых ценах ( $y_i$ ), (млрд. армянских драмов), а в качестве факторных признаков взяты сумма креди-

тов, предоставленных коммерческими банками ( $x_1$ ) (млрд. армянских драмов) и бюджетные инвестиции в отрасль ( $x_2$ ) (млрд. армянских драмов).

Таблица 2

**Исходные данные оценки влияния кредитования  
и бюджетных ассигнований на валовую продукцию сельского  
хозяйства РА за 2006-2015 годы [3, с. 294; 4, с. 298; 5, с. 24; 6; 7]**

| Годы | Валовая продукция сельского хозяйства в текущих ценах, млрд. армянских драмов | Индекс цен реализации производителей сельхозпродукции, % | Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в ценах 2015 г., млрд. армянских драмов ( $y_i$ ) | Кредиты, предоставленные сельскому хозяйству коммерческими банками, млрд. армянских драмов ( $x_1$ ) | Бюджетные ассигнования сельскому хозяйству, млрд. армянских драмов ( $x_2$ ) |
|------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 2006 | 555.9                                                                         | 111.9                                                    | 590.6                                                                                             | 14.196                                                                                               | 15.294                                                                       |
| 2007 | 633.9                                                                         | 103.4                                                    | 651.3                                                                                             | 22.374                                                                                               | 23.643                                                                       |
| 2008 | 628.1                                                                         | 99.2                                                     | 650.5                                                                                             | 36.467                                                                                               | 10.952                                                                       |
| 2009 | 552.1                                                                         | 87.8                                                     | 651.3                                                                                             | 44.177                                                                                               | 13.671                                                                       |
| 2010 | 636.7                                                                         | 132.0                                                    | 569.0                                                                                             | 52.365                                                                                               | 7.172                                                                        |
| 2011 | 795.0                                                                         | 117.1                                                    | 606.7                                                                                             | 23.661                                                                                               | 5.808                                                                        |
| 2012 | 841.5                                                                         | 95.0                                                     | 676.0                                                                                             | 32.064                                                                                               | 9.106                                                                        |
| 2013 | 919.1                                                                         | 99.0                                                     | 745.8                                                                                             | 44.332                                                                                               | 9.323                                                                        |
| 2014 | 993.5                                                                         | 100.8                                                    | 799.8                                                                                             | 49.562                                                                                               | 9.651                                                                        |
| 2015 | 1001.2                                                                        | 80.5                                                     | 1001.2                                                                                            | 41.106                                                                                               | 20.209                                                                       |

Регрессионное уравнение, полученное в результате расчетов имеет следующий вид:

$$Y_i = 365,662 + 2,281X_1 + 12,267X_2.$$

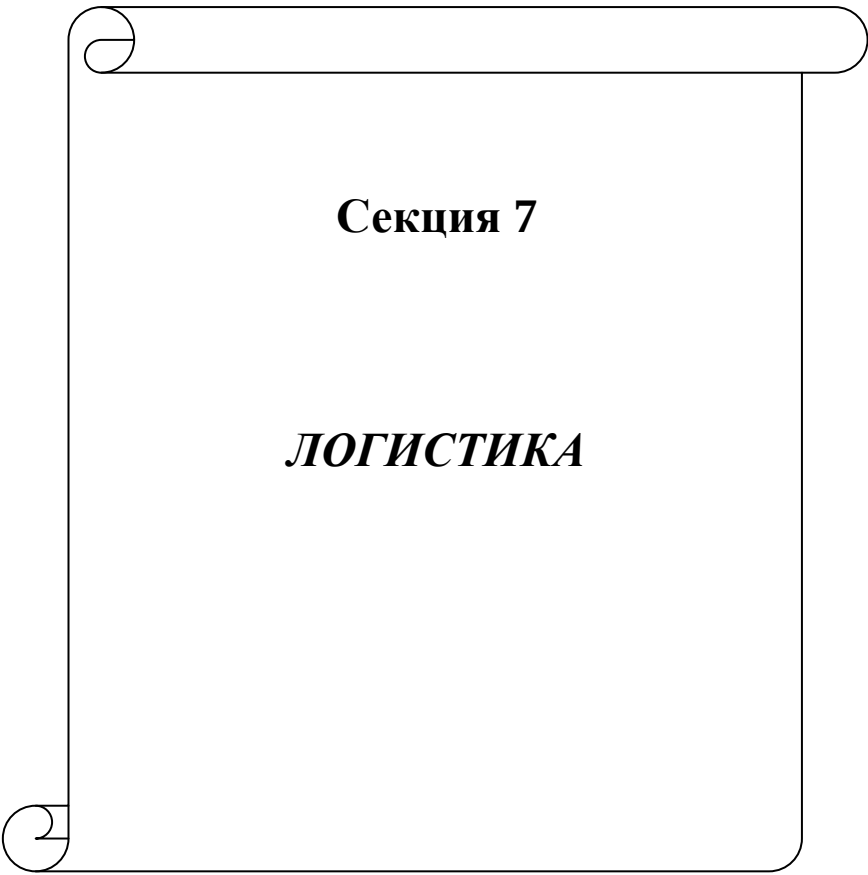
Согласно расчетам, коэффициент назначения F равен 0.00016; это означает, что при 99.98-процентной точности указанная модель оказывает статистическое влияние. Коэффициент  $R^2$  модели равен 0.917, что означает, что 91.7 %-ов изменений зависимой переменной (стоимости валовой продукции сельского хозяйства) обусловлено независимыми переменными модели.

Полученное регрессионное уравнение показывает, что при прочих равных условиях увеличение кредитов на 1 млрд. армянских драмов способствует увеличению сельскохозяйственной валовой продукции на 2.281 млрд. армянских драмов, а увеличение на ту же сумму в 1 млрд. армянских драмов бюджетных ассигнований приведет к росту валовой продукции на 12.267 млрд. армянских драмов.

Основной вывод данного регрессионного анализа состоит в том, что в процессе развития сельского хозяйства особое внимание должно уделяться увеличению объемов кредитования и расширению рамок и объемов государственных программ. Следовательно, необходимо увеличивать программы повышения доступности кредитов в сельском хозяйстве, совершенствовать механизмы их осуществления. Очень важно также увеличение программ, осуществляемых за счет средств государственного бюджета, улучшение механизмов их осуществления и обеспечение целевой направленности и прозрачности.

**Список литературы:**

1. Ктоян А., Хачикян С., Мовсисян М., Акопян К. Статистический анализ экономических проблем с применением пакета SPSS / Ехегнадзорский филиал Армянского государственного экономического университета. – Ехегнадзор, 2015. – 71 ст.
2. Продовольственное обеспечение и бедность. январь-июнь 2016 г. Статистический вестник / Национальная статистическая служба РА. – Ереван, 2016. – С. 9,12, 22, 68-73.
3. Статистический ежегодник Республики Армения 2016 / Национальная статистическая служба РА. – Ереван, 2016. – С. 294-295.
4. Статистический ежегодник Республики Армения 2011 / Национальная статистическая служба РА. – Ереван, 2011. – С. 298.
5. Продовольственное обеспечение и бедность. январь-сентябрь 2011 г. Статистический вестник / Национальная статистическая служба РА. – Ереван, 2011. – С. 24.
6. <http://cba.am>.
7. <http://minfin.am>.

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a small loop at the top-left and bottom-left corners.

## **Секция 7**

# ***ЛОГИСТИКА***

# **МЕЖОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЛОГИСТИЧЕСКАЯ КООРДИНАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА**

**© Постернакова М.И.<sup>1</sup>**

Национальный исследовательский университет –  
Высшая школа экономики, г. Москва

Проблема координации и тесного сотрудничества с ключевыми партнерами уже на протяжении последних двадцати лет довольно активно обсуждается как академическим сообществом, так и практиками бизнеса и в контексте отдельных функциональных областей любой коммерческой организации, таких как логистика, маркетинг, и в целом в рамках совокупной эффективности той или иной бизнес-единицы при ее взаимодействии с контрагентами. Все началось с осознания необходимости перехода от функционального подхода к управлению компанией к процессному, когда в рамках каждой функции оценивается не только ее продуктивность, но и эффективность всей системы в комплексе. Одновременно с этим эксперты в области маркетинга стали заявлять о необходимости трансформации транзакционного взаимодействия между компаниями к совместному созданию ценности для конечного потребителя, что в свою очередь предполагает построение более тесных взаимоотношений с ключевыми партнерами. В этот же период возникла идея интегрированного подхода к логистике и построения стратегического партнерства с ключевыми контрагентами в контексте интегрированного планирования и прогнозирования. Проблема координации обсуждается в научном сообществе в контексте институциональной экономики, маркетинга, управления цепями поставок с помощью инструментов теории вероятностей и теории игр.

Что же явилось основной причиной роста интереса к проблеме координации? Прежде всего, усложнение взаимоотношений между поставщиками и новыми крупными игроками рынка – розничными сетями, которые смогли сместить центр влияния от поставщиков к потребителям. Агрессивная политика розничных сетей связана с их стремлением обеспечить собственную операционную эффективность, они пытаются гарантировать некоторый запланированный процент маржинального дохода на уровне каждого товарного наименования. В связи с этим заинтересованы в наиболее оборачиваемых товарных позициях, а не в расширении товарного ассортимента, если речь не идет о гастрономических бутиках. Причем требования касаются не только гарантии низкой цены, но и соответствия согласованным объемам и сро-

---

<sup>1</sup> Аспирант кафедры Логистики факультета Бизнеса и менеджмента школа логистики.

кам поставок, соблюдения условий хранения, комплектации и доставки, специфических требований сети. Идея контрактных условий состоит в предоставлении конечному потребителю цепи поставок возможности снизить риски потенциального оппортунизма контрагентов. Поставщик в свою очередь стремится максимизировать объем продаж и присутствие в розничной сети в максимально возможном и постоянно обновляемом ассортименте для вытеснения прямых конкурентов, заполняя полки розничных сетей и места в их локальных рекламных буклетах. Таким образом, «характер отношений продавца и покупателя сам по себе имеет мотивирующее значение», что подчеркивали в своем исследовании У. Бентон и М. Малони [22].

Однако в реальных отношениях сотрудничество, приверженность и доверие зачастую не формируются, а возникают в очень слабой степени. Прежде всего, это связано с дополнительными издержками и различиями в мотивации контрагентов, причем более властная сторона, может злоупотреблять своим положением, требуя от контрагента более существенных инвестиций в сотрудничество. Это довольно четко прослеживается в требованиях ценового и неценового характера, которые предъявляют розничные сети своим поставщикам.

Для понимания объемов бонусных обязательств поставщиков необходимо отметить, что ретробонусы составляют порядка 9 % розничной цены товаров. Доля маркетинговых платежей как правило укладывается в рамки 5 %. Помимо указанных выше ощутимых требований к глубине скидки, розница создает прямую конкуренцию производителям, занимая полки собственной брензированной продукцией. Ключевым предметом конфликтов в контексте исполнения договоров со стороны поставщиков является несоблюдение условий поставки, а со стороны розницы – несоблюдение сроков оплаты.

Однако не только изменение структуры власти в цепи поставок, но и макроэкономическая ситуация по мнению экспертов побуждает фирмы к поиску новых путей повышения эффективности бизнеса. Кризис прежде всего подталкивает компании к оптимизации структуры затрат, унификации и оптимизации бизнес-процессов, передаче непрофильных видов деятельности на аутсорсинг, реструктуризации активов. Так, стратегические альянсы рассматриваются как способ нивелирования рисков, поскольку позволяют получить дополнительную экспертизу и новые источники ресурсов, а в ряде случаев расширить базу контрагентов.

При рассмотрении альтернативы с альянсами основным ожиданием является расширение возможностей в области внедрения технологических новшеств. «Если вы располагаете неограниченными ресурсами, то вы можете попытаться решить свои задачи самостоятельно... Однако, если вы хотите ускорить развитие своей деятельности, проще и лучше найти партнера, который хорошо знает рынок». Аллан Д. Вилсон, председатель совета директоров, президент и генеральный директор компании McCormick &

Companу [19]. Еще одним аргументом в пользу создания стратегических альянсов служит тот факт, что важнейшим индикатором эффективности компании является ее способность поддерживать высокую эффективность в течение длительного времени [25].

Очевидно, что все инициативы по совершенствованию координации в настоящее время сопряжены с использованием современных информационных систем. Среди них электронная коммерция в контексте продаж, а также создание продвинутых логистических систем по совместному планированию, прогнозированию и пополнению запасов.

В настоящее время все чаще цепь поставок рассматривается не только сквозь призму сокращения затрат, а как источник сокращения оборота наличных средств. Именно компании пищевой индустрии демонстрируют больший интерес к взаимодействию между контрагентами в контексте развития стратегии, коммерческих и операционных инициатив для повышения реактивности цепей поставок [1].

Именно товары повседневного спроса обладают наиболее эластичным спросом в контексте ухудшения экономической ситуации, поэтому пищевая промышленность служит одним из наиболее наглядных примеров влияния мер по оптимизации операционной деятельности на совокупную эффективность бизнеса.

Что же такое бизнес-процесс и почему именно в повышении его эффективности пытаются найти решение своих проблем представители бизнеса? Бизнес-процесс – специфическая последовательность взаимосвязанных операций, заданная в определенных пространственных и временных рамках, границами которой служат заранее определенные ресурсы и создающие ценность для потребителя результаты в виде продукта или услуги – иными словами, своего рода дорожная карта.

В рамках процессного подхода к управлению согласно позиции глобального форума по управлению цепями поставок выделяют восемь ключевых бизнес процессов: управление взаимоотношениями с клиентами, управление логистическим сервисом, управление спросом, управление выполнением заказов, управление производством и операциями, управление взаимоотношениями с поставщиками, управление разработкой продукта и доведением его до коммерческого использования, управление возвратными материальными потоками [12].

В контексте сети распределения наиболее значимыми являются четыре бизнес-процесса, которые оказывают непосредственное влияние на повышение координации между фокусной компанией – производителем и ее контрагентами – клиентами и логистическими посредниками. Это управление взаимоотношениями с клиентами, управление логистическим сервисом, управление спросом и управление выполнением заказов клиентов. Бизнес-процесс управление взаимоотношениями с клиентами предполагает форми-

рование структуры для развития клиентов и управления ими [9]. Управление обслуживанием клиентов предполагает создание деловой репутации фокусной компании в глазах потребителей, формируемой на основе доступности продукции, соблюдении ожидаемых сроков поставок, своевременном уведомлении клиентов о статусе заказов. По сути данный процесс представляет собой администрирование соглашений по продукту и сервису, заключенных в рамках управления взаимоотношениями с клиентами [15]. Бизнес-процесс управления спросом – операционное планирование выполнения соглашений по продукту и сервису: уже в режиме реального времени предполагает нахождение баланса между требованиями клиентов и возможностями компании по их реализации посредством вовлечения сотрудников подразделений закупок, производства и распределения [10]. Он также напрямую связан с разработкой и активным использованием резервного плана на случай нарушения нормально течения операционной деятельности. И, наконец, ключевым процессом в сети распределения любой компании служит управление выполнением заказов, а именно четкое соблюдение требований клиентов и соответствие их ожиданиям [3]. Все это предполагает высокий уровень координации между функциональными подразделениями внутри фокусной компании и между контрагентами в цепи поставок [11]. Следствием чего становится повышение уровня логистического сервиса и оптимизация совокупных логистических затрат [13].

Как уже отмечалось ранее, в рамках данного исследования наиболее значимым служит бизнес-процесс управления выполнением заказов клиентов, который Глобальный Форум по Управлению Цепями Поставок (GSCF) выделил в качестве одного из восьми ключевых процессов управления цепями поставок.

На стратегическом уровне данный процесс включает в себя анализ маркетинговой стратегии, возможностей цепи поставок и целей по обслуживанию отдельных категорий клиентов, на основе полученных данных происходит определение требований к операционному уровню данного процесса и их сопоставление с возможностями логистической сети с целью ее дальнейшей реорганизации и ликвидации разрывов [3] (по оценкам экспертов этот шаг позволяет сократить логистические затраты в среднем на 11,6 % [11], поскольку порядка 80 % совокупных логистических затрат зависят от структуры сети распределения [13]). Затем осуществляется планирование процесса выполнения заказов (приоритизация клиентов, разработка алгоритма для подборки заказов) и определение ключевых метрик оценки его эффективности: таких как, длительность цикла оборота наличных средств, процент совершенных заказов [6].

Операционный же уровень предполагает, что заказ клиента выступает своего рода «сообщением, которое приводит в действие весь логистический процесс» [11] в рамках сети распределения. И он полностью совпадает как

при линейно-функциональной, так и процессной структуре управления, предполагая внесение информации о заказе в информационную систему при сопоставлении данных о кредитоспособности клиента, затем на основе ранее предписанного алгоритма обработки операционные сотрудники осуществляют подготовку документации и подбор заказа, его отгрузку и отправку. И, наконец, анализ платежных операций, за который, как правило, несут ответственность финансы и отдел по обслуживанию клиентов [2]. Не менее значим анализ эффективности данного процесса для сопоставления данных внутреннего аудита и информации клиента о качестве оказанного логистического сервиса [6], поскольку это оказывает непосредственное влияние на объем выплачиваемых компанией штрафов клиентам, особенно розничным сетям. Так, например, согласно стандартному контракту «за факт несоблюдения срока поставки по заказу, размещенному компанией «X5 Retail Group», поставщик уплачивает покупателю штраф в размере 12 % стоимости заказа, в отношении которого допущено нарушение»; «за каждый факт недопоставки товара поставщик уплачивает 12 % от стоимости недопоставленного товара, причем минимальный уровень поставки 97 %», «за каждый факт недопоставки товара по заказу под согласованную сторонами промо-акцию, поставщик уплачивает покупателю штраф в размере 100 % от стоимости недопоставленного товара, причем минимальный уровень поставки 100 %» [24].

Таким образом, процесс управления выполнением заказов клиентов схематично представлен на рисунке 1 ниже.

Что же представляет собой межорганизационная координация? В настоящее время проблема межорганизационного взаимодействия является предметом анализа внушительного количества дополняющих друг друга научных подходов, включающих отдельные аспекты социологии, экономического анализа, стратегического управления и даже психологии. Среди ученых нет ни единого подхода к определению сетей в бизнесе, ни единой общепринятой методологии их изучения. Остановимся более подробно на организационных и экономических подходах. Так, в основе *организационного подхода* к изучению сетей лежит не анализ экономической природы сетевых структур, а формирование стратегий управления и выявления источников конкурентных преимуществ, возникающих благодаря сочетанию ключевых характеристик входящих в сеть контрагентов [20]. Организационные науки анализируют и моделируют факторы, влияющие на внутриорганизационные и межорганизационные процессы, которые являются результатом взаимодействия людей. Как отмечают Т. Чои и Ю. Хонг, управление бизнес-процессами в сетях подразумевает разработку некоторого механизма межорганизационной координации, направленного на согласование стратегий, а также адаптацию и синхронизацию всех действий, выполняемых взаимозависимыми участниками сети [5]. В рамках данного подхода выделяют три направления исследований: ресурсный, эволюционный и отношенческий.



Рис. 1. Бизнес-процесс «Выполнение заказов клиентов» [8]

В рамках ресурсного подхода, представителями которого являются Дж. Барни, Румельт, так же как и в теории транзакционных издержек институциональной экономики, речь идет об обеспечении межорганизационного взаимодействия, что, как правило, ведет к возрастанию транзакционных и производственных издержек в краткосрочном периоде, однако в долгосрочной перспективе позволяет достичь ощутимых выгод. Причина состоит в рациональном использовании дополняющих друг друга ресурсов, знаний о внешней среде, опыта построения долгосрочных взаимоотношений, а также совместном создании ценности для конечного потребителя.

Теория заинтересованных сторон, представителями которой служат Митроф, Фриман, предполагает, что способность принимать во внимание разнообразные позиции всех заинтересованных сторон служит одним из

обязательных условий успеха на современных рынках. Причем эффективность организации измеряется степенью удовлетворенности всех вовлеченных контрагентов. В рамках любой сети есть распределение властных полномочий и влияния контрагентов, поэтому управление взаимоотношениями предполагает выделение и ранжирование партнеров по степени их значимости.

Отношенческий подход, представителями которого являются ученые Д. Дайер и Х. Сингх, предполагает, что построение стратегического партнерства служит источником «сверхприбыли, совместно извлекаемой в результате взаимоотношений обмена, которую компаниям изолированно друг от друга невозможно получить» [7]. В основе теории лежит идея о взаимосвязи специфических активов каждого из контрагентов, совместное использование знаний и опыта. В рамках управления цепями поставок данный феномен принято называть «синергетическим эффектом», дополняя его идеей ресурсного подхода, предметом исследования которого служит оптимизация затрат.

Однако есть и так называемые теории межорганизационных отношений. Так, например, в рамках теории социальных сетей (экономическая социология), анализируются формы взаимодействия в контексте их устойчивости и влияния на поведение субъектов. Представитель данной научной школы ученый М. Грановеттер впервые определил социальный капитал как «совокупность отношений и активов, размещенных в конкретной сети» [20, с. 79]. В рамках своей теории его поддержал П. Бурдьё, определивший «социальный капитал» как «агрегацию ресурсов, которые напрямую связаны с прочными институциональными отношениями взаимных обязательств» [20, с. 95]. Ученый Р. Патнэм неоднократно подчеркивал, что добровольные объединения являются «наиболее важной формой горизонтальных взаимодействий и реципрокности», поскольку оказывают наиболее значимое влияние на сотрудничество между контрагентами. В целом в рамках экономической социологии неоднократно подчеркивают, что социальный капитал может принимать различные формы: социальные сети, социальные нормы и доверие, обязательства перед партнерами. Более того, базисом и необходимым условием возникновения межорганизационных сетей прежде всего служат межличностные сети, которые являются предметом изучения социологии и психологии. Важно учесть, что именно построение долгосрочных отношений, основанных на доверии, и является одним из механизмов межорганизационной координации, которые рассматриваются в контексте управления цепями поставок.

Идея же исторически обусловленного характера изменений и обмена опытом между участниками сети рассматривается сквозь призму эволюционного подхода, представителями которого служат Р. Нельсон и С. Уинтер. В рамках этого подхода подчеркивается необходимость рассмотрения фирм

в контексте «популяций – совокупности организаций, схожих по характеру деятельности и степени уязвимости к изменениям среды». Развитие отдельного контрагента в рамках этой теории зависит от того, как приспосабливаются к изменениям другие организации данной и смежной популяции. Организационная экология привнесла в теорию организации понятие «структурной инерции», которая формируется под воздействием различных факторов таких как: инвестиции в специфические активы фирмы и навыки персонала; ограниченные возможности сбора и обработки информации о клиентах, конкурентах и контрагентах; негативные политические реакции на нарушения равновесного состояния во внутриорганизационном распределении ресурсов; нормативные порядки конкретной организации.

Еще одним научным подходом для анализа служат *экономические направления исследований* в области межорганизационных взаимоотношений. Наиболее ярким представителем данного направления является научная школа институциональной экономики, которая анализирует влияние институтов и их взаимодействий на общество и его структуры. В рамках этой теории в начале 70-х годов появились первые работы, анализирующие контрактное взаимодействие сквозь призму формализации и упорядочивания взаимодействий как внутри, так и между фирмами. Значимую роль в этом анализе сыграли работы И. Макнейла, определившего контракт как «обещание или набор обещаний, нарушение которых влечет за собой правовые санкции» [26]. В зависимости от контекста условий осуществления обмена возникает необходимость в координации действий агентов посредством разнообразных контрактов, таких как классические, неоклассические и отношенческие. Классический контракт, в котором четко и исчерпывающе определены все условия взаимодействия, произведен от контракта о продаже. ИмPLICITный контракт, напротив, исключает четкое определения условий взаимодействия, стороны контракта рассчитывают на их спецификацию в самом ходе реализации контракта, откуда, собственно, и происходит термин «имплицитный» (неоговорённый до конца) контракт». Такой контракт произведен от контракта о найме. Наконец, неоклассический, или гибридный «отношенческий» контракт, объединяющий в себе элементы как контракта о продаже, так и контракта о найме. Неоклассическое контрактное право и доктрина оправдания позволяют сторонам контракта не придерживаться его буквы в случае наступления непредвиденных обстоятельств [21].

Предложение использовать контрактный подход в качестве методологического принципа анализа экономической организации стало важным шагом к анализу не только фирмы, но и остальных форм организации на современных рынках. Интересен тот факт, что в рамках институциональной экономики неоднократно подчеркивалось, что в долгосрочной перспективе построение стратегического партнерства позволяет снизить производственные и транзакционные издержки, которые «сопряжены с присвоением, спе-

цификацией и защитой прав собственности, построением управленческих схем, установлением и поддержанием правил обмена» [16]. Если говорить об экономике соглашений, то существует три подхода, объясняющие природу последнего понятия. Так, например, теория транзакционных издержек обращает внимание на отсутствие полноты информации у каждого из контрагентов и искаженность ценовых сигналов в силу высокой степени монополизации рынка и структурных диспропорций. С позиции теории общественного выбора акцент сделан на незавершенность формирования рынка и связанную с ней сложность нахождения замены контрагенту по сделке. И, наконец, третьим подходом служит теория соглашений, согласно которой высокий уровень транзакционных издержек связан с нестабильностью соотношений различных соглашений, преобладанием фрагментации [21].

Так, в управлении цепями поставок соблюдение условий ранее заключенных между агентами контрактов в контексте логистической составляющей может рассматриваться как один из инструментов осуществления межорганизационной координации. В рамках своего исследования «Основанный на взаимоотношениях обмен в цепях поставок и его составные элементы» В. Радаев подчеркивает, что не стоит делать жесткого разграничения между классическими и отношенческими контрактами в управлении цепями поставок [14]. Поскольку в этом контексте довольно часто встречаются гибридные формы взаимоотношений в силу асимметрии власти. В ряде случаев неформальные правила могут выступать альтернативой контрактов, об этом в своей работе «Социология рынков» В. Радаев останавливается довольно подробно [23].

Если говорить об интегрированном подходе в логистике, то в рамках своих исследований профессор В.В. Дыбская неоднократно подчеркивает, что «традиционная» линейно-функциональная организации управления ввиду превалирования локальных целей функционирования каждого отдельно рассматриваемого департамента может явиться причиной межфункциональных конфликтов, которые связаны с логистическими параметрами, такими как уровень запасов, логистические издержки, параметры качества логистического сервиса, бюджет, объемы производства, ассортимент продукции. Помимо организационно-структурных причин, также необходимо выделить ресурсные и финансовые, информационные, коммуникативные или поведенческие, а также недостаточный уровень компетентности исполнителей [17]. Профессор В.И. Сергеев отмечает, что разрешение подобного рода конфликтов затруднено тем, что, как правило, персоналу службы логистики не делегировано высшим руководством полномочий по координации. Задача логистического менеджмента компаний состоит в сквозном управлении потоками, что предполагает согласование целей различных функциональных подразделений компании, а также контрагентов цепи поставок таким образом, чтобы максимально приблизиться к локальному оптимуму

логистической системы [18]. Теперь остановимся на логистической составляющей межорганизационной координации более подробно.

Что же представляет собой межорганизационная логистическая координация? Это партнерское взаимодействие, направленное на формирование и непрерывное поддержание эффективности бизнес-процессов в цепи поставок посредством согласования рисков и вознаграждений, действий и целей контрагентов на основе их предварительного сегментирования. Причем еще раз необходимо подчеркнуть, что достижение межорганизационной координации невозможно без преодоления внутренних проблем межфункционального характера, что неоднократно в своих исследованиях подчеркивает профессор В.В. Дыбская [17].

Если говорить о компонентах межорганизационной логистической координации, то для ее достижения необходимо создание благоприятных условий в отношениях со стратегическими партнерами: *доверие и открытость, инициативы высшего руководства*. Более того, внедрению координации должна предшествовать ее тщательная подготовка, а именно: *согласование целей, распределение рисков и вознаграждений, согласование системы метрик*. И, наконец, завершающим шагом будет непосредственно внедрение координации посредством *создания проектных команд, распределения материальных ресурсов, обмена информацией, синхронизации принимаемых решений и согласования действий*.

Однако возникает вопрос, что же стоит называть способом межорганизационной логистической координации. Это средство ее достижения. Укрупненно можно выделить общепромышленные инструменты межорганизационной логистической координации, которые характеризуют особенности работы отрасли как таковой и экстраполируются на каждого игрока рынка, и специфические, детали которых разрабатываются под каждого экономического агента индивидуально. К первой группе следует относить контракты и стандартизацию, а ко второй – принципы организационной структуры и ориентированные на спрос технологии, анализируемые сквозь призму логистики. Причем каждая из групп важна и не может рассматриваться изолированно от второй, поскольку лишь в комплексе они позволяют реализовать цикл Шухарта-Деминга (PDCA – Plan, Do, Check, Act), который представляет собой простейший алгоритм управления любым процессом. Так, например, без контрактов и стандартизации невозможно планирование, которое предполагает определение целей функционирования и развития логистической системы. Но в то же время в динамичной внешней среде достижению поставленных целей будут способствовать ориентированный на спрос технологии и адаптированная под нужды конкретной компании организационная структура, которые позволяют вносить коррективы в реализацию планов [4].

Теперь перейдем к детальной классификации инструментов межорганизационной логистической координации, которая представлена ниже на рисунке 2.

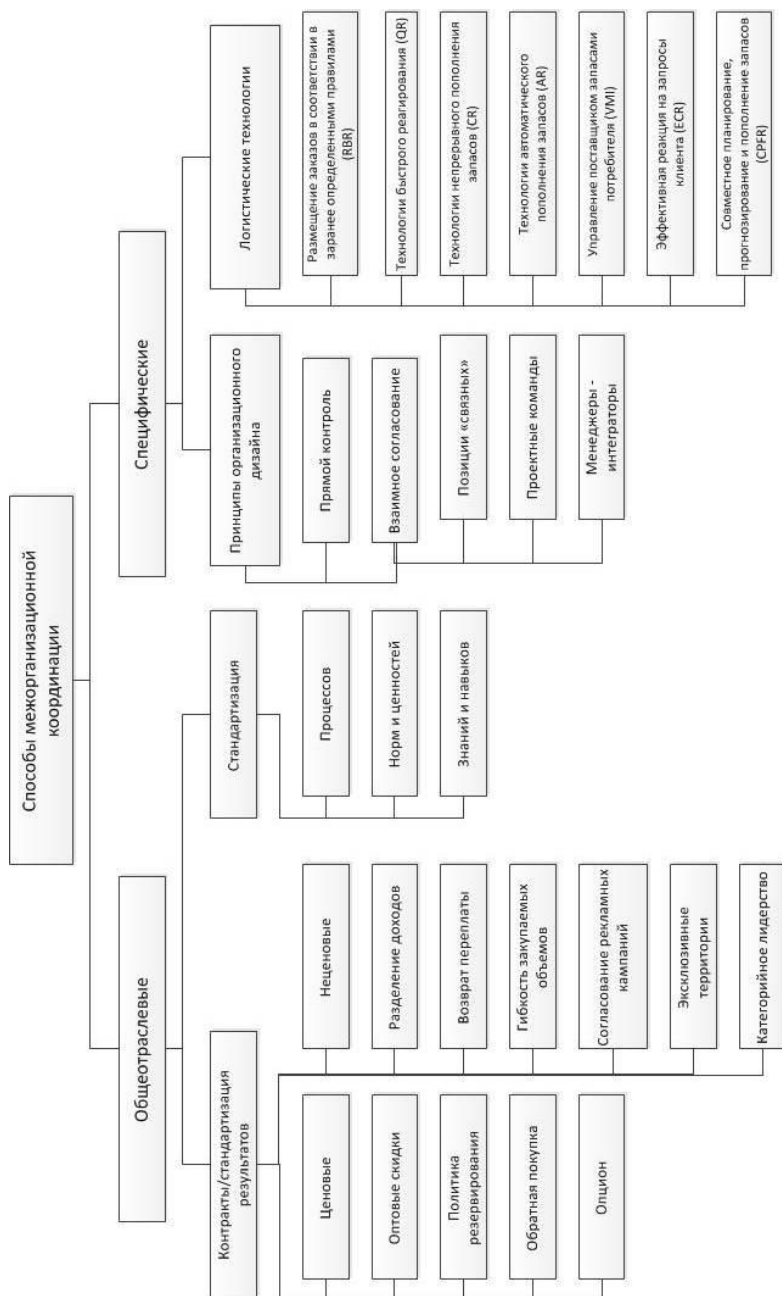


Рис. 2. Классификация способов межорганизационной координации

Если говорить о процессном подходе к управлению, то ключевым бизнес-процессом в сети распределения любой компании пищевой индустрии будет служить процесс планирования и выполнения заказов клиентов. Он является своего рода кровеносной артерией, которая связывает воедино поставщиков и клиентов. Именно от его эффективности зависит «здоровье» всей сети распределение и степень удовлетворения клиентов.

### **Список литературы:**

1. Appetite for growth. Assessing the critical success factors in the rapidly changing food sector // EY building better working world [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Appetite\\_for\\_growth/\\$FILE/Appetite\\_for\\_growth.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Appetite_for_growth/$FILE/Appetite_for_growth.pdf) (проверено: 20.03.2016).

2. Ballou R. Business logistics / supply chain management – Pearson Education, 2004. – 789 p.

3. Beth Davis-Sramek, Richard Germain, Theodore P. Stank The impact of order fulfillment service on retailer merchandising decisions in the consumer durables industry // Journal of Business Logistics, Vol. 31, № 2 – 2010 – pp. 215-230.

4. Brian Fugate, Funda Sahin, John T. Menzer Supply chain management coordination mechanisms // Journal of business logistics, vol. 27, № 2, 2006, pp. 129-161.

5. Choi T.Y., Hong Y. Unveiling the structure of supply networks: case studies in Honda, Acura and Daimler Chrysler // Journal of Operations Management, 2002. Vol. 20 № 5 pp. 469-493.

6. Douglas M. Lambert, Sebastian J. Garcia – Dastugue An evaluation of process-oriented supply chain management metrics // Journal of business logistics, Vol. 26, № 1 – 2005 – pp. 25-51.

7. Dyer J.H., Singh H. The relational view: cooperative strategy and sources of interorganizational competitive advantage // Academy of Management Review 1998. Vol. 23 № 4 pp. 660-670.

8. Keely L. Croxton «The Order Fulfillment Process» // The International Journal of logistics management vol.14 iss 1 pp 19-32 2003 [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/09574090310806512> (проверено: 20.03.2016).

9. Keely L. Croxton Douglas M. Lambert Sebastián J. García-Dastugue The role of logistics managers in the cross functional implementation of supply chain management // Journal of business logistics vol. 29 #1 2008 pp. 113-134 [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://proxylibrary.hse.ru:2063/eds/pdf-viewer/pdfviewer?vid=20&sid=b01edec4-b2f5-4f92-8418-552dc27f9cc1%40sessionmgr105&hid=112> (проверено: 20.03.2016).

10. Keely L. Croxton Douglas M. Lambert Sebastián J. García-Dastugue Dale S. Rogers «Demand Management Process» // The International Journal of logistics management vol. 13 iss 2 pp. 51-66 2002 [Электронный документ]. –

Режим доступа: <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/095740906423> (проверено: 20.03.2016).

11. Keely L. Croxton The Order Fulfilment Process // The International Journal of Logistics Management, Vol. 14, Number 1 – 2003 – pp. 19-32.

12. Keely L. Croxton, Sebastian J. Garcia-Dastugue, Douglas M. Lambert, Dales S. Rogers «The supply chain management processes»//The international journal of logistics management vol.12 iss. 2 pp. 13-36 [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://proxylibrary.hse.ru:2100/doi/pdfplus/10.1108/09574090110806271> (проверено: 10.05.2016).

13. Matthew A. Walker, Dennis Woolsey, Robert Seaker Reengineering Order Fulfillment// The International Journal of Logistics Management, Volume 6, Number 2, 1995. – pp. 1-10

14. Radaev V. “Relational exchange in supply chains and its constitutive elements // Journal of Economic Sociology vol. 16 № 1 January 2015.

15. Yemisi A., Bolumole, A. Michael Knemeyer, Douglas M. Lambert «The Customer Service Management Process» // The International Journal of logistics management vol. 14 iss. 2 pp. 15-31 2003 [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/09574090310806576> (проверено: 20.03.2016).

16. Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007.

17. Дыбская В.В. Управление складированием в цепях поставок. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2009. – С. 78.

18. Корпоративная логистика в вопросах и ответах / Под общ. и научн. ред. проф. В.И. Сергеева. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 205 с.

19. Краткий отраслевой обзор. Потребительские товары [Электронный документ] // 18-й ежегодный опрос руководителей крупнейших компаний мира, 2015. – Режим доступа: [http://www.pwc.ru/ru/retail-consumer/publications/assets/18th\\_ceo\\_survey\\_consumer\\_goods\\_snapshot\\_rus.pdf](http://www.pwc.ru/ru/retail-consumer/publications/assets/18th_ceo_survey_consumer_goods_snapshot_rus.pdf) (проверено: 20.03.2016).

20. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса: кол. моногр. / М.А. Бек, Н.Н. Бек, Е.В. Бузулукова и др.; под науч. ред. М.Ю. Шерешевой. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики. – 446 с.

21. Олейник А.Н. Институциональная экономика: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 416 с.

22. Радаев В.В. Как объяснить конфликты в российском ритейле: эмпирический анализ взаимодействия розничных сетей и их поставщиков // Препринт WP1/2009/03 Серия WP1 Институциональные проблемы российской экономики. – М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2009. – С. 13.

23. Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003.

24. Типовой контракт розничной сети «X5 Retail Group» и поставщиков. Внутренние документы компании PepsiCo.

25. Чаения российского бизнеса // Российский выпуск 19-го Ежегодного опроса руководителей крупнейших компаний мира 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pwc.ru/ru/ceo-survey/assets/ceo-survey-2016/19th-CEO-survey-ru.pdf> (проверено: 20.03.2016).

26. Шерешева М.Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний // Курс лекций. – М.: Издательский дом Государственного университета Высшей Школы Экономики, 2010. – 46 с.

## **ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ СЛУЖЕБНО-БОЕВЫХ ЗАДАЧ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**© Курбанов А.Х.<sup>1</sup>, Сатигулов Е.С.<sup>2</sup>**

Военная академия материально-технического обеспечения  
имени генерала армии А.В. Хрулева, г. Санкт-Петербург

Функционирование военной организации напрямую зависит от возможности логистического обеспечения выполнения соответствующих задач. Повышение эффективности обеспечивающих систем возможно путем использования, как внутреннего потенциала, так и за счет привлечения внешних ресурсов. В первом случае возможно увеличение количества запасов, во втором – возможно ожидать повышение гибкости логистической системы. Оба варианта нуждаются в оценке с военно-экономической точки зрения.

**Ключевые слова:** аутсорсинг, военная логистика, военная организация, материальное обеспечение.

В условиях кризисных явлений в экономике, охвативших многие развитые страны мира, дефицита бюджетных средств, выделяемых на содержание военной организации государства, совершенствование системы материально-технического обеспечения войск является первоочередной задачей на всех уровнях управления Вооруженными силами [1]. Данная тенденция наблюдается не только в России, но и во всех ведущих зарубежных государства.

В данное время актуальным вопросом, как для теории, так и для практики, становится поиск новых форм, способов и возможностей обеспечения

<sup>1</sup> Профессор кафедры Материального обеспечения, доктор экономических наук, доцент.

<sup>2</sup> Адыонкт.

военных потребителей всеми видами материальных средств и услуг. Наименее затратные (с точки зрения экономии и рационального распределения всех видов ресурсов) способы в сфере обеспечения военных потребителей заложены в основу логистики. Вследствие этого для наиболее эффективного функционирования процессов закупок, прежде всего, выявляют логистические цепи распределения и движения продукции [1].

Следует отметить что военная логистика, в отличии от логистики гражданской, имеет свою специфику. Под военной логистикой понимается своевременное и бесперебойное обеспечение войск (сил) боеприпасами, военной техникой, вещевым имуществом, продовольствием, горюче-смазочными материалами, а также другими видами материальных средств и управление их перемещением для достижения успехов в выполнении поставленных задач [1]. Для военной логистики особое значение имеет степень развития логистической инфраструктуры, особенно её складской составляющей [6]. Кроме того, допускается использование предприятий местной экономической базы в интересах материального обеспечения войск.

Логистическая система, в целом, как целенаправленная организационно-техническая система имеет целью обеспечения необходимыми материальными ресурсами и услугами функционирование некоторых целевых экономических, социальных, военных, экологических систем и их объектов. Основными требованиями, предъявляемыми к логистической системе, являются бесперебойное обеспечение необходимыми ресурсами и услугами [7].

Военные действия в современных условиях неизбежно приводят к гуманитарным катастрофам, каскадным чрезвычайным ситуациям. Характер вооруженных конфликтов в ряде стран мира показывает, что значительное количество современных средств поражения используется для нанесения ударов по объектам тыла. Прежде всего, избирательно поражаются жизненно важные объекты экономики и инфраструктуры. К этим событиям необходимо добавить вероятность осуществления террористических актов, где имеются крупные производственные предприятия, в первую очередь относящиеся к нефте- и газодобывающей отраслям промышленности. Причем характер терактов, в принципе, также может быть различным, включая радиоактивный, химический и биологический. В этой связи задачей любого государства является их защита и обеспечение нормального функционирования. С этой целью создаются специальные военные организации, к одной из которых относится Национальная гвардия Республики Казахстан.

Как показал проведенный анализ, факторами, влияющими на развитие Национальной гвардии Республики Казахстан на ближайший период могут являться:

- наличие конфликтного потенциала в Центрально-Азиатском регионе;
- попытки пересмотра сложившейся системы обеспечения мировой стратегической стабильности;

- сохранение тенденции к расширению НАТО на Восток;
- возрастание угрозы мирового терроризма и стремление террористических организаций к обладанию средствами массового поражения;
- расширение идей радикального экстремизма, расширение масштабов организованной преступности, незаконного оборота оружия и наркотиков.

Задачи, решаемые Войсками Национальной гвардии Республики Казахстан, довольно многообразны. Среди них есть традиционные, например, такие как охрана важных государственных объектов и специальных грузов, выполнение отдельных задач в системе территориальной обороны Республики Казахстан в военное время, участие в охране общественного порядка совместно с органами внутренних дел и др. Эти задачи и ранее стояли перед Национальной гвардией.

Вместе с тем, в настоящее время перед Национальной гвардией Республики Казахстан поставлена новая задача – участие в мероприятиях по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера. По сути, речь идет о выполнении служебно-боевых задач в чрезвычайных ситуациях (в так называемых, особых условиях). Выполнение данных задач невозможно без системы материального обеспечения. Она, безусловно, существует и предназначена для обеспечения Национальной гвардией Республики Казахстан определенными видами ресурсов.

Закупка материальных средств по тылу осуществляется централизованно по заявкам управление тыла Главного командования НГ РК через управление государственных закупок Главного командования НГ РК и децентрализованно в Региональное командование НГ РК (соединениях и воинских частях) Национальной гвардии Республики Казахстан путем проведения конкурсов или после утверждения Гособоронзаказа Министерством обороны и аэрокосмической промышленности РК.

Имеющееся многообразие решаемых задач создает определенные трудности в формировании резервов материальных ресурсов, которые могут быть необходимы для осуществления мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Кроме того, следствием многообразия событий, вызывающих чрезвычайных ситуаций, является широкий спектр мероприятий по их ликвидации, вплоть до осуществления таких режимно-ограничительных мероприятий как обсервация и карантин.

Организация логистического выполнения данных мероприятий обладает определенными особенностями:

- к первой особенности следует отнести неопределенность места, куда потребуются осуществлять доставку материальных ресурсов. Это обстоятельство выдвигает дополнительные требования к оперативности и мобильности всех служб тыла, степени системной гибкости ведомственных логистических подразделений;

- вторая особенность связана с неопределенностью продолжительности осуществления мероприятий, которая может изменяться в значительных пределах в зависимости от характера чрезвычайной ситуации. С этой особенностью чрезвычайной ситуации связана организация процесса материального обеспечения формирований национальной гвардии, участвующих в осуществлении ликвидационных мероприятий, как за счет имеющихся территориальных резервов, так и за счет резервов (запасов) материальных средств установленной номенклатуры, имеющихся на центральных складах.

При этом необходимо отметить, что с точки зрения логистики материальные запасы имеют двойственную природу. С одной стороны, они обладают мобильностью, за счет которой обеспечиваются надежность и непрерывность функционирования производственных или иных процессов. Это положительная черта запасов. С другой стороны, отрицательной стороной запасов является то, что они омертвляют материальные ресурсы и финансовые средства в период своего нахождения на складах [1, 6].

Таким образом, можно совершенно справедливо утверждать, что характер служебно-боевых задач, поставленных перед Национальной гвардией Республики Казахстан, касается не только основных подразделений и их деятельности, направленной на выполнение этих задач. Он затрагивает и подразделения, занимающиеся материальным обеспечением Национальной гвардии Республики Казахстан. В связи с обстоятельствами, изложенными выше, имеется необходимость научного обоснования принципов материального обеспечения и норм и номенклатуры запасов материальных средств. Необходимость комплексного исследования системы материального обеспечения Национальной гвардии Республики Казахстан с целью обеспечения её эффективного функционирования при выполнении режимно-ограничительных мероприятий не вызывает сомнений.

Разумеется, повышение эффективности системы материального обеспечения Национальной гвардии Республики Казахстан возможно путем реализации соответствующих мероприятий, которые условно можно разделить на две группы.

К первой относятся – мероприятия, связанные с развитием внутреннего потенциала рассматриваемой системы путем наращивания численности организационных структур и их оптимального состава и оснащения, а также увеличение количества запасов материальных ресурсов.

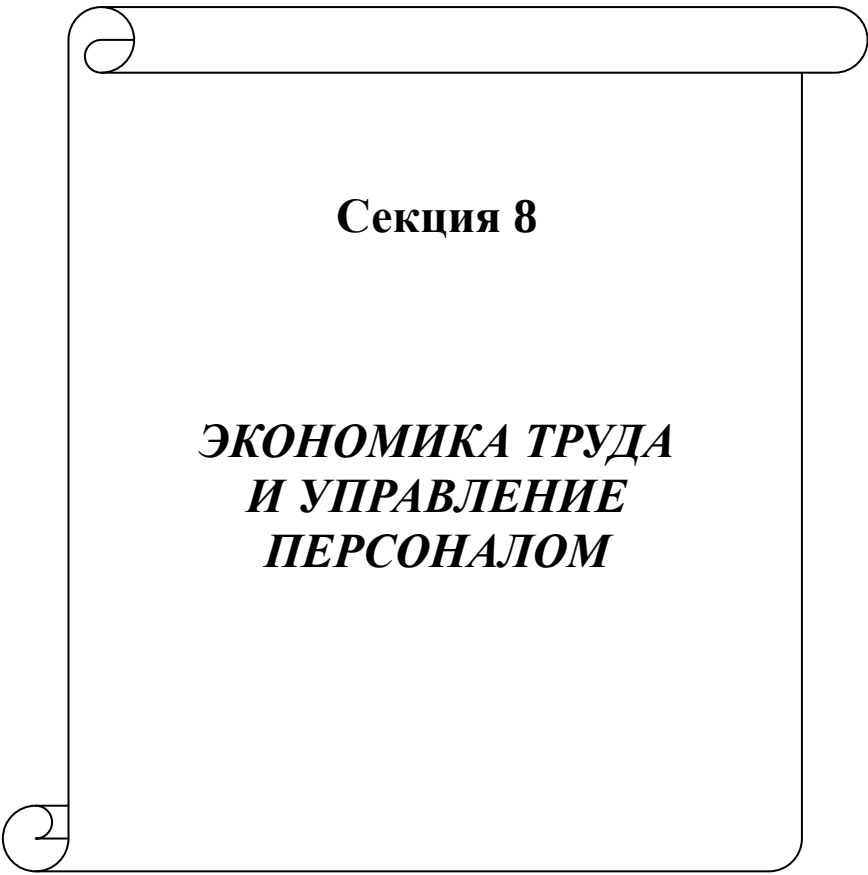
Вторая группа мероприятий может быть реализована в ходе привлечения сторонних специализированных исполнителей для выполнения отдельных логистических функций по мере необходимости. Данное направление получило название «аутсорсинг» [2]. При этом, оценка экономического эффекта от сотрудничества с аутсорсером должна, в случае его внедрения в практику Национальной гвардии Республики Казахстан, основываться на

многокритериальном подходе, так как учета одного только снижения расходов бюджетных средств для оценки экономического эффекта в данном случае недостаточно – необходимо принимать во внимание еще и то, как его использование отразится на качестве выполнения войсками национальной гвардии своих функций в особых условиях [3, 5].

Подводя итог, отметим, что любое изменение, вносимое в систему материального обеспечения, должно пройти апробацию и быть адаптировано к конкретным условиям. Предпочтительным представляется выбор из нескольких вариантов наиболее эффективного.

### **Список литературы:**

1. Военная логистика: история, методология, современное состояние и перспективы развития: Коллективная монография / Под ред. д. э. н., доцента А.Х. Курбанова. – СПб.: ООО «Копи-Р Групп», 2014. – 284 с.
2. Котляров И.Д. Аутсорсинг: уточненная классификация и описание этапов внедрения // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 1 (30). – С. 347-351.
3. Котляров И.Д. Применение аутсорсинга в государственной деятельности в Российской Федерации // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – № 2. – С. 112-120.
4. Курбанов А.Х., Лабазанов С.Г., Плотников В.А. Организационно-экономические инновации в деятельности силовых структур государства // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2006. – № 48-2. – С. 137-142.
5. Курбанов А.Х., Ямалетдинов А.Ф. Инструментарий управления аутсорсинговыми отношениями для внутренних войск российской федерации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2014. – № 3. – С. 625-642.
6. Курбанов Т.Х., Ларин И.А. Перспективы развития стационарной складской базы, используемой при материально-техническом обеспечении военной организации государства // Актуальные вопросы развития современного общества сборник статей 4-ой Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – 2014. – С. 452-455.
7. Коновалов В.Б., Тришункин В.В. Математическая модель логистизации материально-технического обеспечения спецпотребителей // Экономика и менеджмент систем управления. – 2014. – Т. 1, № 1 (11). – С. 39-43.

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a horizontal bar at the top. The scroll is open at the top-left and bottom-left corners, showing the inner edge of the scroll.

## **Секция 8**

# ***ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ***

# ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

© Мелкумов А.М.<sup>1</sup>, Бегиева А.Ш.<sup>2</sup>

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,  
г. Владикавказ

В статье рассмотрен проектный подход к совершенствованию кадровой политики на предприятии, как главному направлению его развития.

**Ключевые слова:** проектный подход, кадровая политика, предприятие, управление персоналом.

Управление персоналом на предприятии – это не разрозненные мероприятия, связанные с использованием рабочей силы, а определенная политика, построенная на определенной философии отношения к человеку [1, с. 12].

Кадровая политика представляет собой генеральное направление кадровой работы, совокупность наиболее важных, принципиальных основ. Суть кадровой политики состоит прежде всего в четком определении целей системы работы с персоналом на данном отрезке времени и на длительную перспективу.

Под проектом в целом понимается: «совокупность определенных элементов (объектов материального и нематериального характера) и связей между ними, обеспечивающая достижение поставленных целей» [2, с. 31].

Используя данное понятие как основу, далее будем рассматривать проект совершенствования кадровой политики предприятия как систему взаимосвязанных элементов внутренней среды (руководство, подчиненные, ресурсы, сроки, цели, методы), взаимодействующих между собой и с элементами внешней среды (государство, конкуренты, поставщики, потребители), осуществление которой на практике позволит повысить эффективность деятельности персонала на базе совершенствования кадровой политики.

Проект совершенствования кадровой политики предприятия с точки зрения системного подхода определяется следующими своими свойствами:

- сложность структуры. Каждый проект имеет в своей системе отдельную иерархию, в которой определяются отношения соподчинения и подчинения;
- взаимодействие элементов проекта между собой и с окружающей средой;
- динамичность процессов, которые зачастую имеют высокий уровень неопределенности;

---

<sup>1</sup> Магистр кафедры Менеджмента и маркетинга.

<sup>2</sup> Преподаватель кафедры Менеджмента и маркетинга, кандидат экономических наук, доцент.

- целостность проекта как системы. То есть в проекте участники имеют одну форму иерархии, а в организации совершенно иную;
- многофункциональность элементов проекта. Это когда проекта включает в себя все функции по управлению и исполнению своих целей и задач.

Данные свойства проекта определяют необходимость рассмотрения его с точки зрения общей теории систем [3].

Сложность проекта совершенствования кадровой политики предприятия как системы определяется не только количеством участвующих элементов, но и сложностью, оперативностью их взаимодействия, различностью интересов участников. В данных условиях одной из задач проекта становится упрощение многозадачности его участников, сведение частных интересов к общим.

Наиболее интересным свойством проекта является управляемость. Конечно, управлять проектом в полном объеме может быть невозможным для руководства в силу взаимодействия с внешней средой и недостаточным уровнем информативности о процессах внутри и вне системы.

Управлению проектом совершенствования кадровой политики предприятия свойственны такие закономерности:

- управление осуществляется через сбор и обработку информации. То есть полноценный проект в зависимости от взаимодействия должен своевременно реагировать и управлять происходящими процессами;
- управление через обратную связь. То есть достижение цели определяется не измерением непосредственно внешних помех, а внутренним состоянием управляемой системы;
- управление подразумевает уменьшение дифференциации между частными интересами и общими в пользу последних.

Так как наш проект в конечном итоге является управляемой системой, то самое время обозначить важность и необходимость целей управления проектом.

Невозможно провести организацию проекта без обозначения главной цели ее создания. Четкое представление о первостепенной задаче в голове каждого участника проекта является гарантом успешного его выполнения.

Благодаря методике SMART процесс определения цели для проекта становится первым этапом на пути к его реализации.

Данная методика целеопределения гласит, что любая цель проекта должна быть: конкретной; измеримой; достижимой; значимой; осуществимой в рамках определенного периода.

Следующим этапом, который должно пройти руководство для составления проекта – это определение таких количественных показателей как производительность, объем инвестиций, оперативные расходы.

Неопределенность будущего принуждает планировать проект по количественным показателям не в строгих абсолютных значениях. Но наоборот в небольших вариациях возможного отклонения.

Планирование координирует цели и задачи проекта. Приводит деятельность участников проекта в определенную систему и позволяет осуществлять проект без существенных сбоев и отклонений.

Еще одной важной причиной планирования в организации проекта является согласование инвестиций и страховании рискованных ситуаций. Вероятность наступления рассогласования по финансовым позициям гораздо ниже, если работа осуществляется по плану, да и финансовые риски будут значительно уменьшены.

Планирование позволит руководителю проекта эффективно реализовать проект на основе систематической подготовки решений. То есть план, как таковой, является предпосылкой эффективности проекта.

В плане проекта подробно рассматриваются методы обеспечения целесообразности финансовых затрат, сроков реализации и качества продукта проекта.

На этапе управления проектами решаются следующие задачи:

- определение и детализация целей проекта;
- определение состава и объема работ по проекту;
- разработка реального бюджета проекта и его детализация;
- оценка рисков и разработка планов по их управлению;
- определение взаимодействия в команде проекта и внешней средой;
- согласование плана основными участниками проекта;
- утверждение плана.

Основными этапами планирования можно обозначить: формирование цели, анализ проблем, поиск альтернатив, оценка альтернатив и методы их реализации.

Необходимо обозначить и донести до каждого участника проекта реальные цели его реализации. Анализ проблем включает в себя прогнозирование будущих показателей условий внешней и внутренней среды, их определение и структурирование. Затем проводится поиск альтернатив – варианты решений. Последним этапом здесь выступает оценка альтернатив с точки зрения эффективности, риска для принятия решения.

Расчет ожидаемой продолжительности всех операций по проекту проводится по методу оценки и пересмотра проектов – PERT. Этот метод предполагает, что распределение времени выполнения проекта в целом является нормальным. Ожидаемая продолжительность операции рассчитывается по формуле:

$$t_{ож} = \frac{t_{опт} + 4t_{н.в.} + t_{песс.}}{6};$$

где  $t_{\text{опт}}$  – минимально необходимое время выполнения операции,  $t_{\text{н.в.}}$  – наиболее вероятная продолжительность операции,  $t_{\text{песс}}$  – максимально возможная длительность операции.

Соответственно, для определения возможного отклонения от полученной величины определяют дисперсию выполнения операции:

$$d_t = \sqrt{\frac{t_{\text{опт}} + t_{\text{песс}}}{6}}.$$

Команда проекта – это группа людей, принимающих участие в реализации проекта и подчиняющихся управляющему проектом.

Состав и порядок формирования команды проекта в различных условиях могут различаться. Условия могут быть продиктованы типом проекта, его масштабом, сложностью и длительностью его реализации.

Важность взаимодействия с командой определяется самим проектом:

- проект является системой. Его реализация зависит от эффективности взаимодействия элементов системы;
- при работе над проектом проявляется эффект синергизма, когда успехов одного члена команды влечет за собой успех другого.

Контроль реализации проекта – это процесс, с помощью которого управляющий проектом определяет эффективность принятых решений, сроки и качество работы проекта, а также необходимые корректировки.

Задачи контроля заключаются в получении фактических данных о выполнении проекта, сопоставлять их с указанными критериями и выявлять отклонения, вырабатывая тем самым сигналы рассогласования. Контроль должен обеспечить:

- мониторинг – систематическое и планомерное наблюдение за всеми процессами реализации процесса;
- выявление причин отклонений по срокам, ресурсам и качеству;
- прогнозирование последствий сложившейся ситуации;
- обоснование необходимости принятия корректирующего воздействия.

Одна из важных причин необходимости контроля состоит в том, что каждый управляющий должен своевременно реагировать на малейшие отклонения от заданного курса и принимать необходимые меры по устранению отклонений.

В сфере трудового контроля руководству проекта необходимо установить минимальные требования по профессиональным и личностным качествам каждого будущего члена команды.

Контроль материальных ресурсов удовлетворяет потребность в оборудовании и средствах реализации задач проект на должном уровне. Подготовка оборудования к предстоящей работе, переучет имеющихся ресурсов, анализ возможных инноваций.

Контроль финансовых средств обеспечивает своевременное поступление денежных ресурсов в проект в необходимом количестве на каждом эта-

пе проектного цикла. Менеджер проекта контролирует оптимальное количество финансовых возможностей каждой единицы команды, чтобы не допускать превышения предельного резерва финансирования проекта.

Завершение проекта. Заключительный этап проекта выступает в фазе завершения проекта. При закрытии проекта управляющий менеджер проводит сбор и анализ полученной в ходе работы информации. Сравнивает результаты фактически выполненной работы с плановыми, разработанными входе организации проекта.

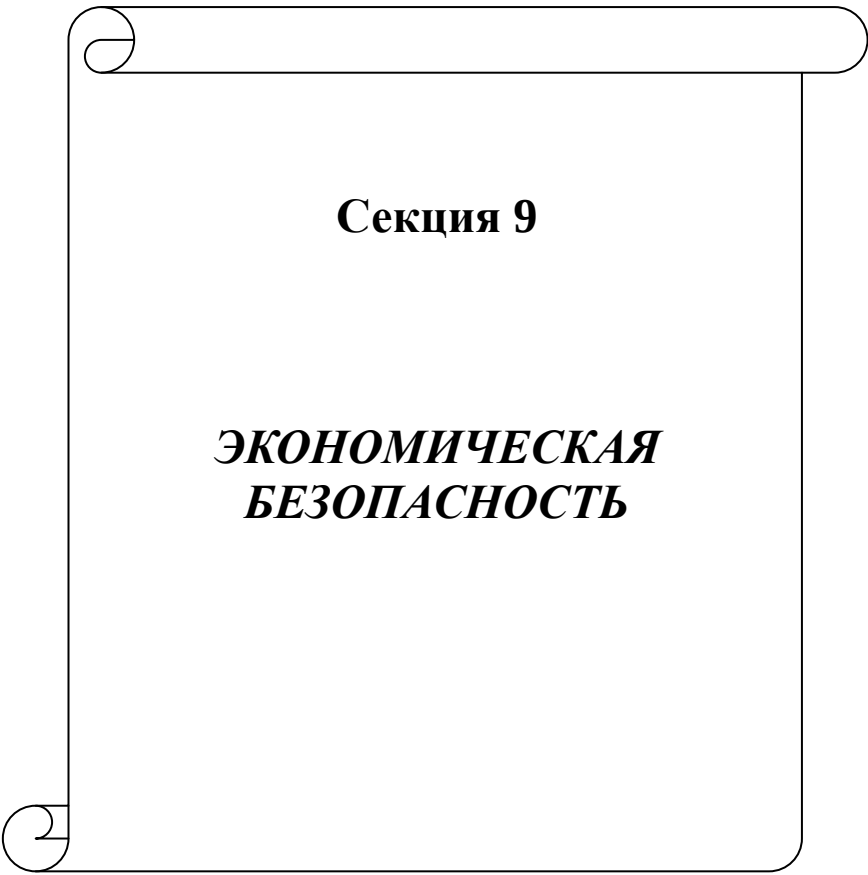
Закрытие проекта возможно и досрочно, до окончательного выполнения всех операций.

На заключительном этапе действия управляющего аппаратом проекта носят более административный, формальный характер. Ему присущи такие функции как: сбор, обработка и анализ информации о результатах проведенной работы; подготовка отчетности и выводов реализации проекта.

Основная задача менеджера проекта донести конечный продукт, результат до заказчика проекта. Если целью был проект совершенствования кадровой политики предприятия, то в завершающей фазе менеджеру необходимо провести некоторые тесты данного продукта: выявить различия между запланированными и реальными показателями; определить причину этих различий; разработать мероприятия по устранению отклонений. Далее составляется конечный отчет о проведенной работе и к отчету прикрепляются ежедневные данные о проведенных мероприятиях и их результатах.

### **Список литературы:**

1. Авдеев В.В. Управление персоналом: технология формирования команды: учебное пособие / В.В. Авдеев. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 401 с.
2. Балашов А.И., Рогова М.В. Управление проектами: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 366 с.
3. Большаков А.С. Современный менеджмент: теория и практика / А.С. Большаков. – СПб.: Питер, 2014. – 416 с.

A decorative border resembling a rolled-up scroll, with a horizontal bar at the top and a vertical bar on the left, both featuring rounded ends and small loops at the corners.

## **Секция 9**

# ***ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ***

# РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

© Исик Л.В.<sup>1</sup>, Ким М.В.<sup>2</sup>

ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону

В статье раскрыта основная роль и функции таможенных органов в обеспечении экономической безопасности страны. Автор рассматривает методы таможенно-тарифной системы России. Раскрываются различные схемы таможенного оформления на примере торговых отношений России и Китая.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, таможенные органы, таможенный тариф.

Внешнеэкономическая безопасность государства – заключается в соответствии результатов внешнеэкономической деятельности страны с ее национальными интересами в сфере хозяйственной деятельности, гарантирующее рост уровня и качества жизни его населения. Внешнеэкономическая безопасность является составляющей системы национальной безопасности государства.

Важную роль в обеспечении внешнеэкономической безопасности государства играют таможенные органы. Основными задачами, которых являются участие в регулировании международного торгового обмена субъектов внешнеэкономической деятельности, регулирование политики внешней торговли. Применяя фискальные меры, они пополняют федеральный бюджет. Регулятивная функция призвана посредством установления таможенных тарифов, запретов, ограничений, лицензирования, квотирования стимулировать развитие национальной экономики, защищать отечественный рынок, обеспечивать привлечение иностранных инвестиций и т.д. [1].

Под таможенным тарифом следует понимать совокупность мер в области таможенного регулирования, который содержит перечень ставок таможенных пошлин на товары, которые подлежат таможенному обложению при импорте или экспорте. Проще говоря, ТН ВЭД – это некий классификатор товаров. Таможенный тариф содержит конкретные ставки пошлин, действующих на цены импортируемых товаров, а также на уровень внутренних цен в стране. Деятельность таможенных органов непосредственно сказывается на результатах хозяйственной деятельности предприятий. Другими

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры Государственного и муниципального управления и экономической безопасности, кандидат экономических наук.

<sup>2</sup> Студент 4 курса по специальности «Экономическая безопасность».

словами это руководство к действию таможенника, как облагать товары из ТН ВЭД пошлинами. Вопросы таможенно-тарифной политики регулируется множеством международных договоров и соглашений, в которых определены принципы, правила, условия, таможенно-тарифной системы между сторонами процесса.

Импортный таможенный тариф является основным инструментом регулирования внешней торговли, и таможенный платеж взимается в пользу государственного бюджета и позволяет опосредованно регулировать объемы импорта. Этот вид пошлин наиболее распространен в мировой практике. Взимается как при прохождении таможни на границе, так и с товаров, которые производятся на таможенных территориях внутри страны. В России система импортных пошлин включает в себя три уровня: сырье; материалы и комплектующие изделия; полуфабрикаты и готовые изделия. Импортными пошлинами облагается практически весь ассортимент продуктов питания, ввозимый в страну, одежды из меха и кожи (до 35 %), промышленной готовой продукции (до 30 %). Эффективная защита национального рынка от конкуренции зависит от ставки импортного таможенного тарифа. Что касается экспорта, государство ограничивает его для поддержания достаточного предложения на внутреннем рынке и для предотвращения избыточного экспорта продукта. Выполняя фискальную функцию, таможенные органы пополняют федеральный бюджет [2].

В настоящее время на размеры импортных пошлин влияет политическая ситуация в стране. В отношении стран, отношения с которыми напряженные, могут быть применены санкции в виде повышенных пошлин, что приведет к снижению импортных поставок. Если страна происхождения продукции не установлена, то, как правило, применяется режим минимальных пошлин, как в ситуации с поставками от благопричастуемых партнеров, в связи с этим значение таможенных тарифов падало. К тому же высокая степень разделения тарифов позволяет сохранять сравнительно малый общий уровень обложения, чтобы обеспечивать защиту от импорта отдельных разновидностей товаров. При современном уровне научно-технического развития, такая защита оказывается весьма эффективной для определенных отраслей промышленности [3]. В этих целях применяются такие инструменты, как использование целевых таможенных льгот в рамках таможенных режимов переработки. А также установление дифференцированных тарифных ставок в зависимости от того, насколько вписывается импорт данного товара в принятую стратегию экономического развития.

Таким образом, таможенные органы выполняют определенные функции:

- Обеспечивают порядок перемещения товаров через границу, согласно правилам.
- Проводят таможенный контроль и таможенное оформление.
- Осуществляют контроль импорта и экспорта.

- Осуществляют валютный контроль.
- Обеспечивают соблюдение законодательства в области таможенного дела.
- Защищают интересы российских потребителей от ввозимых товаров.
- Участвуют в разработке и реализации таможенной политики.
- Взимают пошлины, налоги и таможенные платежи.
- Регулируют торгово-экономические отношения.
- Ведут таможенную статистику и ТН ВЭД.
- Содействуют развитию внешнеэкономических связей субъектов РФ, предприятий, учреждений и граждан.

Правоохранительная функция возлагает на себя борьбу с контрабандой наркотиков, оружия, культурных ценностей, административными правонарушениями в сфере таможенного дела и иными преступлениями – содействие и осуществлении мер по защите государственной безопасности, общественного порядка, нравственной жизни и здоровья населения, а также прогнозирование ситуаций, создающих угрозу экономической безопасности страны.

Экономическая безопасность является важнейшей составляющей любой страны. Основу понятия экономической безопасности составляют экономический рост и устойчивость к внешним и внутренним угрозам. Существует множество факторов, которые способствуют контрабандному ввозу и вывозу товаров и развитию теневой и криминальной экономики. Рассмотрим уровень экономической безопасности России на примере взаимоотношений с Китайской Народной Республикой. Китай самый крупный производитель и экспортер разного вида товаров и продуктов во всем мире. Стоит отметить, что Китай ведет достаточно агрессивную экономическую политику, однако при этом качество их товаров, к сожалению, не всегда соответствует мировому уровню, но они успешно обходят этот момент, поставляя низкосортные товары в менее конкурентоспособные страны, в том числе и в Россию. Одной из немаловажных проблем является серьезное расхождение между данными таможенной статистики России и Китая об объемах взаимного товарооборота. В настоящее время объем товаров направленных из Китая в Россию значительно больше, чем объем товаров, представленных к таможенному оформлению. На сайте Министерства экономического развития Российской Федерации представлены сравнительные данные таможенных служб России и Китая [3].

Так, по данным ФТС России в 2016 г. внешнеторговый оборот России и Китая составил 63,55 млрд. долл. (-27,5 %), в т.ч. экспорт России в Китай – 28,61 млрд. долл. (-27,7 %), импорт – 34,94 млрд. долл. (-27,7 %).

По данным ГТУ КНР товарооборот России с КНР в 2016 г. составил 68,06 млрд. долл. (-28,6 %), в т.ч. экспорт России в КНР – 33,26 млрд. долл. (-20,0 %), импорт из КНР – 34,80 млрд. долл. (-35,2 %).

Нами проведен анализ расхождений в статистических показателях по двустороннему товарообороту в 2016 г. на основе сравнения данных ФТС России и ГТУ КНР (таблица 1).

Таблица 1

**Расхождения в статистических показателях  
по двустороннему товарообороту в 2016 г. на основе сравнения  
данных ФТС России и ГТУ КНР, млрд. долл.**

| Операция         | Данные ФТС России | Данные ГТУ КНР | Расхождение |
|------------------|-------------------|----------------|-------------|
| Экспорт в страну | 34,94             | 33,26          | 1,68        |
| Импорт в страну  | 28,61             | 34,80          | -6,19       |
| Оборот           | 63,55             | 68,06          | -4,51       |

Данный анализ говорит о том, что бюджет России потерял около 1,353 млрд. долл. за счет не поступивших таможенных пошлин.

Особенно это касается товаров народного потребления, в их числе одежда и обувь, изделия из меха и кожи, металлические изделия, и даже дорогостоящие товары, такие как автомобили и средства производства. Расхождение данных статистики между таможенными службами России и Китая позволяют предположить, что значительная часть данных товаров ввозится либо помимо таможенного контроля, либо с использованием обходных схем таможенного оформления.

Существует три схемы таможенного оформления: белая, серая и черная. Белая схема названа таковой за соблюдение всех таможенных правил и нормативов таможенного оформления продукции. Здесь используются прямой контракт Производителя (Поставщика) с Получателем и оригинальные документы, подтверждающие количество, вес, стоимость и качество товара. Код ТНВЭД полностью ему соответствует. Таможенное оформление ведется в рамках закона и позволяет доказывать таможенную стоимость, даже если она ниже, чем в статистике таможенных цен России и в профилях таможенных рисков ФТС РФ.

Серая схема предполагает, что перед прохождением границы документы на товар меняются, и он ввозится по совершенно другим контрактам («оффшорные», «рамочные» и т.п.) на подставного импортера-однодневку. Часто используется термин «на контракт брокера», заимствованный для прикрытия у таможенных представителей. Покупатель, как правило, этого не знает или не задумывается о последствиях. Меняется всё: страна производителя, вес и количество товара, присваивается схожий код ТЭНВД с более низкой процентной ставкой таможенного сбора, цена товара подгоняется под статистическую (проходную) таможенную стоимость, и т.д.

Серая схема «идет в обход» большинству правил таможенного оформления товаров, основана на коррупции в таможенных органах и рассчитана, на удачу, коррумпированность или халатность сотрудников таможни. Любая

проверка на границе, на посту или на пост таможенном пространстве, даже в течение 3 лет после оформления, с легкостью выявляет допущенные нарушения. Участник рынка (Получатель), получив свой товар, может и не знать, что за его спиной таможня начала проверку. Направлены запросы производителю, ведется усиленная проверка подставного импортера, проверяется финансовая схема закупки и платежей, как по производителю, так и по оффшорному поставщику и банку, выполняющему валютные операции и т.д.

Черная схема – по сути, технология черной схемы аналогична технологии серой схемы импорта. Но черный брокер экстремально нарушает все правила ввоза товара. Кардинально меняется название, количество, вес и цена продукции (отсюда и появилось название «зеленый горошек»). Устанавливается код ТН ВЭД, который абсолютно не соответствует действительности. Происходит полная фальсификация документов, замена одного товара другим, вес и количество товара совершенно не соответствует действительности, иногда даже пошлины и налоги не уплачиваются. Таможенные органы ведут активную борьбу с таким товарооборотом, но экспортёры не только из Китая, но и из других стран находят новые способы обхождения таможенного оформления.

Таким образом, роль таможенных органов в системе экономической безопасности страны огромна и неоспорима. Но, к сожалению, таможенная служба в нашей стране имеет также ряд недочётов и недостатков: таможенные органы в настоящее время не обладают достаточным оснащением техническими средствами для более тщательного контроля, не информированность таможенных органов о коррумпированности должностных лиц, также имеет место быть. Все эти явления значительно снижают экономическую безопасность государства и общества. В настоящее время перед российскими таможенными органами возникает новая задача – задача интеграции в процесс международного сотрудничества в области таможенно-правового регулирования для усиления обеспечения экономической безопасности государства.

Приоритетными направлениями деятельности таможенной службы России являются: осуществление фискальной и правоохранительной функций, совершенствование технологий таможенного контроля и оформления, но главное таможенные органы занимаются обеспечением экономической безопасности государства и защита его экономических интересов. В России таможенная политика сложилась как важнейшая сфера политики государства, инструмент защиты национальных интересов [5].

Таким образом, можно сделать следующие выводы, во-первых, экономическая безопасность – это важнейшая качественная характеристика экономической системы, неотъемлемая часть национальной безопасности страны, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения. Также это устойчивое обеспечение ресурсами

народного хозяйства, достижения приоритетных целей социально-экономического развития государства в целом.

Во-вторых, таможенные органы и таможенная политика изначально являются органами, которые направлены на обеспечение экономической безопасности. Правовое регулирование, применяемое таможенными органами, включает систему экономических, правовых, организационных и иных программ и мероприятий, нацеленных на обеспечение экономической безопасности, как внутри страны, так и за ее пределами. Таможенные органы развивают и обеспечивают эффективность торгово-экономических отношений. Таким образом, роль таможенных органов в системе экономической безопасности огромна и неоспорима.

### **Список литературы:**

1. Калинина О.В. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности России [Электронный ресурс] // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2016. – № 5. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-tamozhennyh-organov-v-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-2>.
2. Стровский Л.Е. Внешнеэкономическая деятельность предприятия. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 2010.
3. Миляков Н.В. Таможенная пошлина. – М.: Финансы и статистика, 2008.
4. Аналитическая справка о российско-китайском торговом сотрудничестве в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cn/cn\\_ru\\_relations/cn\\_ru\\_trade](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cn/cn_ru_relations/cn_ru_trade).
5. Бекашев К. Таможенное право: учебник. – 3-е издание, переработанное и дополненное / К. Бекашев, Е. Моисеев. – М.: Проспект, 2014.
6. Исик Л.В., Нечаев И.Ю. Внешнеэкономическая безопасность России в современных условиях. Сущность и специфика ее обеспечения // Конкурентоспособность в глобальном мире. – 2017. – № 3.

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a horizontal bar at the top. The text is centered within the scroll.

**Секция 10**

***ЭКОНОМИКА  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ***

# ЭКОНОМИКА СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ЗНАЧЕНИЕ

© Коновалова Е.В.<sup>1</sup>

Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
г. Томск

В статье представлен анализ динамики экономического ущерба, причиняемого миру в ходе природных катаклизмов за последние три десятка лет. Рассматривается актуальность создания и внедрения методики оценки массового ущерба, адаптированной к современным условиям. Особое внимание уделяется причинам, затрудняющим осуществление оценочных мероприятий в зоне стихийных бедствий.

**Ключевые слова:** экономический ущерб, экономика стихийных бедствий, оценка ущерба, экономический эффект природных катаклизмов.

За последние 50 лет мир изменился до неузнаваемости, за столь короткий временной промежуток человеку удалось многократно увеличить своё влияние во всех сферах жизни. В погоне за тотальным контролем человек не намерен уступать самой природе, невзирая на изменение климата, резкое повышение уровня воды в морях и океанах, стремительный рост численности городов, влекущий увеличение вредных выбросов в атмосферу. Стремление человека подчинить себе природу безгранично, изменяя правила игры в одностороннем порядке, он рискует получить незамедлительную разрушительную реакцию на свои действия.

Изменение климата носит кумулятивный характер и, как правило, проявляется позже, демонстрируя миру беспрецедентную частоту повторений стихийных бедствий и катастроф. В таком случае, уязвимость людей и их имущества будет прямо пропорциональна риску бедствий. Прогнозируя увеличение числа природных катаклизмов в будущем, стоит осознавать рост подверженности риску населения и неизбежность ущерба, его масштабов, которое они за собой повлекут, помимо числа пострадавших и погибших.

Процедура признания физического лица и присвоение ему статуса без вести пропавшего и погибшего при стихийных бедствиях не вызывает сложности по её осуществлению, в то время как процедура оценки массового ущерба, причиняемого в ходе тех же событий, максимально затруднена по ряду причин:

- 1) сведения о материальном ущербе от природных катастроф не так распространены и не имеют всей полноты данных для осуществления полноправного экономического анализа в посткатастрофный период;

---

<sup>1</sup> Магистрант.

- 2) понятия «экономика стихийных бедствий» в нынешней экономической практике фактически не встречается, что не позволяет выделить её в качестве отдельно взятого направления с уникальным набором инструментов по оценке последствий от чрезвычайных ситуаций;
- 3) преимущественно единичные оценочные мероприятия по выявлению степени ущерба проводятся правительством после бедствия, такой период тесно сопряжен с определением масштаба катастрофы, целей и методов оценки в максимально сжатые сроки, что с высокой долей вероятности приводит к упущениям и неточностям в расчетах;
- 4) ряд допущенных ошибок при осуществлении сбора информации о бедствии может навредить результатам проводимой оценки, завысив или занизив сумму компенсационных выплат. Влияние человеческого фактора неизбежно: повышение стоимости активов как следствие двойного счета, сложность определения ущерба, нанесенного окружающей среде или жизни и здоровью человека и др.
- 5) определение массового ущерба по сей день носит достаточно субъективный характер, дискредитируя тем самым государство в глазах пострадавших и общественности.

Все вышеперечисленные причины свидетельствуют о важности осуществления оценки массового ущерба:

- 1) сведения о результатах оценки прошлых лет в перспективе позволяют определить приблизительную сумму среднесрочных финансовых запасов на случай очередного бедствия;
- 2) оценка массового ущерба позволяет перенаправить фокус внимания от ущерба только частной собственности на совокупный ущерб частной собственности и инфраструктуры общего пользования в отношении большого числа людей, находящихся в бедственном положении;
- 3) точность собранных данных во время проведения оценки позволит при детальном экономическом анализе выявить потенциальную сумму предупредительных мер, способных значительно уменьшить сумму ущерба от природных катастроф в будущем.

Анализ данных центра исследований эпидемиологии стихийных бедствий (CRED) показал, что за последние два десятилетия в значительной степени увеличился размер ущерба, наносимого в результате стихийных катастроф из-за аномальных климатических условий, сотрясающих планету.

Динамика экономического ущерба в зависимости от числа ЧС в мире, обозначенная зеленым цветом на рисунке 1, приобретает положительный характер уже в 1990 г., последующие десятилетие наметит резкий скачок ущерба в денежном эквиваленте, вызванный отдельными стихийными бедствиями с наибольшими разрушительными последствиями экономического

характера, обозначенными розовым цветом [1]. Среди числа наиболее разрушительных природных катастроф оказались: ураган Эндрю (тропический циклон) 1992 г., ущерб от которого оценивается в 45 млрд. долл., землетрясение в Нортридж, в США 1994 г. – 48 млрд. долл., землетрясение в Кобе (Хансин-Авадзи) 1995 г. – 155 млрд. долл., наводнение в Китае 1998 г. – 43 млрд. долл.

На рубеже веков показатели берут курс на убывание, но уже к 2002 г. динамика приобретает диаметральный характер вплоть до 2006 г., после которого вновь возвращается к высоким показателям.

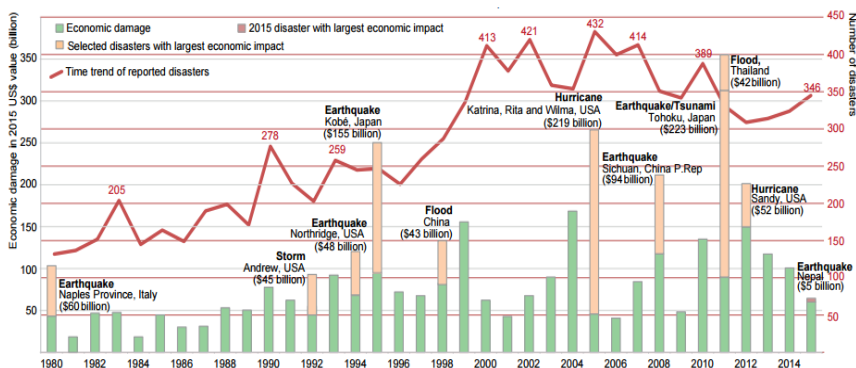


Рис. 1. Мировой ежегодный экономический ущерб стихийных бедствий в период 1980-2015 гг.

Результаты анализа предрекают дальнейшее увеличение числа природных катастроф с наибольшим разрушительным экономическим эффектом, вызванным усугубившимися климатическими изменениями в окружающей среде. Согласно расчетам, глобальный сдвиг в изменении климата в перспективе на ближайшие 80 лет повлечет за собой увеличение показателей ущерба, наносимого только тропическими циклонами, на 50-125 %.

Экономический эффект природных катаклизмов с точки зрения территориальной принадлежности распространен неравномерно: высокие показатели экономического ущерба в абсолютном выражении характерны для богатых стран мира, в числе которых страны Европы, Азии и Северной Америки, в то время как в странах Африки и Южной Азии размеры ущерба противоположны и не зависят от силы и масштабов природной катастрофы. Особенность закономерности заключается в социальной стратификации общества, владеющего разным имуществом в стоимостном выражении и количеством активов, принадлежащих стране [2].

Занимая примерно восьмую часть всей суши, Россия являет собой страну не только многочисленных природных контрастов, но и огромного числа

катаклизмов, которые выступают в качестве платы за владение столь обширными территориями. Ежегодно только на долю РФ приходится более трех десятков неблагоприятных и опасных природных явлений и процессов, нарушающих привычный ход жизни людей, населяющих её территорию.

Мониторинг официальных статистических данных министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий периода 2011-2015 гг. показал, что на долю природных бедствий приходится 27,19 % от общего числа ЧС. Несмотря на то, что природные катаклизмы не занимают лидирующей позиции по общему числу происшествий, по своей частоте повторений за рассматриваемый период, уступая только техногенным (58,17 %), на их долю приходится самое большое совокупное число погибших и пострадавших [3]. Так, за исследуемый промежуток времени пострадавшими по причине различных природных катаклизмов признано 444 544 человека, 244 из которых являются погибшими. В процентном соотношении цифра достигает 92,87 %, что в 13 раз больше, чем то, количество людей, которое в совокупности пострадало в результате техногенных (6,67 %), биологических чрезвычайных ситуаций (0,32 %) и крупных террористических актов (0,14 %).

Анализ данных показал, что за период 1990-2010 гг. количество опасных природных явлений на территории Российской Федерации возросло в 4 раза, наблюдаемая негативная динамика будет сохранять и приумножать свои позиции со скоростью 6-7 % ежегодно [4].

По предварительным оценкам, сумма ущерба от различных опасных природных явлений в России в среднем составляет 30-60 млрд. рублей в год. Сумма для ВВП страны не критична всего 0,07-0,15 %, тем не менее совокупный ущерб с учетом катастроф с наибольшим разрушительным эффектом принесет высокие показатели потерь в абсолютном выражении так, как при наводнении в Краснодарском крае, в Крымске (2012 г.), совокупный ущерб которого составил 20 млрд. руб., или при наводнении в Республике Алтай (2014 г.), общий ущерб от которого составил (6,5 млрд. руб.). Однако, наводнение, произошедшее на Дальнем Востоке в 2013 г., превысило сумму средних показателей ущерба в денежном эквиваленте почти в 12 раз, совокупный размер ущерба от него оценивается 527 млрд. руб.

Значительное различие абсолютных показателей свидетельствует о том, что последствия катастроф не всегда укладываются в значения средних показателей и могут разительно отличаться от них. Следствием такого факта может оказаться частичный или полный пересмотр структуры и динамики расходов федерального бюджета Российской Федерации.

Иллюстрация конкретных примеров природных катастроф, произошедших за последние два десятка лет, позволяет говорить о значительной повторяемости бедствий с наибольшим экономическим эффектом как в России, так и в целом, в мире. Результаты исследования подтверждают необхо-

димость разработки точной методики оценки массового ущерба, вызванного природными катаклизмами, с полной адаптацией к современным условиям и набором соответствующих для неё релевантных показателей, достоверность и информативность которых обеспечивается через использование реальных данных ущерба.

### **Список литературы:**

1. Официальный сайт центра исследований эпидемиологии стихийных бедствий (CRED) / Centre for Research on the Epidemiology of Disasters – CRED // 2015 Disasters in Numbers [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cred.be>.
2. Damage, Loss and Needs Assessment Guidance Notes, Vol. 2: Conducting Damage and Loss Assessments after Disasters. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2010.
3. Официальный сайт Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий / Статистика чрезвычайных ситуаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/CHrezvichajnie\\_situacii](http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/CHrezvichajnie_situacii).
4. Официальное интернет-представительство президента России / Сопровождение с членами Правительства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/49539>.

## **Секция 11**

# ***БУХГАЛТЕРСКИЙ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ***

# УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ В РАМКАХ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

© Зыкова Т.Б.<sup>1</sup>

Красноярский институт железнодорожного транспорта, г. Красноярск  
Сибирский государственный аэрокосмический университет  
имени академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск

В статье рассмотрены основные моменты организации управленческого учета затрат на качество в единой системе менеджмента качества предприятия. Управленческий учет затрат на качество необходимо осуществлять в виде определенной последовательности действий по формированию информации, необходимой для целей управления. Важным моментом является определение объектов управленческого учета затрат, предложена их группировка для целей контроля качества продукции или услуг.

**Ключевые слова:** качество, затраты на качество, управленческий учет, управление качеством, система менеджмента качества, контроль.

Современные экономические условия, глобализация и взаимная интеграция производственной деятельности приводят предприятия к жесткой конкурентной борьбе за потребителя, за удержание и расширение рынков сбыта для достижения своих стратегических целей. Все это обуславливает поиск способов повышения конкурентоспособности своей продукции или услуг, что включает не только проведение агрессивных рекламных кампаний по продвижению продукции, но и использование различных приемов по снижению ее стоимости, монополизации рынков сбыта и иные способы. Ключевым фактором в усилении конкурентоспособности для любого производителя становится стремление к превосходству качества производимого товара. В этих условиях на первое место выдвигаются приемы оценки уровня качества товарных групп, которые проблематично выразить в количественной оценке [4].

Для достижения необходимого уровня качества, удовлетворяющего требованиям потребителя, в настоящее время используется такой инструмент, как создание и внедрение на предприятии системы менеджмента качества (СМК), представляющей собой совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для общего руководства качеством и являющейся частью системы управления предприятием. Назначение СМК заключается в постоянном улучшении деятельности предприятия, повышении его конкурентоспособности на рынке и достижении поставленных целей.

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры Бухгалтерского учета, кандидат экономических наук, доцент.

Другим важным фактором повышения успешности и эффективности деятельности предприятия является система управления, требующая качественного информационного обеспечения. В условиях рыночной экономики ведение управленческого учета представляет собой объективную необходимость. Под управленческим учетом понимается система сбора, обработки и представления учетной информации для нужд управления и для принятия стратегических решений [2].

Накопленный мировой опыт требует организации системы менеджмента качества предприятия на определенных принципах (рисунок 1).

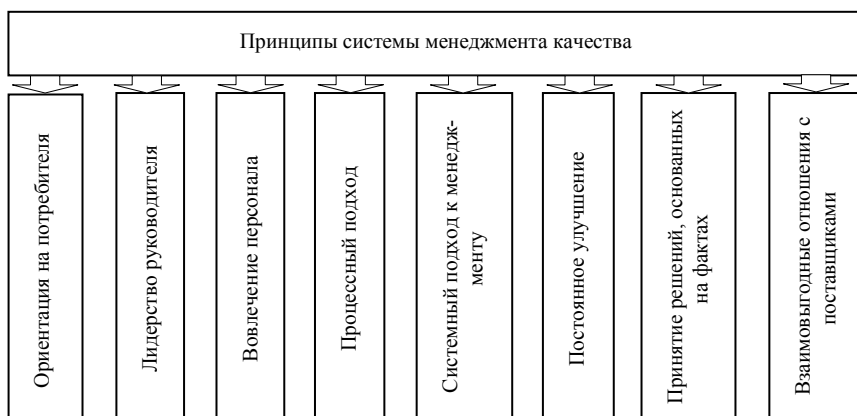


Рис. 1. Принципы организации СМК

Таким образом, успешность функционирования СМК зависит от системы управления предприятием, в т.ч. включающей менеджмент ресурсов и менеджмент процессов.

В свою очередь, управленческий учет охватывает все виды информации, необходимой для управления предприятием. Структура управленческой информации зависит от запросов ее потребителей и определяется следующими видами объектов: производственными ресурсами и хозяйственными процессами [2].

Все процессы в рамках СМК представляют собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, обеспечивающих качество продукции или услуг. Информация управленческого учета позволяет управлять не только затратами, но и всей внутренней структурой предприятия в соответствии с требованиями рыночной экономики.

Для достижения заданного уровня качества менеджеры используют различные инструменты, включающие инновационные технологии, усиление функций по контролю качества в системе управления предприятием, организацию мотивации сотрудников для контроля качества и др. При этом

достижение указанных действий на предприятии не всегда сопровождается обратной связью в виде учетно-аналитической информации о себестоимости каждого процесса в системе управления качеством [4].

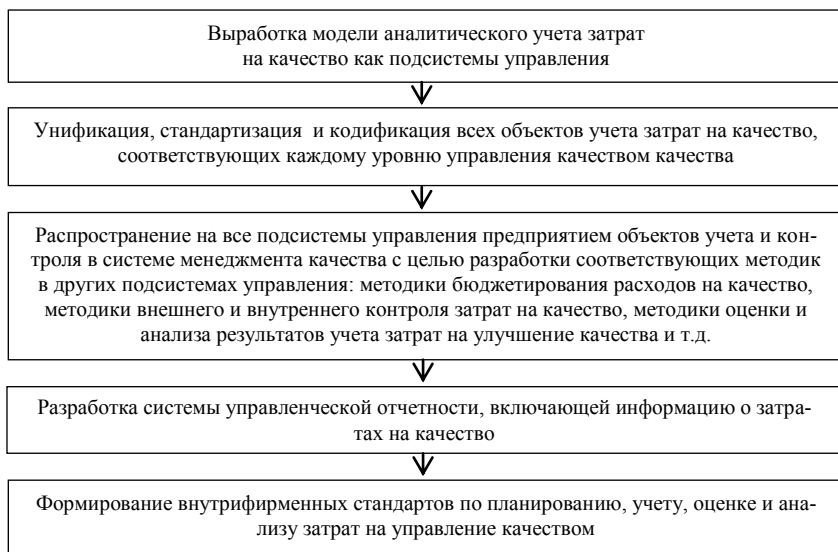
Усиление требований к качеству продукции или услуг приводит к необходимости совершенствования информационной базы предприятия – в первую очередь учетной системы, которая будет являться основой для управления затратами и информационной опорой функционирования СМК. При этом существенным представляется интеграция в общую систему управления организацией как системы управленческого учета, так и непосредственно СМК. Результатом взаимодействия двух указанных систем в интегрированной системе управления организации является формирование особой подсистемы учета затрат на управление качеством, или управленческий учет затрат на качество [1].

В рамках процессного подхода к организации системы менеджмента качества на предприятии можно выделить процесс «Управление качеством», который также будет являться объектом управленческого учета. Как и любой процесс, он имеет определенную последовательность и проходит через определенные стадии (рисунок 2).



Рис. 2. Процесс управленческого учета затрат на управление качеством

При построения системы управленческого учета затрат на качество можно выделить ряд организационных этапов, позволяющих унифицировать учетно-управленческое направление в общей системе менеджмента качества (рисунок 3).



*Рис. 3.* Процесс организации управленческого учета затрат на качество

В рамках организации управленческого учета затрат на качество необходимо:

- фиксировать затраты в местах их возникновения и в центрах затрат;
- сравнивать фактические затраты на качество с бюджетами;
- выявлять отклонения;
- анализировать выявленные отклонения затрат, их причины и виновников
- своевременно передавать данные для принятия управленческих решений.

Особое место в учетном процессе занимают затраты на контроль качества продукции и услуг. Затраты на контроль качества можно объединить в две группы: 1) затраты на контроль и обеспечение качества выпускаемой продукции; 2) затраты на обеспечение качества на стадии проектирования и разработки продукции или услуги. К первой группе затрат относятся: затраты на выявление несоответствий установленным стандартам качества, затраты на устранение выявленных несоответствий (затраты на устранимый брак), затраты на неисправимый брак, затраты на оценку качества исходного сырья и материалов, а также готовой продукции, затраты на разработку стандартов в области СМК, затраты на оценку степени удовлетворенности

потребителей, затраты на вовлечение персонала в процесс управления качеством, затраты на обслуживание оборудования и др. Ко второй группе затрат относятся: затраты на научные разработки, затраты на создание опытных образцов и контроль их качества, затраты на анализ соответствия организации процесса производства и технических параметров оборудования требованиям новой продукции, затраты на переобучение и переквалификацию персонала и др.

Выбор варианта управленческого учета затрат на управление качеством предполагает определение совокупности инструментов учета, в частности выбор объектов управленческого учета, приемы классификации затрат, последовательность агрегирования затрат, последовательность обобщения информации о затратах и доведение ее до заинтересованных лиц и т.п.

Таким образом, эффективное функционирование предприятия в современных экономических условиях предполагает организацию своевременного и оптимального информационного обеспечения управления о затратах на качество. Такое информационное обеспечение возможно в рамках управленческого учета, обеспечивающего создание модели учета затрат на качество, позволяющей выявлять издержки на управление и улучшение качества продукции или услуг, оценивать их и принимать решения дальнейшего их сокращения или расширения, что в целом будет способствовать управлению затратами на качество по местам возникновения этих затрат и в разрезе каждого отдельного бизнес-процесса.

### **Список литературы:**

1. Лабынцев Н.Т., Шароватова Е.А. Развитие управленческого учета затрат на контроль качества в системе менеджмента качества [Электронный ресурс] // Аудиторские ведомости. – 2016. – № 5. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.03.2017).
2. Попова Т.Д. Методологические подходы к управлению издержками и качеством организации [Электронный ресурс] // Все для бухгалтера. – 2014. – № 4. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.03.2017).
3. Харламова Т.Н., Герасимов Б.И., Злобина Н.В. Управление затратами на качество продукции: отечественный и зарубежный опыт: Монография. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2006. – 108 с.
4. Шароватова Е.А. Модель учета затрат на управление бизнес-процессом по контролю качества продукции [Электронный ресурс] // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – № 16. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.03.2017).

## ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИНТЕРЕСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

© Зыкова Т.Б.<sup>1</sup>

Сибирский государственный аэрокосмический университет  
имени академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск

Учетная политика является важным инструментом управления деятельностью предприятия, позволяющим формировать систему бухгалтерского учета, проанализировать и смоделировать учетный процесс, закрепив оптимальные способы ведения бухгалтерского учета, сочетающиеся со стратегией развития предприятия, независимо от сферы его деятельности. Учетная политика регулирует и направляет потоки учетной информации, дающие возможность по-разному представлять финансовые результаты деятельности в зависимости от информационных потребностей заинтересованных пользователей. Исследование формирования учетной политики, анализ ее содержания и элементов дают возможность точнее определить сущность и назначение учетной политики, выработать рекомендации по совершенствованию ее содержания.

**Ключевые слова:** учетная политика, бухгалтерский учет, способы ведения учета, учетные стратегии.

Эффективность управленческой деятельности в значительной мере зависит от ее информационного обеспечения, которое своевременно предоставляет пользователям необходимую и качественную информацию для принятия управленческих решений. Одним из важнейших источников информации для системы управления является система бухгалтерского учета. Существующие правила бухгалтерского учета предусматривают вариативность с тем, чтобы для эффективного функционирования предприятия была построена такая система информационного обеспечения, которая удовлетворяла бы всем требованиям заинтересованных пользователей информации. Каждое предприятие в соответствии со спецификой деятельности вправе выбрать те варианты учета, которые обеспечат наиболее полную реализацию функций управления для оптимального достижения стратегических целей.

Бухгалтерский учет является накопителем и хранителем информации до ее востребования для переработки в различные решения. Расширение круга пользователей бухгалтерской информации и различие их интересов приводят к разной целевой направленности задач, стоящих перед учетом, и как

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры Бухгалтерского учета, кандидат экономических наук, доцент.

следствию, выделению новых направлений в учете. В настоящее время в зависимости от интересов пользователей информации в рамках бухгалтерского учета можно выделить финансовый, управленческий, налоговый и статистический учет (рисунок 1). Обособление между видами учета состоит в организационном подходе к системе учета с точки зрения необходимости получения для потребителей представляемой им информации.

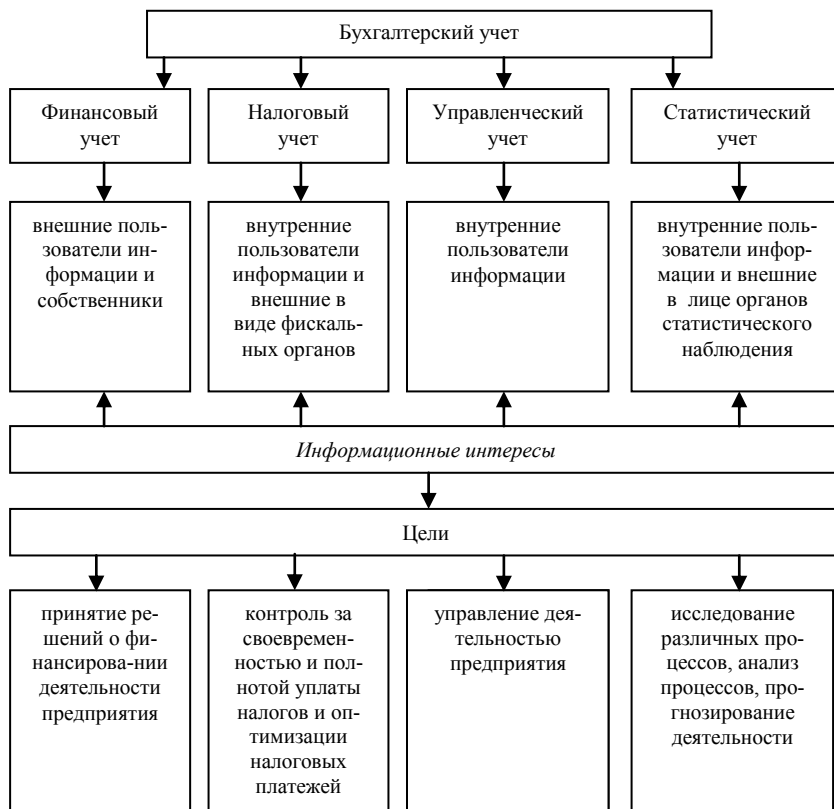


Рис. 1. Информационные интересы пользователей бухгалтерского учета

Учетная политика предприятия составляет основу организации всей учетной системы предприятия. Под учетной политикой предприятия понимается принятая им совокупность способов ведения бухгалтерского учета – первичного наблюдения, стоимостного измерения, текущей группировки и итогового обобщения фактов хозяйственной деятельности.

Содержание и направление учетной политики предприятия должны способствовать такой организации учетной системы, при которой учет мак-

симально содействует решению проблем контроля и управления. Интересы различных групп пользователей бухгалтерской отчетности предприятия должны обеспечиваться достоверностью и информативностью данных, своевременным формированием управленческой информации, необходимой для принятия управленческих решений, минимизацией уровня налогообложения. Таким образом, учетная политика предприятия, содержащая основные способы и приемы формирования информации о его деятельности, является одним из основных инструментов контроля и управления.

Рационально построенная учетная политика предусматривает формирование информации для всех групп заинтересованных пользователей отчетности, в связи с чем в ее составе целесообразно выделить следующие разделы (рисунок 2).

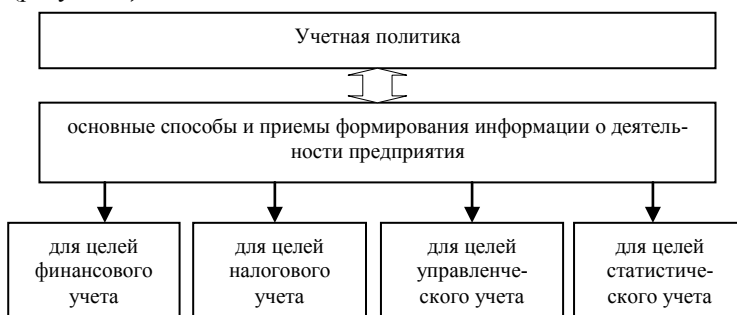


Рис. 2

Рациональное построение учетной политики возможно через оптимизацию методических и организационно-технических способов ведения учета (рисунок 3).

Оптимизация методических способов ведения учета нацелена на закрепление в учетной политике выбранных предприятием наилучших способов ведения финансового, налогового, управленческого и статистического учета отдельных видов активов и обязательств, доходов и расходов, на основе которых осуществляется контроль и управление деятельностью предприятия. Использование организационно-технических способов ведения учета для целей контроля и управления позволяет организовать движение информационных потоков таким образом, чтобы обеспечить оперативность формирования учетной информации и своевременность выявления возникающих отклонений (таблица 1).

Выбранные и закрепленные в учетной политике способы ведения финансового, налогового, управленческого и статистического учета определяют порядок формирования информации о доходах и расходах предприятия, его финансовом и имущественном положении, оказывая тем самым влияние на конечный результат его деятельности.



Рис. 3. Классификация способов ведения учета при формировании учетной политики

Таблица 1

### Организационно-технические способы учета

| Учетная политика                        | Способы ведения учета                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Для целей ведения финансового учета     | методы начисления амортизации основных средств и нематериальных активов;<br>порядок оценки производственных запасов и учета заготовления материалов;<br>порядок списания общехозяйственных расходов и способы оценки незавершенного производства;<br>методы учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) и др.                                            |
| Для целей ведения налогового учета      | порядок группировки расходов и методы оценки сырья и материалов;<br>методы начисления амортизации амортизируемого имущества;<br>подходы к созданию резерва по сомнительным долгам и по гарантийному ремонту и гарантийному обслуживанию;<br>порядок признания доходов и расходов (кассовый метод и метод начисления);<br>порядок исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу на прибыль и др. |
| Для целей ведения управленческого учета | методы учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг)                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Для целей ведения статистического учета | способы и методы ведения учета, принятые в учете финансовом;<br>порядок расчета отдельных аналитических показателей, по которым в нормативной и экономической литературе отсутствуют единые методики исчисления;<br>порядок расчета отдельных показателей статистического учета, разработанных предприятием самостоятельно                                                                         |

Возможны следующие варианты формирования учетной стратегии предприятия (рисунок 4):

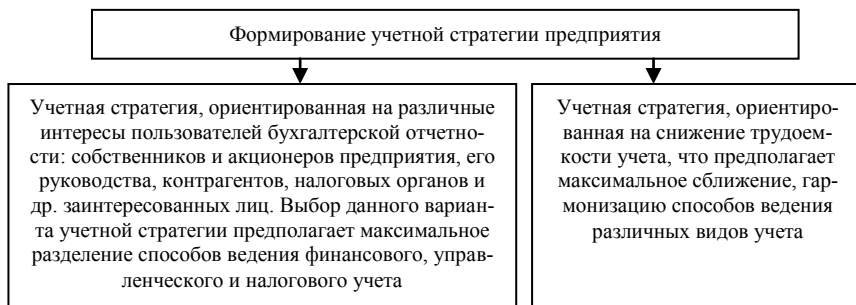


Рис. 4. Учетные стратегии

Следует отметить, что для большинства слагаемых учетной политики опделить такие способы ведения финансового, управленческого и налогового учета, которые обеспечивали бы и эффективность хозяйствования, и снижение трудоемкости учета практически невозможно. В этой ситуации предприятие должно самостоятельно, исходя из условий своей деятельности, решить, каким методам сделать предпочтение. При формировании учетной политики, в максимальной степени содействующей эффективному контролю и управлению предприятием, необходимо учитывать, что тщательно подобранные и утвержденные в учетной политике методические способы ведения бухгалтерского, налогового, управленческого и статистического учета могут не давать ожидаемого эффекта, если организация учета на предприятии не будет адекватна требованиям системы внутреннего контроля хозяйствующего субъекта.

Таким образом, в заключение следует отметить, что учетная политика должна обеспечивать условия для получения достоверных отчетных показателей деятельности предприятия с минимальными затратами на получение первичной информации, ее обработку и составление отчетности. Формирование учетной политики как единого документа, содержащего разностороннюю информацию, удовлетворяющую интересы различных пользователей, является необходимым фактором для создания комплексного представления о всей совокупности показателей, характеризующих деятельность предприятия, что в конечном итоге, оказывает влияние на эффективность внутреннего контроля и управления.

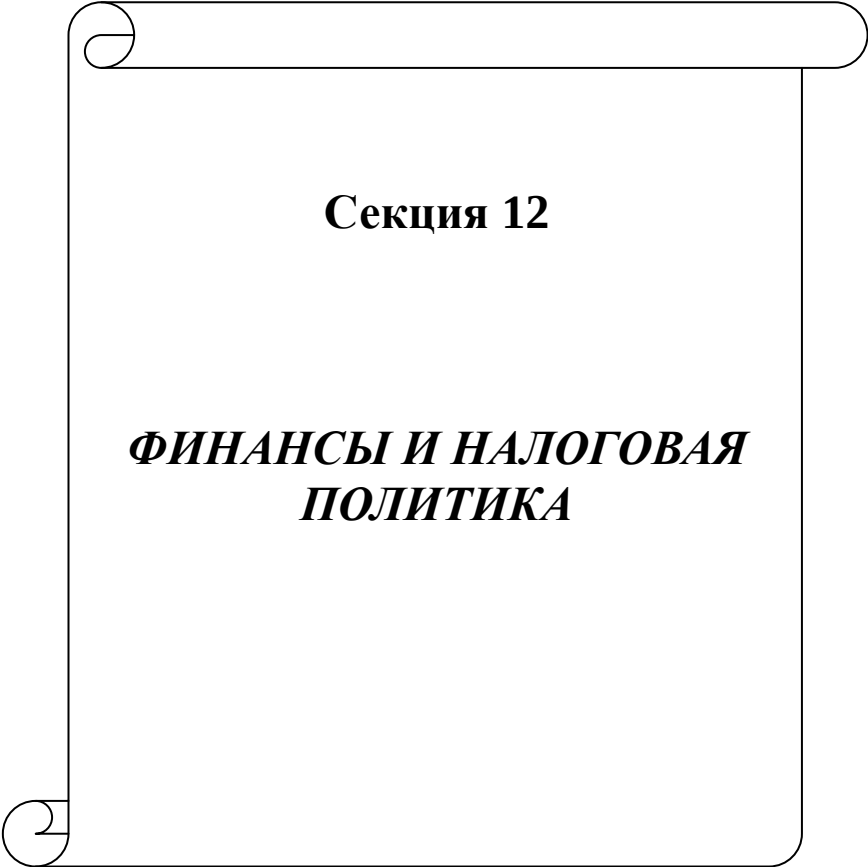
### Список литературы:

1. Дружиловская Т.Ю., Коршунова Т.Н. Методика формирования учетной политики на основе профессионального суждения бухгалтера [Электронный ресурс] // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 24. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.03.2017).

2. Клевещ В.Б., Сысоева И.Н. Формирование моделей учетной политики предприятий в зависимости от размера бизнеса: конкретизация их особенностей // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – N 45. – С. 56-64.

3. Луканина А.В. Теоретические подходы к формированию учетной политики организации [Электронный ресурс] // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – № 48. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.03.2017).

4. Рожелюк В.М. Проблемы процесса формирования учетной политики [Электронный ресурс] // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 46. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.03.2017).

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a horizontal bar at the top. The left side features a vertical line with a circular end at the bottom, and the top bar has a circular end on the right.

## **Секция 12**

# ***ФИНАНСЫ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА***

# БЫТЬ ЛИ ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПО НДФЛ В РОССИИ?

© Лукашенко Е.А.<sup>1</sup>, Раздерищенко И.Н.<sup>2</sup>

Сибирский государственный университет путей сообщения,  
г. Новосибирск

В статье рассмотрены системы налогообложения. Определены преимущества и недостатки введения прогрессивной системы налогообложения по НДФЛ, а также причины функционирования пропорциональной системы налогообложения в РФ.

**Ключевые слова:** налог, НДФЛ, прогрессивная система налогообложения, регрессивная система налогообложения, пропорциональная система налогообложения.

Налог – обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в бюджетную систему страны [1, с. 26]. Статья 57 Конституции РФ нам гласит: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы» [2, с.10]. Существует три системы налогообложения:

1. Пропорциональная (сумма налога пропорциональна доходам работников);
2. Регрессивная (налог тем выше, чем ниже доход);
3. Прогрессивная (налог тем выше, чем выше доход).

Регрессивная система налогообложения встречается в современной мировой экономике очень редко. В РФ начиная с 2001 г. единый социальный налог (сейчас – страховые взносы) рассчитываются по данной схеме. Снижение ставки взносов при увеличении расходов на фонд оплаты труда направлено на выведение из тени заработной платы.

Самая первая попытка ввести подоходное прогрессивное обложение была в 1810 году. Государственный бюджет был сильно истощен после войны с Наполеоном. Обложение начиналось с 500 рублей дохода и прогрессивно повышалось до 10 % чистого дохода. Уже к 1820 году налог был отменен. В начале 1900-х годов прогрессивный подоходный налог был введен в европейских странах. В России налог с доходов должен был вступить в силу с 1917 года. Однако он не вступил, так как была Февральская и Октябрьская революции. В 1922 году налогообложение было реформировано. Согласно Положению 1922 года о подоходном налоге не облагались этим налогом заработные платы рабочих, служащих и доходы государственных предприятий. В 1923 году был введен двухступенчатый подоходно-поиму-

---

<sup>1</sup> Студент 3 курса Инженерно-экономического факультета.

<sup>2</sup> Старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и аудит на ж/д транспорте».

щественный налог. Устанавливались дифференцированные ставки в зависимости от источников налогов и их местоположению. Но был минимум, который не облагался НДФЛ – это доход рабочего до 75 рублей в месяц. В 1940-1960 гг. происходит восстановление налоговой системы.

Стоит отметить, что в период с 1992 по 2000 год в нашей стране начала функционировать прогрессивная шкала налогообложения на доходы физических лиц, которая досталась нам в наследство от Советского Союза. Ставки варьировались от 12 до 60 %. Но платили налоги не все, и заработная плата уходила в тень. Укрыться от налогов было просто, правоохранительные органы были неспособны вести жесткую борьбу с нарушителями. В 2000-х все поменялось:

1. Ввелось пропорциональное налогообложение с низкими ставками.
2. Увеличилась роль правоохранительных органов.
3. Ужесточились наказания за уход от налогов.

На сегодняшний день ставка по НДФЛ в России – 13 %. Цель введения единой (плоской) шкалы проста: «вытащить зарплату из конвертов и сделать её «белой», и это у государства получилось.

Поступлений НДФЛ в консолидированный бюджет РФ из года в год увеличиваются (таблица 1). В феврале 2017 года эксперты, работавшие по заказу Центра стратегических разработок, предложили Экономическому совету при Президенте РФ рассмотреть возможность увеличения подоходного налога с 13 % до 17 %. Как им кажется, это поможет стабилизировать бюджет страны [3]. Очевидно, что на сегодняшний день увеличение собираемости налога происходит в основном за счет менее обеспеченных граждан. Следствием этого является возрастание разрыва в доходах самых богатых и самых бедных слоев населения.

*Таблица 1*

**Поступление НДФЛ в консолидированный бюджет РФ**

| Года | Млрд. рублей |
|------|--------------|
| 2005 | 707,1        |
| 2006 | 930,4        |
| 2007 | 1266,6       |
| 2008 | 1666,3       |
| 2009 | 1666,5       |
| 2010 | 1790,5       |
| 2011 | 1995,8       |
| 2012 | 2261,5       |
| 2013 | 2499,1       |
| 2014 | 2702,6       |
| 2015 | 2806,5       |

О введение прогрессивной ставки подоходного налога в России говорят давно, а именно с того момента, как появилась плоская шкала 13 %. В Государственную думу постоянно поступают законопроекты о введении про-

грессивной шкалы НДФЛ. В таблице 2-4 приведены несколько отклоненных законопроектов.

Таблица 2

**Законопроект № 1**

| Доход, руб. (в месяц) | Процентная ставка |
|-----------------------|-------------------|
| До 60 000             | 5 %               |
| 60 000 – 600 000      | 15 %              |
| 600 000 и выше        | 25 %              |

Таблица 3

**Законопроект № 2**

| Доход, млн. руб. (в год) | Процентная ставка |
|--------------------------|-------------------|
| До 5                     | 13 %              |
| Свыше 5                  | 18 %              |
| Свыше 50                 | 23 %              |
| Свыше 500                | 28 %              |

Таблица 4

**Законопроект № 3**

| Доход, руб. (в месяц) | Процентная ставка |
|-----------------------|-------------------|
| До 400 000            | 13 %              |
| Более 400 000         | 30 %              |
| Свыше 1 000 000       | 50 %              |

Прогрессивная система налогообложения по доходу физических лиц функционирует практически во всех развитых и динамично развивающихся странах современного мира. В таблицах 5-7 более подробно рассмотрена прогрессивная система налогообложения следующих стран: Китай, Австрия и США. Для наглядности юани, евро и доллары переведены в рубли по курсу от 17.03.2017 года.

Таблица 5

**Ставки по НДФЛ в Китае**

| Доход, руб. (в месяц) | Процентная ставка |
|-----------------------|-------------------|
| Меньше 33 777         | 0 %               |
| 33 777-37 999         | 5 %               |
| 37 999-50 666         | 10 %              |
| 50 666-75 999         | 15 %              |
| 75 999-202 665        | 20 %              |
| 202 665-371 553       | 25 %              |
| 371 553-540 441       | 30 %              |
| 540 441-709 329       | 35 %              |
| 709 329-844 440       | 40 %              |
| Больше 844 440        | 45 %              |

Таблица 6

**Ставки по НДФЛ в Австрии**

| Доход, руб. (в месяц) | Процентная ставка |
|-----------------------|-------------------|
| До 56 288             | 0 %               |
| 56 288-92 175         | 25 %              |
| 92 175-158 725        | 35 %              |
| 158 725-307 250       | 42 %              |
| 307 250-460 875       | 48 %              |
| 460 875-512 062       | 50 %              |
| Больше 512 062        | 55 %              |

Таблица 7

**Ставки по НДФЛ в США**

| Доход, руб. (в месяц) | Процентная ставка |
|-----------------------|-------------------|
| Меньше 33 351         | 0 %               |
| 33 351-133 465        | 10 %              |
| 133 465-324 137       | 15 %              |
| 324 137-681 684       | 25 %              |
| 681 684 – 1 482 589   | 28 %              |
| Больше 1 482 589      | 33 %              |

Пропорциональная система налогообложения по доходу физических лиц введена не только в России, но и в Белоруссии, Латвии, Литве, Эстонии.

Рассмотрим преимущества и недостатки введения прогрессивной системы налогообложения в России.

К преимуществам можно отнести:

1. Прогрессивная система сгладит дифференциацию в обществе. Власти должны помогать людям с низкими заработными платами. На практике происходит, что минимальный размер оплаты труда (МРОТ) облагается налогом [4]. Такого нет в большинстве развитых стран мира. Следовательно, прогрессивная система поможет снизить уровень неравенства в доходах граждан.
2. Система доказала свою эффективность во многих странах.
3. Прогрессивная система станет источником дополнительного дохода в бюджет.

К недостаткам можно отнести следующее:

1. Богатые территории станут богаче, потому что налог на доходы физических лиц полностью поступает в местные и региональные бюджеты.
2. Введение прогрессивного НДФЛ потребует заполнения декларации. Гражданин должен доказать, что его доходы не превышают определенного лимита. Это может привести к уклонению от налогов.
3. Увеличение безработицы, уменьшение инвестиций.

4. Риск бегства олигархов из страны, как это случилось во Франции. Ставка во Франции – самая высокая в Европе. Все, кто получает свыше 1 млн. евро в год платят налог 75 %.

Таким образом, как нам кажется, переход России к прогрессивной системе неизбежен, но он должен осуществляться постепенно. Как и у любой системы налогообложения у прогрессивной системы есть свои недостатки, но ведь другие развитые страны с ними борются. Освобождение граждан с низким доходом станет одним из важнейших шагов для преодоления бедности, а это самая актуальная задача на сегодняшний день.

### **Список литературы:**

1. Поляк Г.Б., Романов А.Н. Налоги и налогообложение: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с.
2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.
3. НДФЛ предложили повысить до 17 % [Электронный ресурс] // pronedra.ru. – Режим доступа: <https://pronedra.ru/macroeconomics/2017/02/16/ndfl-17-percentov/>.
4. Пропорциональное налогообложение: плюсы и минусы [Электронный ресурс] // businessman.ru. – Режим доступа: <https://businessman.ru/new-proportionalnoe-nalogooblozhenie-plyusy-i-minusy.html>.

## **ВЛИЯНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ НА КАЧЕСТВО КРЕДИТНОГО ПОРТФЕЛЯ РОССИЙСКИХ БАНКОВ**

**© Орешко И.И.<sup>1</sup>**

Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск

В современном мире с развитием банковской сферы значительными темпами увеличивается общее число выдаваемых займов, что приводит к росту процентного дохода кредитных организаций, однако банки сталкиваются с дополнительными рисками. В связи с этим, банкам необходимо разрабатывать меры, позволяющие управлять качеством кредитного портфеля. Наиболее популярным методом является диверсификация, однако ряд иностранных исследователей сомневаются в целесообразности его применения в коммерческих банках [2].

---

<sup>1</sup> Магистерская программа «Финансовый менеджмент». Кафедра «Моделирование и управление промышленным производством». Научный руководитель: Бажанов В.А., кандидат экономических наук, доцент.

Цель данной работы – дать однозначный ответ на то, каким образом диверсификация как способ управления кредитным портфелем влияет на показатели риска и доходности российских банков. В исследовании используются данные по 80 крупнейшим банкам России по объему выданных займов за период 2010-2015 гг., поэтому его результаты могут быть полезны при разработке политики управления портфелем кредитов в банках нашей страны.

**Ключевые слова:** кредитный портфель, кредитный риск, доходность, диверсификация, российские банки.

При исследовании влияния степени диверсификации на риск и доходность кредитного портфеля банка одним из наиболее острых вопросов является выбор объясняющей переменной и регрессора в эконометрической модели. Следуя примеру большинства зарубежных авторов, в нашей работе, чтобы адекватно отразить уровень диверсификации, было решено использовать индекс Херфиндаля-Хиршмана. С целью уменьшения объема расчетов в моделях используется прямо противоположный показатель – уровень концентрации займов в определенном направлении, представляющий собой сумму квадратов отношений количества кредитов, направленных в ту или иную сферу, к общему числу выданных определенным банком займов в денежном выражении. Отметим, что равенство индекса единице соответствует ситуации полной концентрации портфеля, а значение, близкое к нулю, говорит о разнообразии направлений кредитования.

В банковской практике существует ряд способов диверсификации кредитного портфеля: по географическому признаку, по отраслям экономики, по типу заемщика, по сроку действия и т.д. [1]. Однако в силу ограниченности информации по данному вопросу в открытом доступе в России для исследования были выбраны показатели концентрации по виду заемщика ( $C_{n1}$ ) и по отраслям экономики ( $C_{n2}$ ):

- $C_{n1}$ . Было выделено 6 направлений кредитования: физическим лицам, юридическим лицам-резидентам / нерезидентам, государственным компаниям, индивидуальным предпринимателям, а также на межбанковском рынке. Источник данных – сайт финансовой аналитики Куар.гу.
- Индекс  $C_{n2}$  содержит в себе информацию об объемах денежных средств, предоставляемых в качестве займа 10 крупнейшим отраслям экономики: добыча полезных ископаемых; обрабатывающее производство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; транспорт и связь; оптовая и розничная торговля, ремонт; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; прочее. При построении индекса использовались пояснительные записки к отчетности российских банков по РСБУ.

Качество кредитного портфеля обычно характеризуется показателями риска и доходности. В нашем случае, в качестве меры доходности используется коэффициент рентабельности капитала (ROE), а степени риска – величина резервов на возможные потери по ссудной задолженности (LLP). Ниже представлены эконометрические модели, которые будут использоваться в нашем исследовании:

$$LLP_{i,t} = a_1 + a_2 \cdot Cn1_{i,t-1} + a_3 \cdot Cn2_{i,t-1} + a_4 \cdot Contr_{i,t-1} + a_5 \cdot ROE_{i,t-1} + \varepsilon_{i,t}; \quad (1)$$

$$ROE_{i,t} = a_1 + a_2 \cdot Cn1_{i,t-1} + a_3 \cdot Cn2_{i,t-1} + a_4 \cdot Contr_{i,t-1} + a_5 \cdot LLP_{i,t-1} + \varepsilon_{i,t}. \quad (2)$$

Переменная *Contr* представляет собой вектор контрольных переменных, т.к. не только уровень диверсификации оказывает влияние на качество кредитного портфеля.

Набор контрольных переменных в первой модели включает следующие показатели:

1. Количество рабочего персонала (*Staff*) отражает качество управления кредитным портфелем и рассчитывается как отношение расходов на персонал к общему числу активов.
2. Размер банка (*Size*). Считается, что крупные банки склонны брать на себя более высокий уровень риска, что увеличивает объемы резервов на возможные потери по ссудам. Данный показатель рассчитывается как натуральный логарифм активов банка.
3. Величина собственных средств (*Equity*). Следуя установленным ЦБ нормативам, банк должен держать под контролем размер собственного капитала для покрытия всевозможных рисков. Следовательно, маловероятно, что кредитная организация с низким объемом собственных средств будет заниматься рискованной деятельностью.
4. Коэффициент рентабельности капитала (*ROE*). Принято считать, что чем выше риск, тем больше доходность, и наоборот.

В модели (2) используются схожие переменные, однако имеется иная мотивация для их включения:

1. *Staff*. В данном случае предполагается следующая связь: с ростом числа сотрудников, занятых мониторингом кредитного портфеля, растут расходы на оплату их труда и, следовательно, снижаются показатели доходности банка.
2. *Size*. В данном случае действует теория отдачи от масштаба. Чем крупнее кредитное учреждение, тем больше операций оно проводит и, соответственно, извлекает более высокий уровень доходов.
3. Уровень собственного капитала (*Equity*). Чем больше у банка собственных средств, тем ниже доходность.
4. Величина резервов на возможные потери по ссудам (*LLP*). Включение в модель (2) этого показателя позволит оценить взаимосвязь между риском и доходностью.

Отметим, что на риск и доходность в выбранном году все объясняющие и контрольные переменные влияют с лагом в один период, т.к. результаты деятельности банка основаны на заранее выстроенной стратегии [5].

В исследовании проверяются 3 гипотезы относительно влияния диверсификации на риск и доходность:

1. Классическая гипотеза: высокий уровень диверсификации снижает уровень риска и положительно влияет на доходность, что улучшает качество кредитного портфеля. Проверяется она для обеих моделей [3].
2. Банки с целью снижения будущих издержек тратят много средств на управление кредитным портфелем и повышение уровня его диверсификации. Настолько много, что это приводит к уменьшению прибыли и доходности. Гипотеза проверяется для модели (2).
3. Желая диверсифицировать портфель кредитов, банки выходят на новые рынки и заемщиков, опыт работы с которыми отсутствует, что увеличивает риск. Гипотеза проверяется для модели (1) [4].

В работе рассматривается временной период с 2010 по 2014 год, в анализ включаются лишь те банки, суммарные активы которых составляют более 80 % от общего числа выданных займов. Данный выбор не является случайным, т.к. позволяет исключить из анализа мало предсказуемое влияние кризисов на российский банковский сектор. Кроме того, именно начиная с 2010 года, большинство банков начали публиковать пояснительные записки.

Перейдем к описанию результатов исследования и экономическому обоснованию выявленным закономерностям.

Стоит отметить, как осуществлялась работа с каждой из моделей. Расчеты проводились в программе Stata. На первом этапе для каждой модели строились уравнения сквозной регрессии, регрессии с фиксированным индивидуальным эффектом и регрессии со случайным индивидуальным эффектом. Затем они сравнивались с использованием теста Вальда, и в итоге в обоих случаях наиболее подходящей оказалась модель с фиксированным индивидуальным эффектом.

### **Влияние диверсификации на риск**

Для начала проведем анализ результатов оценивания модели (1) (табл. 1). Общее число наблюдений равно 280, количество вошедших в исследование банков – 80. Регрессия, согласно F-статистике, является значимой.

Как видно из таблицы, коэффициент при  $Cn1$  хоть и не является большим, но, тем не менее, отрицателен. Следовательно, для показателя диверсификации по типу заемщика классическую гипотезу нельзя считать справедливой: в случае с российскими банками высокий уровень диверсифика-

ции кредитного портфеля приводит к росту риска. Получается, что подтверждается гипотеза № 3, в соответствии с которой положительное влияние диверсификации на риск, вероятнее всего, объясняется недостатком опыта работы банков России в новых областях деятельности.

Таблица 1

### Результаты оценивания модели (1)

| Переменные     | Коэфф-ты | Станд. ошибка |
|----------------|----------|---------------|
| Cn1            | -0.02*   | (0.008)       |
| Cn2            | 0.08*    | (0.04)        |
| Size           | 0.2***   | (0.03)        |
| Equity         | 0.9***   | (0.13)        |
| Staff          | 2.1**    | (0.8)         |
| ROE            | 0.03     | (0.03)        |
| Constant       | -1.5***  | (0.3)         |
| R <sup>2</sup> | 0.57     |               |

Уровни значимости \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ .

Обратная ситуация обнаруживается для индекса Cn2: здесь классическая гипотеза подтверждается, диверсификация снижает уровень кредитного риска портфеля.

Анализ коэффициентов при контрольных переменных свидетельствует об отсутствии ощутимого влияния доходности на уровень риска в российских банках. Размер банка положительно влияет на величину резервов на возможные потери по ссудной задолженности, что вполне согласуется с ожиданиями. Коэффициент перед переменной Equity также положителен, данный факт можно объяснить следующим образом: ЦБ устанавливает нормы достаточности капитала, поэтому банк с низким уровнем собственных средств вряд ли будет склонен к чрезмерному риску. Неожиданным результатом является положительный знак перед переменной Staff, при этом показатель является значимым. Получается, что в случае российских банков большее количество работников, занимающихся управлением кредитным портфелем, увеличивает уровень риска. Возможно, это определяется спецификой ведения дел в России: часто большое количество сотрудников приводит к снижению ответственности у отдельно взятого работника, что приводит к низкой эффективности.

### Влияние диверсификации на доходность

Перейдем к анализу результатов оценивания модели (2) (табл. 2). Регрессия также оказалась значимой.

Как видно из таблицы, наиболее ощутимое влияние на уровень риска оказывает мера концентрации заемных средств по отраслям экономики Cn2, при-

чем это влияние отрицательное. Таким образом, подтверждается классическая гипотеза о положительном влиянии диверсификации на показатели доходности в коммерческом банке. Гипотеза № 2 в данном случае отвергается.

*Таблица 2***Результаты оценивания модели (2)**

| Переменные     | Коэфф-ты | Станд. ошибка |
|----------------|----------|---------------|
| Cn1            | 0.5*     | (0.2)         |
| Cn2            | -1.2**   | (0.5)         |
| Size           | 1.2***   | (0.3)         |
| Equity         | 0.6      | (1.2)         |
| Staff          | 10.7     | (8.1)         |
| LLP            | 8.4***   | (1.9)         |
| Constant       | -9.9***  | (2.6)         |
| R <sup>2</sup> | 0.65     |               |

Уровни значимости \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ .

Однако для индекса Cn1 (концентрация по типу заемщика) ситуация противоположна. В этом случае подтверждается гипотеза, обратная к классической: проводя диверсификацию кредитного портфеля по типу заемщиков, банки сталкиваются с излишними тратами на данный процесс, что снижает доходность.

Анализируя коэффициенты при контрольных переменных, можно отметить, что размер банка положительно влияет на уровень доходности, что подтверждает наши ожидания. Коэффициенты перед переменными Equity и Staff оказались незначимы, получается, что уровень собственных средств и расходов на персонал не оказывают влияния на доходность кредитного портфеля банка. Что же касается связи уровня резервов на возможные потери по ссудам с ROE, то в этом случае коэффициент значим и показывает, что рост степени риска приводит к росту уровня доходности. Таким образом, можно сказать, что классическая связь действует лишь в одностороннем порядке.

Подведем итоги. Прделанная работа позволяет уверенно говорить о реальном влиянии степени диверсификации кредитного портфеля на риск и доходность. Данное исследование может быть полезно для банков России при разработке политики в сфере управления кредитным портфелем.

**Список литературы:**

1. Acharya V., Hasan I., & Saunders A. (2006). Should banks be diversified? Evidence from individual bank loan portfolios. *Journal of Business* 79, 1355-1412.
2. Tabak B.M., Fazio, D.M., & Cajueiro D.O. (November 2011 г.). The effects of loan portfolio concentration on Brazilian banks' return and risk. *Journal of Banking & Finance* 11, P. 3065-3076.

3. Лаврушин О.И., Веленцева Н.И. Банковские риски. – М.: ЗАО «КноРус», 2008.

4. Сабилов М. Характеристика диверсифицированного кредитного портфеля коммерческого банка // Аудитор. – 1998. – № 47 (10).

5. Славянский А.В. Управление кредитным портфелем как один из элементов системы управления кредитным риском // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 6. – С. 1-11.

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КРЕДИТОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

© Поклонова Е.В.<sup>1</sup>, Казанцева Е.Е.<sup>2</sup>

Торгово-экономический институт  
Сибирского федерального университета, г. Красноярск

Статья посвящена количественной оценке динамики и структуры кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в РФ и Красноярском крае за 2010-2016 гг. на основе официальных статистических данных. В теоретическом разделе систематизирована информация по значению кредитов, их видам и принципам кредитования.

**Ключевые слова:** кредит, виды кредита, принципы, динамика, структура, виды экономической деятельности.

Кредит представляет собой систему экономических отношений в связи с передачей от одного собственника другому во временное пользование ценностей в любой форме (товарной, денежной, нематериальной) на условиях возвратности, срочности, платности. Кредит играет важную роль в саморегулировании величины средств, необходимых для совершения хозяйственной деятельности. Благодаря кредиту предприятия располагают в любой момент такой суммой денежных средств, которая необходима для его нормальной работы. Актуальность темы очевидна. Данной проблематике мы посвящали уже свои исследования [5]. В предлагаемой статье ставилась задача провести количественную оценку кредитования юридических лиц по РФ и Красноярскому краю. Для ее достижения решались задачи:

1. Оценить роль кредитования в экономике;
2. Изучить виды кредитов и принципы кредитования;
3. Оценить динамику кредитов для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по РФ и Красноярскому краю за 2010-2016 гг.;

---

<sup>1</sup> Профессор кафедры Бухгалтерского учета, анализа и аудита, кандидат экономических наук, доцент.

<sup>2</sup> Студент 2 курса направления подготовки «Экономика» факультета Экономики и управления.

4. Проанализировать динамику структуру размещения кредитов по видам экономической деятельности по тем же субъектам за аналогичный период.

*Таблица 1*

### Принципы кредитования и виды кредитов

| Категории       | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Принципы     | <p><b>1.1. Возвратность</b> предполагает, что переданные в долг ценности в оговоренной заранее форме (кредитном соглашении), чаще всего денежной, будут возвращены продавцу кредита (кредитору). Нарушение данного принципа может нанести непоправимый ущерб кредитору, поэтому в современных условиях в кредитных соглашениях принято оговаривать способы страхования кредитного риска.</p> <p><b>1.2. Срочность кредитования</b> – это естественная форма обеспечения возвратности кредита. Она означает, что ссуда должна быть, не просто возвращена, а возвращена в строго оговоренный в кредитном соглашении срок. Для этого в кредитном соглашении подробно разрабатывается график погашения кредита и уплаты процентов.</p> <p><b>1.3. Платности</b> кредита означает, что заемщик денег должен внести определенную единовременную плату за пользование кредитом или платить в течение оговоренного срока.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2. Виды кредита | <p><b>2.1. Коммерческий</b> – предоставляемый одними функционирующими предпринимателями другим в виде продажи товаров с отсрочкой платежа. Он оформляется векселем. Его объект – товарный капитал. Целью является ускорение реализации товаров и заключенной в них прибыли.</p> <p><b>2.2. Банковский</b> выдается банками, специальными кредитно-финансовыми учреждениями, функционирующим предпринимателям в виде денежных ссуд. Это основной вид кредита в современных условиях. Объектом банковского кредита служит денежный капитал. Банковский кредит преодолевает границы коммерческого кредита, так как он не ограничен направлением, сроком и суммами кредитных сделок, т.е. он делает кредит более эластичным, расширяет его масштабы, повышает обеспеченность.</p> <p><b>2.3. Потребительский</b> предоставляется потребителям в форме коммерческого кредита (продажа товаров с отсрочкой платежа) и банковского кредита (ссуды на потребительские цели).</p> <p><b>2.4. Ипотечный</b>— это долгосрочные ссуды под залог недвижимости (земли, производственных и жилых зданий).</p> <p><b>2.5. Государственный</b> – совокупность кредитных отношений, в которых заемщиком или кредитором выступают государство и местные органы власти по отношению к гражданам и юридическим лицам.</p> <p><b>2.6. Международный</b> – движение ссудного капитала в сфере международных экономических отношений, связанное с предоставлением валютных и товарных ресурсов на условиях возвратности, срочности и платности.</p> <p><b>2.7. Сельскохозяйственный</b> предоставляется банками на длительный срок для покрытия крупных капиталовложений в сельскохозяйственное производство, как правило, под обеспечение недвижимостью.</p> <p><b>2.8. Ростовщический</b> сохраняется как анахронизм в ряде развивающихся стран, где слабо развита кредитная система. Обычно такой кредит выдают индивидуальные лица, меняльные конторы, некоторые банки.</p> |

*Источник:* составлено по [4].

Практическая часть работы основывалась на официальных данных государственного статистического наблюдения с применением методов относительных и средних величин, динамических рядов и графического.

Роль кредита для функционирования экономики важна для:

- пополнения оборотных средств, потребность в которых у каждого предприятия не стабильна, меняется в зависимости от условий работы: рыночных, природных, климатических, политических и др.;
- воспроизводства основных фондов. Используя кредит, предприятие может совершенствоваться, увеличивать производство значительно быстрее, чем при его отсутствии;
- в регулировании ликвидности банковской системы, а также в создании эффективного механизма финансирования государственных расходов.

Принципы кредитования и виды кредитов (коммерческий, банковский, потребительский, ипотечный, государственный, международный, сельскохозяйственный, ростовщический) систематизируем в табл. 1.

В плане кредитования юридических лиц из приведенного списка в табл. 1 первостепенное значение имеют банковский и сельскохозяйственный кредиты.

Динамика объемов кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по РФ и Красноярскому краю на основе официальных статистических данных за 7-летний период приведена в табл. 2.

*Таблица 2*

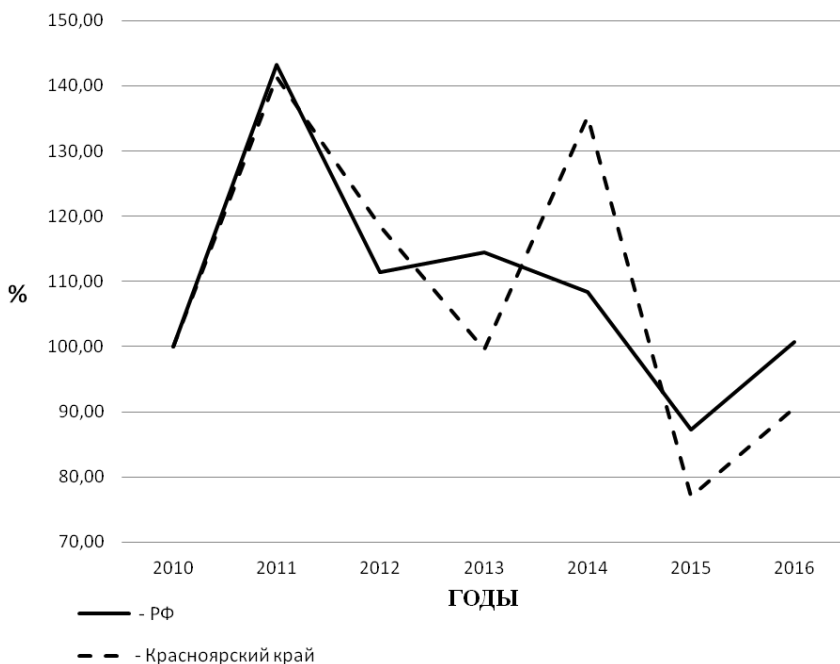
**Динамика объема кредитования юридических лиц-резидентов  
и индивидуальных предпринимателей по РФ и Красноярскому краю  
за 2010-2016 гг., млрд. руб.**

| Годы                        | Показатели         |                              |                 |
|-----------------------------|--------------------|------------------------------|-----------------|
|                             | сумма кредитования | абсолютное отклонение (+; -) | цепные темпы, % |
| <b>Российская Федерация</b> |                    |                              |                 |
| 2010                        | 8641,8             | х                            | 100,0           |
| 2011                        | 12382,9            | +3741,1                      | 143,3           |
| 2012                        | 13798,5            | +1415,6                      | 111,4           |
| 2013                        | 15794,9            | +1996,4                      | 114,5           |
| 2014                        | 17124,6            | +1329,7                      | 108,4           |
| 2015                        | 14953,2            | -2171,4                      | 87,3            |
| 2016                        | 15056,8            | +103,6                       | 100,7           |
| <b>Красноярский край</b>    |                    |                              |                 |
| 2010                        | 96,4               | х                            | 100,0           |
| 2011                        | 136,3              | +39,9                        | 141,4           |
| 2012                        | 161,6              | +25,3                        | 118,6           |
| 2013                        | 160,9              | -0,7                         | 99,6            |
| 2014                        | 217,7              | +56,8                        | 135,3           |
| 2015                        | 167,6              | -50,1                        | 77,0            |
| 2016                        | 151,7              | -15,9                        | 90,5            |

*Источник:* рассчитано по [1].

В выводах по приведенной табл. 2 отразим:

1. За 7-летний период объемы кредитования юридических лиц по РФ выросли в 1,7 раз, а по Красноярскому краю в 1,6 раз, т.е. примерно с одинаковой интенсивностью.
2. В отношении страны в целом преобладает преимущественно положительная динамика развития за исключением 2015 г. По краю три года характеризовались отрицательной тенденцией развития (2013 г., 2015 г. и 2016 г.). В данном случае имеет место колеблемость в объемах кредитных средств. Сравнение цепных темпов изменения по РФ и Красноярскому краю изображено на графике (рис. 1).



*Рис. 1.* Динамика объема кредитования юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей по РФ и Красноярскому краю за 2010-2016 гг., (цепные темпы), %

Особый интерес в рамках данной работы представляет концентрация кредитных ресурсов по видам экономической деятельности. Соответствующие данные по стране в целом отразим в табл. 3.

Таблица 3

**Динамика структуры объема кредитования юридических лиц – резидентов и индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности в РФ за 2010-2016 гг., %**

| Вид экономической деятельности                                                                                                | Годы   |        | Откл.<br>(+;-) | Средняя<br>доля за<br>период | Ранг |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|----------------|------------------------------|------|
|                                                                                                                               | 2010   | 2016   |                |                              |      |
| 1. Добыча полезных ископаемых                                                                                                 | 1,33   | 3,55   | +2,22          | 2,07                         | 10   |
| 2. Обрабатывающие производства                                                                                                | 17,28  | 25,82  | +8,54          | 17,60                        | 3    |
| 3. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды                                                                   | 4,33   | 3,41   | -0,92          | 3,25                         | 8    |
| 4. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство                                                                               | 2,97   | 2,48   | -0,49          | 2,31                         | 9    |
| 5. Строительство                                                                                                              | 6,15   | 4,00   | -2,15          | 5,77                         | 5    |
| 6. Транспорт и связь                                                                                                          | 3,84   | 4,07   | +0,23          | 4,05                         | 7    |
| 7. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 22,91  | 22,63  | -0,28          | 24,66                        | 1    |
| 8. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг                                                            | 4,84   | 4,74   | -0,10          | 5,06                         | 6    |
| 9. Прочие виды деятельности                                                                                                   | 17,37  | 11,84  | -5,53          | 14,84                        | 4    |
| 10. На завершение расчетов                                                                                                    | 18,98  | 17,48  | -1,5           | 20,38                        | 2    |
| Итого                                                                                                                         | 100,00 | 100,00 | -              | x                            | x    |

Источник: рассчитано по [3].

По стране в целом выводы будут касаться следующих аспектов:

1. Концентрация кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на основе средних рассчитанных пропорций наблюдается в следующих видах экономической деятельности: оптовая и розничная торговля (почти 25 %), на завершение расчетов (более 20 %), обрабатывающие производства (около 18 %). Таким образом, на указанные три направления из 10 видов деятельности пришлось 63 % всех кредитных ресурсов страны.
2. За семь анализируемых лет фиксируются такие структурные сдвиги. Рост пропорций кредитования отмечается в трех видах деятельности: обрабатывающее производство (+8,54 %), добыча полезных ископаемых (+2,22 %) и несущественно транспорт и связь (+0,23 %). Положительную оценку заслуживает усиление потока кредитных ресурсов в обрабатывающее производство. Снижение весомости кредитных вливаний отмечается в семи секторах. В наибольшей степени в прочих видах деятельности (-5,53 %), в строительстве (-2,15 %), на завершение расчетов (-1,5 %).

Аналогичное исследование проведем по Красноярскому краю. Конечные расчеты оформлены в табл. 4.

Таблица 4

**Динамика структуры объема кредитования юридических лиц – резидентов и индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности в Красноярском крае за 2010-2016 гг., %**

| Вид экономической деятельности                                                                                                | Годы   |        | Откл.<br>(+; -) | Средняя<br>доля за<br>период | Ранг |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-----------------|------------------------------|------|
|                                                                                                                               | 2010   | 2016   |                 |                              |      |
| 1. Добыча полезных ископаемых                                                                                                 | 1,26   | 2,78   | +1,52           | 3,36                         | 8    |
| 2. Обрабатывающие производства                                                                                                | 22,72  | 21,79  | -0,93           | 23,55                        | 1    |
| 3. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды                                                                   | 10,38  | 12,23  | +1,85           | 9,75                         | 4    |
| 4. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство                                                                               | 3,01   | 3,62   | +0,61           | 3,07                         | 9    |
| 5. Строительство                                                                                                              | 8,21   | 7,68   | -0,53           | 8,39                         | 5    |
| 6. Транспорт и связь                                                                                                          | 2,22   | 2,67   | +0,45           | 2,36                         | 10   |
| 7. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 20,28  | 18,08  | -2,2            | 19,43                        | 3    |
| 8. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг                                                            | 3,58   | 4,65   | +1,07           | 4,20                         | 6    |
| 9. Прочие виды деятельности                                                                                                   | 4,02   | 6,15   | +2,13           | 3,70                         | 7    |
| 10. На завершение расчетов                                                                                                    | 24,32  | 20,35  | -3,97           | 22,19                        | 2    |
| Итого                                                                                                                         | 100,00 | 100,00 | -               | x                            | x    |

Источник: рассчитано по [1].

В отношении Красноярского края обобщения можно свести к следующему:

1. Кредитные средства края востребованы в обрабатывающем производстве (почти 24 %), на завершении расчетов (более 22 %) и оптовой и розничной торговле (более 19 %). На эти три указанные направления пришлось 65 % всех кредитных потоков. Наш регион в сравнении со страной имеет несколько лучшую структуру кредитования: на первой строчке финансовая поддержка обрабатывающих производств, что отвечает современным требованиям финансово-кредитной политики.
2. В плане структурных сдвигов отмечаем рост пропорций кредитных сумм по 6 видам экономической деятельности. В наибольшей степени в прочие виды (+2,13 %), производство и распределение энергии (+1,85 %) и операции с недвижимым имуществом (+1,07 %). В оставшихся четырех фиксируется сокращение концентрации кредитных средств: в наибольшей степени на завершение расчетов (-3,97 %), оптовая и розничная торговля (-2,2 %), обрабатывающее производство (-0,93 %).

Таким образом, статистический анализ кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей является важным инструментом оценки эффективности проводимой кредитной политики, как на уровне страны в целом, так и ее отдельных регионов.

**Список литературы:**

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru).
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
3. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).
4. Кредит и его виды – функции и принципы кредитования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.grandars.ru](http://www.grandars.ru).
5. Поклонова Е.В., Шейнгалыц М.В. Банковский сектор: статистическая оценка кредитования юридических лиц // Достижения вузовской науки. – 2016. – № 21. – С. 260-268.

## **АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НДПИ В ОТНОШЕНИИ ЩЕБНЯ**

**© Седаев П.В.<sup>1</sup>**

Приволжский институт повышения квалификации ФНС России,  
г. Нижний Новгород

В статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемами определения щебня, как объекта налогообложения НДПИ. На сегодняшний день нет четкого понимания того, является ли щебень объектом налогообложения или нет. В статье приводится анализ законодательства и судебной практики по данному вопросу.

**Ключевые слова:** НДПИ, объект налогообложения, полезное ископаемое, лицензия, государственный стандарт, технические условия.

Администрирование налога на добычу полезных ископаемых (далее НДПИ) регламентируется на основании главы 26 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ), которая вступила в силу 1 января 2002 года (введена Федеральным законом от 08.08.2001 № 126-ФЗ). Кроме этого, администрирование НДПИ невозможно без применения норм Федерального закона РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 03.07.2016) «О недрах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016). И хотя данные нормативные документы были приняты и вступили в действие довольно давно, до сих пор остается много неточностей в определении даже таких основных элементов этого налога как отнесение того или иного полезного ископаемого к объекту нало-

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры Налогов и налогообложения, к.ф.н.

гообложения и определение налогооблагаемой базы. Законодательные просчеты очень часто приходится компенсировать в судебном порядке, что усложняет процесс налогового администрирования НДС, как со стороны налоговых органов, так и со стороны налогоплательщиков.

В полной мере данные проблемы затрагивают вопросы администрирования НДС в отношении щебня. До сих пор нет однозначного ответа на вопрос: является или нет щебень объектом налогообложения? Налоговый орган однозначно считает щебень полезным ископаемым, которое необходимо облагать НДС [1]. Такая позиция налоговой службы основывается на нормах НК РФ. Как следует из п. 1 ст. 337 НК РФ, согласно которому полезным ископаемым признается продукция горнодобывающей промышленности и разработки карьеров, содержащаяся в фактически добытом (извлеченном) из недр (отходов, потерь) минеральном сырье (породе, жидкости и иной смеси), первая по своему качеству соответствующая государственному стандарту РФ, стандарту отрасли, региональному стандарту, международному стандарту, а в случае отсутствия указанных стандартов для отдельного добытого полезного ископаемого – стандарту (техническим условиям) организации (предприятия).

Полезным ископаемым также признается продукция, являющаяся результатом разработки месторождения, получаемая из минерального сырья с применением перерабатывающих технологий, являющихся специальными видами добычных работ, а также перерабатывающих технологий, отнесенных в соответствии с лицензией на пользование недрами к специальным видам добычных работ.

Кроме того, позиция Налоговой службы о том, что щебень необходимо включать в перечень налогооблагаемых объектов НДС была сформулирована еще в 2002 году. Так в соответствии с п. 18 Методических рекомендаций, утвержденных Приказом МНС РФ от 02.04.2002 N БГ-3-21/170, по применению главы 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» НК РФ, при признании продукции полезным ископаемым необходимо учитывать продукцию, которая в техническом проекте разработки данного месторождения полезного ископаемого определена как результат этой разработки. Справедливости ради необходимо отметить, что данные Методические рекомендации утратили силу в 2004 году.

Если обратиться к Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93, то в соответствии с разделом «С» части второй, говорится, что камень для строительства и щебень являются самостоятельными видами продукции горнодобывающей промышленности и разработки карьеров. То есть, согласно данным нормам, щебень необходимо рассматривать как полезное ископаемое и исчислять в отношении него налог.

Еще одним аргументом в пользу того, что щебень необходимо рассматривать как полезное ископаемое и начислять в отношении него НДС, является положение подраздела СВ «Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических» Приложения А «Описание группировок» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2001 (далее – ОКВЭД), утвержденного Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 06.11.2001 N 454-ст, добыча камня для строительства (код 14.11) включает: добычу открытым способом, первичную обработку, распиловку и измельчение мрамора, гранита, песчаника и другого камня для строительства, внутренней и внешней облицовки зданий и сооружений, изготовления художественных, декоративных и хозяйственных изделий.

Поскольку технологический процесс по добыче конкретного полезного ископаемого на конкретном месторождении определяется в техническом проекте разработки данного месторождения и включает помимо операции по извлечению минерального сырья из недр комплекс технологических операций (процессов) по доведению фактически извлеченного минерального сырья до соответствующего стандарта качества, необходимо учитывать положения п. 7 ст. 339 НК РФ, устанавливающие определение в налоговом периоде количества добытого полезного ископаемого, в отношении которого в налоговом периоде завершен комплекс технологических операций (процессов) по добыче (извлечению) полезного ископаемого из недр, предусмотренных техническим проектом разработки месторождения.

Указанный комплекс технологических операций (процессов) может, в частности, включать: операции по технологической подготовке до получения кондиционного продукта (сортового сырья); операции, необходимые для облегчения транспортировки и хранения товарного продукта; другие операции, имеющие целью получение товарного продукта, при условии, что они не изменяют основного характера продукта; иные операции, предусмотренные техническим проектом разработки месторождения полезных ископаемых.

Следовательно, если техническим проектом разработки месторождения предусмотрено получение щебня и операции по первичной обработке строительного камня в соответствии с ОКВЭД относятся к добывающей промышленности, то для целей налогообложения налогом на добычу полезных ископаемых добытым полезным ископаемым необходимо признаваться щебень.

Как нам кажется, мы привели достаточно аргументов в пользу того, что щебень необходимо признать объектом налогообложения НДС. Однако, на практике все гораздо сложнее и запутаннее. Арбитражные суды далеко не всегда придерживаются такой точки зрения. Так если налогоплательщик осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензией на добычу гравия и добытая гравийно-валунная смесь, перерабатывает добытое сырье в щебень, а переработанный продукт, в свою очередь, реализует, то в данном случае ще-

бень не является объектом налогообложения НДС [2]. С данной точкой зрения можно согласиться, так как для того, чтобы заниматься добычей полезных ископаемых необходимо получать лицензию на данный вид работ. Так как в данном конкретном случае лицензия была получена на добычу гравия и гравийно-валунной смеси, то с решением суда можно согласиться.

Но есть и другие примеры. Так Постановлении ФАС Московского округа от 27.06.2007, 04.07.2007 N КА-А40/5048-07-2 суд указывает, что, поскольку щебень не образовался в процессе производства или потребления железной руды, в таком случае положения пп. 2 п. 1 ст. 336 НК РФ не могут применяться. При этом суд разъясняет, что то обстоятельство, что, по заключению специалистов ГКЗ и Санкт-Петербургского государственного горного института, скальные вскрышные породы являются попутным полезным ископаемым, не лишает щебень такого признака полезного ископаемого, как его фактическая добыча из недр, первая по своему качеству соответствующая ГОСТу 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ» в соответствии с сертификатом соответствия на щебень из плотных горных пород для строительных работ, выпускаемый налогоплательщиком [3]. Достаточно интересная позиция. Получается, что, по мнению Арбитражного суда, щебень является полезным ископаемым, но при этом НДС в отношении него начислять нельзя.

Еще одно интересное решение вынес Арбитражный суд Дальневосточного округа. Попытаемся рассмотреть в чем суть дела. Налогоплательщик занимается добычей природного камня, а затем перерабатывает его в щебень. Решением налогового органа налогоплательщик привлечен к налоговой ответственности, предусмотренной п. 1 ст. 122 НК РФ, за неполную уплату налога на добычу полезных ископаемых. Этим же решением ему предложено уплатить доначисленные суммы налога и пени. При этом налоговый орган исходил из того, что добытым полезным ископаемым является щебень строительный, поэтому налогоплательщиком при исчислении налога неправомерно налоговая база определена исходя из количества добытого камня и его расчетной стоимости.

Естественно, что налогоплательщик с таким решением налогового органа не согласился и обжаловал его в суд. ФАС Дальневосточного округа в Постановлении от 09.03.2006, 01.03.2006 N Ф03-А59/05-2/4799 указал, что строительный камень является первой по своему качеству соответствующей стандарту предприятия продукцией горнодобывающей промышленности и разработки карьеров, содержащейся в фактически добытом (извлеченном) из недр минеральном сырье. Поскольку щебень получен в результате дальнейшей переработки (техническом переделе) строительного камня, то в спорных правоотношениях щебень является продукцией обрабатывающей промышленности и не может быть признан объектом налогообложения налогом на добычу полезных ископаемых, в связи с чем суд не принял во вни-

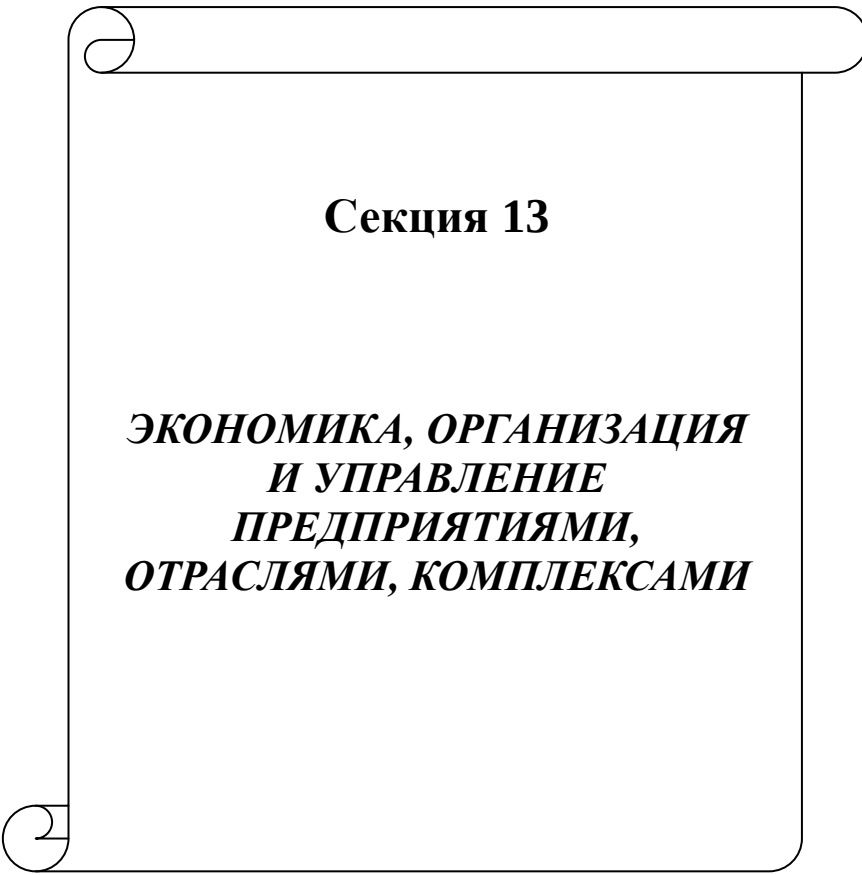
мание довод налогового органа об обратном, как противоречащий части второй пункта 1 статьи 337 НК РФ, а также Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93, в соответствии с разделом «С» части второй которого камень для строительства и щебень являются самостоятельными видами продукции горнодобывающей промышленности и разработки карьеров [4].

Давайте подведем итог нашему анализу. Уже практически пятнадцать лет как действует глава 26 НК РФ «Налог на добычу полезных ископаемых», но до сих пор нет четкого ответа является ли щебень объектом налогообложения НДС или нет. Недостаточная четкость конкретизации норм налогового законодательства приводит к тому, что налоговые органы и налогоплательщики трактуют данные нормы в свою пользу. Это приводит к тому, что субъекты налоговых правоотношений вынуждены обращаться в судебные инстанции, что в свою очередь приводит к сложностям процесса налогового администрирования, мешает нормальному развитию бизнеса и увеличивает нагрузку как на налоговые органы, так и на Арбитражные суды.

На наш взгляд, решение данной проблемы может видаться только в одном, а именно: необходимо как можно скорее конкретизировать нормы налогового законодательства в отношении объектов налогообложения НДС.

### **Список литературы:**

1. Письмо Минфина РФ от 14.08.2007 N 03-06-05-01/36 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://taxin.ru/docs/6FF6677F195FC134C325745B0063C76F.html>.
2. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 05.10.2007 N Ф03-А73/07-2/3748.
3. Постановление ФАС Московского округа от 27.06.2007, 04.07.2007 N КА-А40/5048-07-2.
4. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 09.03.2006, 01.03.2006 N Ф03-А59/05-2/4799.
5. Налоговый Кодекс Российской Федерации.
6. ФЗ РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 03.07.2016) «О недрах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016).
7. Информационно-правовая система «Гарант».
8. Информационно-правовая система «Консультант плюс».
9. Налоги [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.cityline.ru/politika/raznoe/nalogi.html](http://www.cityline.ru/politika/raznoe/nalogi.html).
10. Налоговый Лоцман [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.nlchl.ru](http://www.nlchl.ru).
11. Налоговая помощь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.tax-help.ru](http://www.tax-help.ru).

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a small circular element at the top left and bottom left.

## **Секция 13**

***ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ  
И УПРАВЛЕНИЕ  
ПРЕДПРИЯТИЯМИ,  
ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ***

# ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИКУ МАЛОГО БИЗНЕСА

© Грунина А.А.<sup>1</sup>

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, г. Рязань

В данной статье говорится о влиянии различных экологических аспектов на малое предпринимательство, а также подчёркивается важность ведения бизнеса с учётом природоохранного законодательства и в соответствии с установленными нормативами.

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, экологическая функция малого предпринимательства, экологические факторы развития малого бизнеса, сертификация объектов недвижимости.

Важную роль в экономике России и в региональной экономике, в частности, играет малый бизнес, или малое предпринимательство (МП), которое обеспечивает устойчивое социально-экономическое развитие РФ и ее субъектов, повышает уровень занятости трудоспособного населения, способствует формированию среднего класса, а также оптимизирует бизнес-процессы страны за счет активизации предпринимательского потенциала.

В связи с напряженной экологической обстановкой в отдельных регионах России при оценке роли и деятельности малого предпринимательства в экономике страны многими исследователями используется экологический подход. Анализу взаимодействия предприятия как «хозяина» и территории, на которой оно функционирует, как «дома», посвящены исследования территориальных социально-экологических систем [6, 7]. На мой взгляд, разумно рассматривать малые предприятия не только как «загрязнителей» окружающей среды, но и как хозяйствующих субъектов, имеющих своей целью сохранение и восстановление природы, оздоровление общества.

В системе экономических наук имеют место быть теоретические положения о социальной ответственности бизнеса, где деятельность бизнес-структур и сообществ направлена не только на извлечение прибыли и рыночные отношения, но и на учет потребностей и обеспечение оптимального уровня жизни общества в целом за счет ориентации на сохранность и воспроизводство экосистемы для будущих поколений [8].

В системе региональной социэкономки малое предпринимательство имеет биполярное положение по отношению к экологическому аспекту: малое предпринимательство, с одной стороны, выполняет экологическую функцию (в соответствии с глобальными тенденциями экологической ориентированности бизнеса и на основе стандартизации), а, с другой стороны, зави-

---

<sup>1</sup> Студент. Научный руководитель: Геворгян А.С.

сит от экологических требований общества на территории, на которой функционирует (потребности в экологически чистой продукции).

Так, экологическая функция малого предпринимательства ориентирована на минимизацию и эргономичность природопользования в деятельности организаций, а также оптимизацию условий жизни населения и социальной экономики региона. Кроме того, в настоящее время создаются экологические предприятия в рамках функционирования малого бизнеса в области природопользования и утилизации производственных и бытовых отходов. Такие предприятия формируют эффективную экологическую инфраструктуру территории, обеспечивая трехсторонние взаимоотношения между обществом / людьми и субъектами экономической деятельности с окружающей средой.

В настоящее время экологические факторы оказывают все больше влияние на формирование прибыли малых предприятий. Общество все чаще начинает обращать внимание на экологическую чистоту выпускаемых товаров, поэтому такая продукция становится более привлекательной для покупателей. При этом экологический аспект, влияние которого связано с озабоченностью населения состоянием окружающей среды и, учитывая значительные затраты на строительство и содержание природоохранных сооружений, может существенно увеличить себестоимость продукции и услуг, предоставляемых малыми предприятиями.

В феврале 2010 года Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии была зарегистрирована первая в России система добровольной сертификации объектов недвижимости – «Зеленые стандарты». ГОСТ Р 54964-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости», утвержденный на основе «Зеленых стандартов», основан на соблюдении принципа устойчивого развития общества [1]. Эти стандарты содержат критерии и требования к объектам строительства, учитывающие социально-экономические, климатические, природные и иные условия России. «Зеленый стандарт» обеспечивает комплексный анализ всех систем здания с позиций расположения, водоэффективности, энергосбережения, экологичности материалов, благоприятного микроклимата, здоровья и социального благополучия путем начисления баллов и присуждения соответствующего сертификата рассматриваемому объекту. Эти стандарты применяются и в Рязанской области, в частности при строительстве жилищных комплексов, освоении территории поймы реки Оки.

В 2011 году появились еще две отечественные системы экологического сертифицирования объектов: САР-СПЗС (для малоэтажных зданий) и «Корпоративный Олимпийский Зеленый Стандарт». В соответствии с этими документами ведутся работы при строительстве комплексной малоэтажной застройки на территории поселка Солотча. Предприятия малого бизнеса активно участвуют в этой деятельности поставляя экологически чистые материалы, занимаясь утилизацией отходов, благоустройством территории.

О важности «зеленых стандартов» для России высказался президент В.В. Путин: «На стройках в Сочи впервые широко применены такие технологии, которые в мире называются «зелеными экологическими стандартами», и в дальнейшем мы планируем распространить такие технологии на всю страну. Эти технологии дорогие, но это действительно то, что называется вложением в будущее» [4].

Успешное применение во всем мире «зеленых стандартов» свидетельствует о том, что заказчиков начинает интересовать долгосрочная перспектива использования зданий и объектов – стоимость их эксплуатации и экологическая составляющая, а не только затраты на их строительство и производство. Население все больше и больше уделяет внимание экологической безопасности готовых объектов. Людей интересуют материалы, которые использовались при строительстве, возможность использования энергосберегающих технологий при эксплуатации сооружений.

Наиболее перспективным фактором, который может существенно повлиять на экологическую ситуацию в стране и положительно воздействовать на охрану окружающей среды является развитие эколого-ориентированного малого бизнеса. Экологическое предпринимательство необходимо рассматривать как совокупность новых экологичных технологий, экономических отношений в природопользовании по защите окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов, а также наполнение рынка «эко» – продукцией и предоставление рабочих мест (услуг) в производстве [3]. Так, на территории Рязанской области существует несколько малых предприятий, которые занимаются воспроизводством рыбных и лесных ресурсов. Многие предприниматели поставляют экологически чистую продукцию не только на рынок нашего региона, но и на территорию Московской и Калужской областей, где она представлена в сети магазинов «Экобазар». Расширение производства позволяет создавать новые рабочие места, что решает проблему безработицы в период экономического кризиса. Предприятия малого бизнеса помогают решать и проблему импортозамещения.

В этой связи необходим переход к концепции управления природными экосистемами, выдвигающей на первый план механизмы развития деятельности организаций, производящих экосистемные товары и услуги. Следовательно, этот механизм должен отвечать, в первую очередь, общим принципам рыночной экономики, обеспечивать устойчивую прибыль, иметь насыщенный и стабильный рынок и способствовать решению вопросов практической природоохранной деятельности [9].

Исходя из вышесказанного, считаю, что основными экологическими факторами, способствующими развитию малого предпринимательства, являются:

- 1) изменение и ужесточение международных экологических стандартов;
- 2) заинтересованность потребителей в эко-продуктах и услугах;

- 3) развитие экологических рынков товаров и услуг;
- 4) усиление конкуренции производителей с учетом экологической составляющей;
- 5) развитие экологического малого предпринимательства в сфере снижения напряженности экологической обстановки;
- 6) возможность совершенствования государственного регулирования эколого-ориентированного малого предпринимательства.

Создание условий для интенсивного развития экологически-ориентированного малого предпринимательства должно осуществляться на основе учета спектра проблем конкретной территории в соответствии с общей стратегией развития страны и региона [5].

### **Список литературы:**

1. ГОСТ Р 54964-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости» // СПС «Консультант Плюс».
2. Вершинина С.В. Экологическое предпринимательство как важнейшее направление экологизации региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2010. – № 1. – С. 128-130.
3. Ермакова В.С. Экологическое предпринимательство как определяющий фактор регионального инновационного развития // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 12-16.
4. Зеленые стандарты, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opti-com.ru> (дата обращения: 22.03.2017).
5. Кислицын Д. П. Экологическое предпринимательство как институциональный инструмент регулирования процессов использования природных ресурсов в муниципальном образовании // Новые технологии. – 2009. – № 3. – С. 1-5.
6. Копысова А.С. Экономическое стимулирование развития малого предпринимательства на сырьевых территориях: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Ин-т экономики УрО РАН. – Екатеринбург, 2005. – 27 с.
7. Кротов И.И. Развитие малого предпринимательства на основе государственных и муниципальных заказов (на примере регионов РФ): диссертация ... кандидата географических наук: 25.00.24. – Пермь, 2015 – 233 с.
8. Томпсон-мл. А.А., Стрикленд А.Д. Стратегический менеджмент. Концепции и ситуации для анализа (Strategic Management: Concepts and Cases). – М.: Вильямс, 2007. – 928 с.
9. Федорова Т.М. Механизм управления развитием государственного экологического предпринимательства // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 2. – С. 122-125.

## РИСКИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

© Кудрявцева Н.А.<sup>1</sup>

Волгоградский институт управления – филиал  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ», г. Волгоград

В статье описана роль организаций оптовой торговли, отмечено влияние экспорта и импорта продукции на объем товарооборота, а также отражены риски торговых организаций, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

**Ключевые слова:** оптовая торговля, валютный риск, внешнеэкономическая деятельность, оборот оптовой торговли, импорт, экспорт.

Торговля является одной из важных составляющих экономики страны.

Торговые организации делятся на две группы: организации розничной торговли и организации оптовой торговли. Первые призваны осуществлять продажу товаров населению. Вторые продают товары тем, кто приобретает их в целях переработки или перепродажи.

Оптовая торговля является проводником товаров отечественного производства и товаров зарубежной продукции на внутренний рынок, влияя на рост конкурентоспособности и качества российских товаров [1].

Организации, осуществляющие оптовую торговлю, в большинстве случаев осуществляют сбытовые функции лучше производителя, поскольку имеют устоявшиеся связи с розничной торговлей, а также хорошую складскую и транспортную базу.

Основным показателем, характеризующим эффективность деятельности таких организаций, выступает объем оборота оптовой торговли.

Оборот оптовой торговли – это продажа товаров розничным торговым предприятиям, предприятиям питания, другим оптовым предприятиям, промышленным предприятиям и предприятиям сферы услуг для последующей продажи или производственного потребления.

Рассмотрим оборот оптовой торговли в Российской Федерации за период 2014-2016 гг. в таблице 1.

Анализируя таблицу, мы наблюдаем увеличение оборота оптовой торговли. Так в 2015 году он вырос на 5,2 % по сравнению с 2014 годом, в 2016 на 5 %, что говорит снижении темпа роста товарооборота.

---

<sup>1</sup> Магистрант кафедры Учета, анализа и аудита.

Таблица 1

**Оборот оптовой торговли по Российской Федерации, млрд. руб. [2]**

| Годы                    | 2014     | 2015     | 2016     | Темп прироста |               |
|-------------------------|----------|----------|----------|---------------|---------------|
|                         |          |          |          | в 2015 к 2014 | в 2016 к 2015 |
| Оборот оптовой торговли | 47 611,2 | 50 075,8 | 52 578,5 | 5,2 %         | 5,0 %         |

В России немалую долю рынка оптовой торговли занимают импортные товары. Продукция, большую роль в объеме товарооборота которой играет импорт, представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Доля импортной продукции в общем объеме товарооборота, проценты [2]**

| Вид продукции                                                              | 2014 | 2015 | 2016 | Изменение, процентные пункты |             |
|----------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------------------------------|-------------|
|                                                                            |      |      |      | 2015 к 2014                  | 2016 к 2015 |
| Автотранспортные средства                                                  | 37,9 | 14,2 | 33,2 | -23,7                        | 19          |
| Бытовая мебель, напольные покрытия и прочие неэлектрические бытовые товары | 74,6 | 77   | 72,3 | 2,4                          | -4,7        |
| Лесоматериалы, строит. материалы и санитарно-техническое оборудование      | 13,4 | 15,5 | 16,3 | 2,1                          | 0,8         |
| Машины и оборудование                                                      | 37,1 | 33,2 | 37,3 | -3,9                         | 4,1         |
| Автомобильные детали, узлы и принадлежности                                | 14,8 | 12   | 13,4 | -2,8                         | 1,4         |
| Одежда, включая нательное белье, и обувь                                   | 20,2 | 19,6 | 19,7 | -0,6                         | 0,1         |
| Бытовые электротовары, радио- и телеаппаратура                             | 40,6 | 40,9 | 40,2 | 0,3                          | -0,7        |
| Парфюмерные и косметические товары                                         | 17,6 | 9,5  | 14,1 | -8,1                         | 4,6         |
| Фармацевтические и медицинские товары                                      | 51   | 55,6 | 58,8 | 4,6                          | 3,2         |

Анализируя таблицу, более 70 % на протяжении всего исследуемого периода, в оптовой торговле бытовой мебели, напольных покрытий и прочих неэлектрических бытовых товаров в общем объеме товарооборота является импортной продукцией, фармацевтические и медицинские товары также более чем на 50 % состоят из импортной продукции. Бытовые электротовары, радио- и телеаппаратура более чем на 40 % состоят из импортной продукции. Доля автотранспортных средств, а также машин и оборудования в 2016 году увеличилась в общем объеме товарооборота и составила 33,2 % и 13,4 % соответственно.

Таким образом, импортная продукция продолжает оказывать огромное влияние на оборот оптовой торговли в стране.

Рассмотрим долю экспорта в общем объеме товарооборота России.

Анализируя данные таблицы, наибольшую долю в общем объеме товарооборота занимают сельскохозяйственное сырье и живые животные 24,1 %, а также автомобильные детали, узлы и принадлежности 7,2 %. Исходя из этого, можно утверждать, что доля экспорта занимает незначительную часть в общем объеме товарооборота.

Таблица 3

**Доля экспорта в общем объеме товарооборота, проценты [2]**

| Вид продукции                                                         | 2014 | 2015 | 2016 | Изменение, процентные пункты |             |
|-----------------------------------------------------------------------|------|------|------|------------------------------|-------------|
|                                                                       |      |      |      | 2015 к 2014                  | 2016 к 2015 |
| Топливо                                                               | 7,5  | 4,2  | 2,3  | -3,3                         | -1,9        |
| Металлы и металлические руды                                          | 2,4  | 3,7  | 5,2  | 1,3                          | 1,5         |
| Лесоматериалы, строит. материалы и санитарно-техническое оборудование | 7    | 6,3  | 1,9  | -0,7                         | -4,4        |
| Машины и оборудование                                                 | 1,6  | 3,3  | 1,8  | 1,7                          | -1,5        |
| Прочие товары                                                         | 6,4  | 4,2  | 6,8  | -2,2                         | 2,6         |
| Автомобильные детали, узлы и принадлежности                           | 7,9  | 14   | 7,2  | 6,1                          | -6,8        |
| Сельскохозяйственное сырье и живые животные                           | 10,2 | 16,5 | 24,1 | 6,3                          | 7,6         |
| Пищевые продукты, включая напитки, и табачные изделия                 | 1,3  | 3,2  | 2,5  | 1,9                          | -0,7        |
| Одежда, включая нательное белье, и обувь                              | 0,8  | 2,6  | 3,4  | 1,8                          | 0,8         |
| Бытовые электротовары, радио- и телеаппаратура                        | 1,8  | 2,8  | 2,3  | 1                            | -0,5        |

Торговым организациям, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность, необходимо при осуществлении своей деятельности учитывать риск колебания валютного курса [4]. Стоимость импортных товаров для покупателя или стоимость экспортных товаров для продавца может быть увеличена или уменьшена из-за изменения валютных курсов. Поэтому организация, осуществляющая платежи или получающая доход в иностранной валюте, имеет потенциальный «валютный риск» из-за неблагоприятных изменений в обменных курсах

Кредиторскую задолженность перед поставщиком, отраженную на счете 60, необходимо пересчитывать по курсу валюты, установленному на последнее число каждого месяца до месяца погашения задолженности перед продавцом и на саму дату погашения.

Из-за повышения курсов иностранных валют растет задолженность перед иностранными поставщиками в рублях, поэтому от колебаний валютного курса также зависит финансовое состояние организации.

Риск особенно велик из-за больших колебаний валютного курса в последнее время. Так динамика изменения курсов иностранных валют поквартально за последние три года представлена на рис. 1.

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается преимущественно рост курса иностранной валюты, наибольший рост наблюдался в первом и третьем квартале 2015 года, что подтверждает риск снижения финансового состояния организации.

В связи с возможностью снижения финансового состояния организации, также на организацию воздействует риск изменения ключевой ставки. Ведь в случае ухудшения финансового состояния организации именно от неё будут зависеть условия кредитования организации.

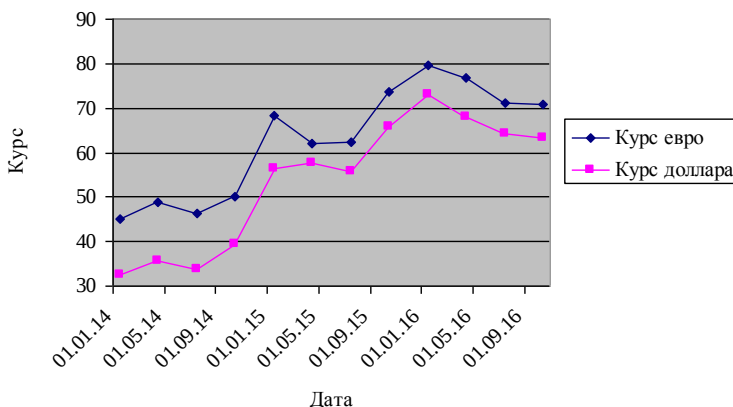


Рис. 1. Динамика курса иностранной валюты за 2014-2016 гг. [3]

Изменение размера ключевой ставки в России мы можем пронаблюдать на рис. 2.

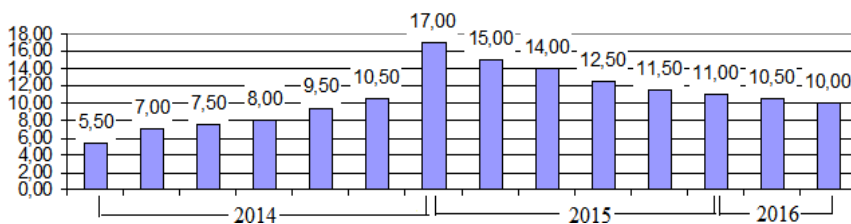


Рис. 2. Динамика изменения ключевой ставки за 2014-2016 гг. [3]

Исходя из данных таблицы, до 2015 года наблюдался рост ключевой ставки ЦБ РФ, причем в конце 2014 года произошел резкий скачок ставки на 6,5 процентных пункта, а уже в начале 2015 года ключевая ставка начала снижаться, поэтому можно говорить о том, что условия кредитования продолжают улучшаться.

Валютный риск может привести к ухудшению финансового состояния организации, так как увеличение курса иностранной валюты увеличивает цены сделок, а также уже имеющуюся задолженность пред иностранными поставщиками.

### Список литературы:

1. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 N 381-ФЗ. — Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_95629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629/).

2. База данных ЦБСД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbsd.gks.ru/>.
3. База данных ЦБ РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.cbr.ru/hd\\_base/](http://www.cbr.ru/hd_base/).
4. Тхамокова С.М., Яицкая Е.А. Риски в международной торговле // Успехи современной науки. – 2016. – № 11. – С. 78-79.

## АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

© Муханова А.Е.<sup>1</sup>, Смагулова Ж.Б.<sup>2</sup>

Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата,  
Республика Казахстан, г. Кызылорда

В статье рассмотрены сущность, значение туризма в современной мировой экономике. Проведен анализ современного состояния туризма в Республике Казахстан, составлен свот-анализ рассматриваемой отрасли. В конце статьи рассмотрены перспективы развития туризма в республике.

**Ключевые слова:** туризм, ВТО, туристический потенциал, социальная функция туризма, гостиницы, SWOT-анализ.

Туризм в современном мире рассматривается как социально-экономическое явление, оказывающее прямое и опосредованное влияние на развитие всей связанной с ним инфраструктуры. Современный туризм базируется на высоком уровне развития транспорта, социальной сферы и сферы услуг, что, в конечном счете, превращает его в высокодоходную отрасль экономики.

По данным Всемирной туристической организации (ВТО), сегодня туризм является одной из высокодоходных и наиболее динамичных отраслей мировой экономики. По доходности он уступает лишь добыче и переработке нефти. На долю туризма приходится около 6 % мирового валового национального продукта, 7 % мировых инвестиций, каждое 16-е рабочее место, 11 % мировых потребительских расходов и 5 % всех налоговых поступлений. В связи с этим во многих странах сфера туризма активно развивается при государственной поддержке [1].

В условиях рыночных отношений туризм является одной из самых динамичных отраслей экономики. Высокие темпы его развития, большие объемы валютных поступлений активно влияют на различные сектора экономики, что способствует формированию собственной туристской индустрии.

---

<sup>1</sup> И.о. ассоциированного профессора кафедры «Экономика и менеджмент», кандидат экономических наук.

<sup>2</sup> Старший преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент», магистр экономики.

Важным преимуществом туристской отрасли является то, что при относительно небольших инвестициях позволяет сразу же получать доход, при этом обеспечивается быстрая оборачиваемость средств.

Индустрия туризма многогранна и включает в себя множество услуг, созданных для привлечения клиентов: гостиницы, туристские фирмы, клубы, фитнес-центры, спортивные площадки и т.д. Туризм является одним из крупнейших работодателей в мире, обеспечивая работой большое число людей, от специалистов непосредственно туристской отрасли, до работников транспорта, средств размещения и огромного количества самых разных развлекательных учреждений.

Значительно влияние и социальной функции туризма. Особенно данная функция проявляется в развивающихся или небольших государствах, где туризм зачастую является основной статьей дохода бюджета.

В Республике Казахстан туризм на современном этапе находится на стадии бурного роста. Активно развиваются все виды туризма. Также необходимо отметить положительную динамику в гостиничной индустрии, где происходит как количественный, так и качественный рост. Ежегодно увеличивается количество туристских фирм и число занятых в туризме.

Проведем SWOT-анализ туризма в Казахстане.

В последние годы железнодорожный транспорт является популярным средством передвижения у основной части населения республики из-за более доступных цен на билеты.

Туристический потенциал Казахстана богат и разнообразен и имеет уникальные возможности для развития почти всех видов туризма начиная с познавательного, связанного с посещением культурно-исторических объектов до приключенческого и других активных видов туризма, экотуризма. В стране имеется около 100 водных лечебниц, более 9000 археологических и исторических памятников. Пользуется популярностью среди туристов охота и рыбалка, в том числе национальные виды охоты.

В настоящее время туризм в Республике Казахстан объявлен приоритетным направлением, в связи с чем государство планирует создать условия для формирования высокоэффективной и конкурентоспособной туристической отрасли, с целью обеспечения ее дальнейшей интеграции в структуру мирового туристического рынка и углубления международного сотрудничества в сфере туризма.

Учитывая, что Казахстан обладает уникальным природным потенциалом, у страны есть все возможности для развития различных видов туризма: культурно-познавательного, экологического, экстремального, делового, оздоровительного и другие.

Как отмечают международные эксперты в области туризма, состояние развития туристической отрасли в Казахстане за последние годы характеризуется его поступательным и устойчивым развитием.

Таблица 1

## SWOT-анализ туризма в Казахстане

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Сильные стороны:</b><br/>Наличие инфраструктуры туристской индустрии.<br/>Законодательная и нормативно-правовая основа для развития туристской отрасли.<br/>Высокий интерес к экотуризму на международном рынке (8,9 млн. человек или 63 % от общего потенциала), для развития которого в Казахстане имеется потенциал:<br/>– действует Информационный Ресурсный Центр Экологического туризма в г. Алматы;<br/>– создаются гостевые дома.<br/>Уникальная культура и история Казахстана позволяющая развивать культурно-познавательный туризм.<br/>Природные условия для развития горнолыжного туризма.<br/>Обеспеченность кадровыми ресурсами.<br/>Быстрые темпы экономического роста в Казахстане (ежегодное увеличение ВВП, соответственно, покупательной способности населения).<br/>Политическая стабильность в Казахстане.<br/>Наличие лучшего космодрома в мире.</p> | <p><b>Слабые стороны:</b><br/>Практически вся инфраструктура расположена в городах и крупных населенных пунктах.<br/>Несоответствие инфраструктуры международным требованиям.<br/>Отсутствуют условия для многодневного пребывания туристов на объектах, представляющих интерес.<br/>Отсутствие механизма дотаций, преференций и налоговых льгот инвесторам.<br/>Не сформированы подходы и политика экотуризма в Казахстане.<br/>Низкое качество / отсутствие подъездных дорог к туристским объектам.<br/>Программа подготовки кадров не соответствует реальным потребностям рынка.</p> |
| <p><b>Возможности:</b><br/>Создание новых рабочих мест, в том числе и в сельской местности.<br/>Высокий уровень узнаваемости Казахстана на международном рынке туристских услуг, что обеспечит приток инвестиций и дохода в бюджет.<br/>Создание национального турпродукта.<br/>Увеличение туристских потоков по въездному и внутреннему туризму.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p><b>Ограничения:</b><br/>Увеличение количества однодневных маршрутов.<br/>Снижение объемов туристских потоков.<br/>Низкий уровень инвестиционной активности.<br/>Формирование образа Казахстана как страны, неблагоприятной для туризма, а также снижение ее инвестиционной привлекательности.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

*Источник:* составлено на основе Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы.

Конкурентное преимущество Казахстана по сравнению с Узбекистаном, в котором доминируют только культурные ценности, состоит в том, что казахстанская часть Шелкового пути представляется также комбинированными турами в сочетании с уникальными природными ландшафтами, эндемической флорой и фауной, памятниками историко-культурного наследия кочевников и культуры народов древних городов [3].

Согласно данным Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан по итогам января-декабря 2013 года наблюдается тенденция увеличения туристских потоков. Количество посетителей въездного туризма увеличилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11,1 % и составило 6 841,1 тыс. человек. Количество посетителей по выездному и внутреннему туризму также увеличилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11,2 % и 10,7 % соответственно составило 10 143,7 тыс. человек и 3 524,1 тыс. человек.

Количество объектов, занимающихся размещением посетителей составило 1 678 единицы, в которых насчитывается 41 197 номеров, при этом единовременная вместимость составляет 92 053 койко-мест. Ими обслужено 3 307,8 тысяч человек и оказано услуг на сумму 59 714,2 млн. тенге. Объем

услуг мест размещения (без учета услуг ресторанов) в сопоставимых ценах увеличился в отчетном периоде по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11,6 % [4].

По итогам января-декабря 2014 года наблюдается увеличение количества посетителей выездного и внутреннего туризма по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 3,0 % и 14,9 % и составило 10450,0 тыс. человек и 4142,1 тыс. человек, соответственно.

За январь-декабрь 2014 года места размещения посетили 3129,6 тысяч внутренних и 679,0 тысяч выездных посетителей.

Количество мест размещения, занимающихся размещением посетителей составило 2056 единицы, в которых насчитывается 49128 номеров, при этом единовременная вместимость составляет 109094 койко-места. Ими обслужено 3808,6 тысяч человек и оказано услуг на сумму 72618,7 млн. тенге. Объем услуг мест размещения (без учета услуг ресторанов) в сопоставимых ценах увеличился в отчетном периоде по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 21,6 %.

Количество мест размещения в курортных зонах составило 567 единицы с количеством номеров 11102 единицы и объемом оказанных услуг – 6553,3 млн. тенге [5].

За январь-декабрь 2015 года курортные зоны посетили 521 тысяч внутренних и 9 тысяч выездных посетителей.

По итогам января-декабря 2015 года наблюдается увеличение количества посетителей выездного, выездного туризма по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 8,2 %, 1,5 % и составило 11302,5 тыс. человек, 6430,2 тыс. человек соответственно, уменьшение по внутреннему туризму на 0,2 % (4113,6 тыс. человек).

Количество мест размещения, занимающихся размещением посетителей, составило 2338 единиц, в которых насчитывается 53126 номера, при этом единовременная вместимость составляет 118 355 койко-места. Ими обслужено 3807,7 тысяч человек и оказано услуг на сумму 73108,6 млн. тенге. Объем услуг мест размещения (без учета услуг ресторанов) увеличился в отчетном периоде по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 0,7 %. Количество мест размещения в курортных зонах составило 644 единицы с количеством номеров 12400 единиц и объемом оказанных услуг на 7722,5 млн. тенге [6].

### **Список литературы:**

1. Зимовец А.В. Международные транспортные операции. – Таганрог: Издательство ТИУиЭ, 2008.

2. Официальный сайт Правительства РК «Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.government.kz>.

3. Бондаренко Т.Н. Основные направления развития туризма в Республике Казахстан // Матеріали III міжнародної науково-практичної конференції «Індустрія гостинності в країнах Європи». 4-6 грудня 2009 р. – Сімферополь: ВіТроПринт, 2009. – С. 28-31.

4. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан. О деятельности мест размещения в Республике Казахстан за январь-декабрь 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav\\_externalId/publ-BullS19-2014?\\_afzLoop=20425103750348043#%40%3F\\_afzLoop%3D20425103750348043%26\\_adf.ctrl-state%3D1265ci10sr\\_89](http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publ-BullS19-2014?_afzLoop=20425103750348043#%40%3F_afzLoop%3D20425103750348043%26_adf.ctrl-state%3D1265ci10sr_89).

5. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан. О деятельности мест размещения в Республике Казахстан за январь-декабрь 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav\\_externalId/publ-BullS19-2015?\\_afzLoop=20425257209170139#%40%3F\\_afzLoop%3D20425257209170139%26\\_adf.ctrl-state%3D1265ci10sr\\_102](http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publ-BullS19-2015?_afzLoop=20425257209170139#%40%3F_afzLoop%3D20425257209170139%26_adf.ctrl-state%3D1265ci10sr_102).

6. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан. О деятельности мест размещения в Республике Казахстан за январь-декабрь 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav\\_externalId/publ-BullS19-2016?\\_afzLoop=20425375132910707#%40%3F\\_afzLoop%3D20425375132910707%26\\_adf.ctrl-state%3D1265ci10sr\\_115](http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publ-BullS19-2016?_afzLoop=20425375132910707#%40%3F_afzLoop%3D20425375132910707%26_adf.ctrl-state%3D1265ci10sr_115).

7. Фролова Т.А. Экономика и управление в сфере социально-культурного сервиса и туризма. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010.

8. Здоров А.Б. Экономика туризма: учеб. – Финансы и статистика, 2004.

9. Александрова А.Ю. Международный туризм. Учебник. – Издательство: Аспект Пресс, 2004.

## **КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ ЦЕН СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ НА РЫНКЕ ЖИЛЬЯ**

**© Поклонова Е.В.<sup>1</sup>, Горбунова И.А.<sup>2</sup>**

Торгово-экономический институт  
Сибирского федерального университета, г. Красноярск

Статья посвящена исследованию динамики и соотношения цен строительства и продажи 1 кв. м общей площади на рынке жилья по РФ, СФО и Красноярскому краю за 2005-2015 гг. на основе официальных

---

<sup>1</sup> Профессор кафедры Бухгалтерского учета, анализа и аудита, кандидат экономических наук, доцент.

<sup>2</sup> Студент 2 курса направления подготовки «Экономика» факультета Экономики и управления.

статистических данных. В теоретической части рассматриваются факторы, влияющие на себестоимость строительства и цену реализации жилья. Особо выделены уровни факторов недвижимости.

**Ключевые слова:** факторы стоимости строительства, факторы цены реализации, уровни факторов, соотношение цен, превышение, динамика.

Жилищное строительство является сложной структурой, которая включает в себя комплекс механизмов по перераспределению объектов жилищного фонда и создаваемых ими жилищных услуг. Реализация недвижимости – это не только возможность для удовлетворения потребности человека в жилье, но и так же источник дохода для строительной компании. Актуальность жилищной проблемы заключается в острой нехватке жилья, которое могло бы соответствовать потребительским требованиям, для значительной части населения.

Данной области исследования мы уже посвящали серию своих публикаций. Они касались статистического анализа уровня и динамики цен на рынке жилья Красноярского края [3], исследованию динамических тенденций и структурных сдвигов на рынке первичного жилья [4], статистическому анализу динамики строительства квартир в РФ и Красноярском крае [5]. В рамках предлагаемой статьи ставилась более узкая цель, а именно провести количественный анализ соотношения цен строительства и реализации на рынке жилья. Она решалась системой согласованных задач. В их перечне укажем:

1. Систематизировать факторы стоимости строительства и реализации готового жилья.
2. Обозначить уровни факторов стоимости недвижимости.
3. На основе официальных статистических данных проанализировать динамику ввода в действие общей площади жилых домов на 1 тыс. населения по РФ, СФО и Красноярскому краю за 2005-2015 гг.
4. Провести количественное исследование динамики соотношения цен строительства и реализации 1 кв. м площади жилья по указанным субъектам за выбранный отрезок времени.

*Таблица 1*

**Факторы стоимости строительства и реализации жилья**

| Факторы стоимости жилья                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| строительства                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | реализации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– Стоимость земельного участка</li> <li>– Стоимость подключения к коммуникациям</li> <li>– Стоимость стройматериалов (50-75 % от себестоимости)</li> <li>– Транспортные расходы</li> <li>– Обслуживание кредитов</li> <li>– Зарплата рабочих (8-10 % от себестоимости)</li> <li>– Стоимость услуг заказчика</li> <li>– Стоимость услуг проектных организаций</li> <li>– Стоимость услуг риелтора</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Спрос-количество данного товара или услуг, находящее на рынке платежеспособных покупателей</li> <li>– Полезность – способность имущества удовлетворять некоторые потребности человека. Полезность жилья – комфортность проживания</li> <li>– Дефицитность – ограниченность предложения</li> <li>– Возможность отчуждаемости объекта – возможность передачи имущественных прав, что позволяет недвижимости переходить от продавца к покупателю, т.е. быть товаром</li> </ul> |

*Источник:* составлено по [1, 7].

Выбранная тема исследования предполагает в теоретическом плане разобраться с факторами, влияющих на стоимость и реализацию 1 кв. м. площади жилья. Они нами систематизированы в табл. 1.

В контексте темы следует обозначить и уровни такого влияния: региональный, местный и непосредственного окружения. Их подвиды дадим в табл. 2.

Таблица 2

### Уровни факторов стоимости недвижимости

| 1. Региональный                |                                |                                 |                                      |
|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 1.1. Социальные                | 1.2. Экономические             | 1.3. Физические                 | 1.4. Политические (административные) |
| 2. Местный                     |                                |                                 |                                      |
| 2.1. Местоположение            |                                | 2.2. Условия продаж             |                                      |
| 3. Непосредственного окружения |                                |                                 |                                      |
| 3.1. Физические характеристики | 3.2. Архитектурно-строительные | 3.3. Финансово-эксплуатационные |                                      |

Источник: составлено по [1, 7].

Нам представляется необходимым прокомментировать блок социальных (1.1) и экономических (1.2) факторов регионального уровня.

#### 1.1. Социальные:

- базовые потребности в приобретении недвижимости, в общении с окружающими;
- тенденции изменения численности населения, размер семьи, плотность заселения;
- тенденции изменения образовательного уровня, уровня культуры, уровня преступности;
- стиль и уровень жизни.

#### 1.2. Экономические:

- общее состояние мировой экономики, финансовое состояние предприятия;
- факторы спроса: уровень занятости, уровень доходов, доступность кредитных ресурсов;
- факторы предложения: наличие источников финансирования, число продаваемых объектов, налоги.

К качественным показателям функционирования строительного комплекса следует отнести «ввод в действие общей площади жилых домов на 1 тыс. чел. населения». Беря его за основу, возможно проводить соответствующие сравнения по регионам. Итоги такого сравнительного анализа по РФ, СФО и Красноярскому краю за 11-летний период (2005-2015 гг.) оформлены в табл. 3.

Таблица 3

**Динамика ввода в действие общей площади жилых домов  
на 1000 человек населения в РФ, СФО, Красноярском крае  
за 2005-2015 гг.**

| Показатели               | Годы  |       |      |       |       |       | 2015 г. в сравнении с 2005 г. |       |
|--------------------------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------------------------------|-------|
|                          | 2005  | 2007  | 2009 | 2011  | 2013  | 2015  | (+; -)                        | %     |
| <b>РФ</b>                |       |       |      |       |       |       |                               |       |
| Введено, кв. м           | 304   | 429   | 419  | 436   | 491   | 583   | +279                          | 191,8 |
| Цепное откл. (+; -)      | х     | +125  | -10  | +17   | +55   | +92   | х                             | х     |
| Цепные темпы, %          | 100,0 | 141,1 | 97,7 | 104,1 | 112,6 | 118,7 | +18,7                         | х     |
| <b>СФО</b>               |       |       |      |       |       |       |                               |       |
| Введено, кв. м           | 225   | 358   | 324  | 373   | 414   | 485   | +260                          | 215,6 |
| Цепное откл. (+; -)      | х     | +133  | -34  | +49   | +41   | +71   | х                             | х     |
| Цепные темпы, %          | 100,0 | 159,1 | 90,5 | 115,1 | 111,0 | 117,1 | +17,1                         | х     |
| <b>Красноярский край</b> |       |       |      |       |       |       |                               |       |
| Введено, кв. м           | 270   | 408   | 304  | 370   | 398   | 458   | +215                          | 169,6 |
| Цепное откл. (+; -)      | х     | +138  | -104 | +66   | +28   | +60   | х                             | х     |
| Цепные темпы, %          | 100,0 | 151,1 | 74,5 | 121,7 | 107,6 | 115,1 | +15,1                         | х     |

Источник: рассчитано по [2, 6].

В заключении по ней отразим следующие моменты:

1. За анализируемый период ввод в действие общей площади жилых домов на 1 тыс. чел. вырос по всем субъектам, а именно: по РФ на +279 кв. м. или в 1,9 раз; по СФО на +260 кв. м. или в 2,2 раза и по Красноярскому краю соответственно на +215 кв. м или в 1,7 раз.
2. На протяжении всего периода наблюдалась положительная динамика развития данного показателя за исключением 2009 г. в сравнении с 2007 г. Кризисные явления строительства в данном периоде объективно отразились на изменении показателя ввода в действие общей площади жилых домов на 1 тыс. чел. населения. Он сократился соответственно по субъектам на -10, -34 и -104 кв. м с темпами снижения 97,7; 90,5 и 74,5 %.
3. Фиксируется крайне неустойчивая динамика данного показателя с максимальным значением в 2007 г. в сравнении с 2005 г. Можно заключить, что в указанном периоде был «всплеск» объемов строительства, который привел к данному эффекту. Показатель «ввод в действие общей площади жилых домов на 1 тыс. чел.» по субъектам имел прирост соответственно на +125 +133 и +138 кв. м. и он уже не был перекрыт в другие частные даты.

Динамика анализируемого показателя по РФ, СФО и Красноярскому краю наглядно отражена на рис. 1.

Факторы, определяющие себестоимость строительства и цену реализации 1 кв. м будут формировать и размер их соотношения. Мы поставили самостоятельной задачей количественно оценить превышение цены реали-

зации (продажи) над стоимостью строительства по субъектам РФ. Соответствующие расчеты представлены в табл. 4.

Из ее данных акцентируем внимание на следующих обстоятельствах:

1. Различие указанных видов цен дифференцируется по годам, как объективное проявление воздействующих факторов (см. табл. 1). Так, по РФ максимальное превышение было в 2007 г. (+26,8 тыс. руб.), а минимальное в 2011 г. (+10,4 тыс. руб.) с тенденцией на сокращение и стабилизацию такого разрыва. В отношении СФО данное отличие существенно меньше соответствующих показателей в целом по стране, а именно: +14,7 и +5,4 тыс. руб. за 2007 г. и 2009 г. По Красноярскому краю интервалы колеблемости фиксируются в пределах от +15,3 тыс. руб. (2015 г.) до минимального значения в 2011 г. (+5 тыс. руб.).
2. Общим заключением в динамике анализируемого соотношения цен реализации и стоимости 1 кв. м по всем субъектам можно считать уменьшение разрыва в их значении и некоторую стабилизацию. Рис. 2 фиксирует данную тенденцию, как проявление соотношения спроса и предложения на рынке жилья.

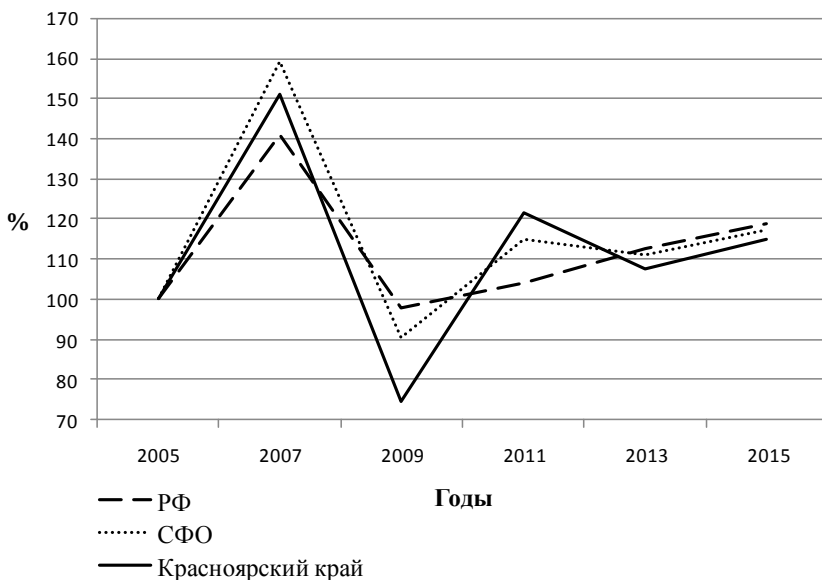


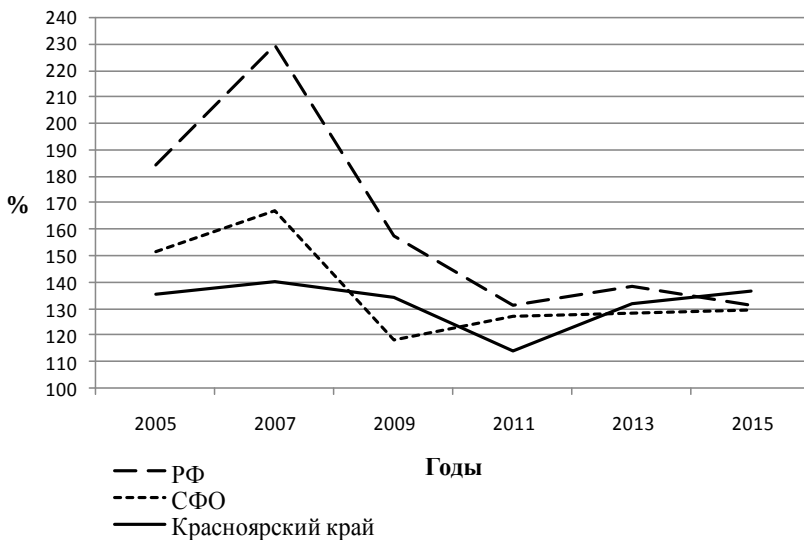
Рис. 1. Динамика ввода в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения в РФ, СФО, Красноярском крае за 2005-2015 гг. (цепные темпы), %

Таблица 4

**Сравнительный анализ соотношения средней цены 1 кв. м общей площади и средней фактической стоимости строительства по РФ, СФО и Красноярскому краю за 2005-2015 гг., тыс. руб.**

| Показатели                               | Годы  |       |       |       |       |       |
|------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                          | 2005  | 2007  | 2009  | 2011  | 2013  | 2015  |
| <b>РФ</b>                                |       |       |       |       |       |       |
| Средняя цена реализации                  | 25,4  | 47,5  | 47,7  | 43,7  | 50,2  | 51,5  |
| Средняя стоимость строительства          | 13,8  | 20,7  | 30,3  | 33,3  | 36,4  | 39,3  |
| Превышение ср.цены над стоимостью (+; -) | +11,6 | +26,8 | +17,4 | +10,4 | +13,8 | +12,2 |
| Превышение ср.цены над стоимостью, %     | 184,1 | 229,5 | 157,4 | 131,2 | 137,9 | 131,0 |
| <b>СФО</b>                               |       |       |       |       |       |       |
| Средняя цена реализации                  | 21,2  | 36,6  | 35,0  | 39,7  | 44,7  | 47,0  |
| Средняя стоимость строительства          | 14,0  | 21,9  | 29,6  | 31,2  | 34,9  | 36,3  |
| Превышение ср.цены над стоимостью (+; -) | +7,2  | +14,7 | +5,4  | +8,5  | +9,8  | +10,7 |
| Превышение ср.цены над стоимостью, %     | 151,4 | 167,1 | 118,2 | 127,2 | 128,1 | 129,5 |
| <b>Красноярский край</b>                 |       |       |       |       |       |       |
| Средняя цена реализации                  | 19,9  | 30,6  | 41,5  | 40,9  | 51,6  | 57,0  |
| Средняя стоимость строительства          | 14,7  | 21,8  | 30,9  | 35,9  | 39,1  | 41,7  |
| Превышение ср.цены над стоимостью (+; -) | +5,2  | +8,8  | +10,6 | +5,0  | +12,5 | +15,3 |
| Превышение ср.цены над стоимостью, %     | 135,4 | 140,4 | 134,3 | 113,9 | 132,0 | 136,7 |

Источник: рассчитано по [2, 6].

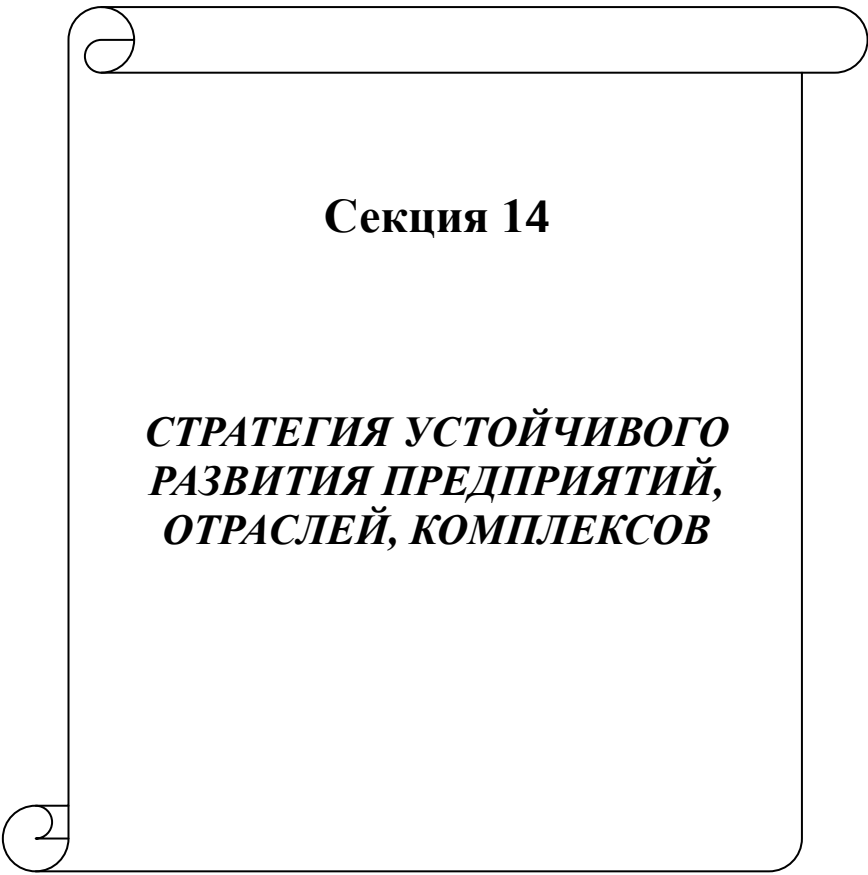


*Рис. 2. Динамика соотношения средней цены реализации и средней цены строительства 1 кв. м общей площади по РФ, СФО и Красноярскому краю за 2005-2015 гг., %*

Мониторинг рынка жилья по системе показателей на основе статистической информации дает основание для принятия объективных стратегических решений его дальнейшего развития.

### **Список литературы:**

1. Библиофонд [Электронный ресурс]: Электронная библиотека для студентов. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru>.
2. ЕМИСС: Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]: Государственная статистика. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru>.
3. Поклонова Е.В., Горбунова И.А. Рынок жилья в Красноярском крае: статистический анализ уровня и динамики цен // Достижения вузовской науки. – 2016. – № 26. – С. 127-133.
4. Поклонова Е.В., Шаров В.С. Динамические тенденции и структурные сдвиги на рынке первичного жилья // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. – 2016. – № 3. – С. 146-153.
5. Поклонова Е.В., Шаров В.С. Статистический анализ динамики строительства квартир в РФ и Красноярском крае // Достижения вузовской науки. – 2016. – № 21. – С. 251-260.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Государственная статистика. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
7. Экономика недвижимости: учебное пособие / Владим. гос. ун-т; Сост. Д.В. Виноградов. – Владимир, 2007. – 136 с.

A decorative border resembling a scroll, with rounded corners and a horizontal bar at the top. The scroll is open at the top-left and bottom-left corners, showing the inner edge of the scroll.

## **Секция 14**

***СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ,  
ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ***

# ПРИНЦИПЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

© Пяткин В.В.<sup>1</sup>, Королёв Д.А.<sup>2</sup>, Колчин А.И.<sup>3</sup>

Институт комплексной безопасности и специального приборостроения  
Московского технологического университета, г. Москва

Статья посвящена методам планирования хозяйственной деятельности в условиях неопределённости экономических условий.

**Ключевые слова:** планирование производства, производственная программа, неопределенность экономических условий.

Современная рыночная экономика построена на основе взаимного уравновешивания спроса и предложения на товары и услуги через производственные факторы и ресурсы [1, с. 20]. Модель деятельности предприятия с точки зрения теории оптимального управления представляет собой многофакторную модель, которая содержит множество внешних, неконтролируемых предприятием параметров. Поэтому можно утверждать, что производственная деятельность в рыночных условиях связана с неопределенностью, т.к. невозможно с достаточной степенью точности предугадать поведение экономических субъектов и изменения внутренней и внешней среды предприятия. Кроме того, процесс рыночного ценообразования развивается крайне динамично, что оказывает существенное влияние на получаемые финансовые результаты предприятия, а, следовательно, и на возможность их прогнозирования и планирования.

Анализ развития современного общества показывает, что сложность социально-экономического взаимодействия субъектов в нем неуклонно растет, пропорционально растет и неопределенность, способная повлиять на механизм реализации взаимодействия между субъектами систем. Фактор неопределенности в социально-экономических системах оказывает влияние не только на их экономические показатели, но и на существовании таких систем как целостной структуры. Главная цель исследования неопределенности заключается в формировании методов, средств и инструментов превентивного управления неопределенностью для организационно-экономических систем [2, с. 85]. Для практических целей анализа и управления рисками на предприятиях может быть использована классификация неопределенностей в экономической деятельности [3, с. 118]:

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры Прикладной и бизнес информатики, кандидат экономических наук.

<sup>2</sup> Доцент кафедры Прикладной и бизнес информатики, кандидат экономических наук, доцент.

<sup>3</sup> Старший преподаватель кафедры Прикладной и бизнес информатики.

1. По местоположению относительно рассматриваемого объекта неопределенности подразделяют на внешнюю и внутреннюю.
2. По источнику возникновения неопределенности подразделяются на неконтролируемые (обусловленные неполнотой информации), методологические (обусловленные погрешностями в определении значений экономических параметров), на поведенческую неопределенность (обусловленную противоречивыми интересами разных сторон) и целевую неопределенность (обусловленную многокритериальным выбором оптимальных решений).
3. По факторам возникновения неопределенности подразделяются на природную, техническую, экономическую или политическую.
4. По вероятности наступления событий неопределенности подразделяются на полную неопределенность (определена лишь область изменения изучаемой величины), вероятностную неопределенность (известны частоты наступления негативных событий и их последствия); полную определенность (неопределенность отсутствует, как правило, это допущение, принимаемое для упрощения расчетов).

Учет неопределенности при управлении экономическими объектами может существенно увеличить результаты их экономической деятельности. Перспективными направлениями исследований, позволяющими снизить неопределенность, являются разработка новых: методов прогнозирования [4, с. 163]; детерминированных моделей управления экономическими объектами [5, с. 131; 6, с. 267] с большим числом учитываемых факторов; процедур экспертного оценивания [7, с. 105]; стохастических моделей [8, с. 145].

Актуальной задачей управления предприятиями является необходимость учета неопределенностей, что связано с усилением конкуренции [3, с. 117]. При этом наиболее сложным процессом является процесс формирования и расчета себестоимости и цены заказов (коммерческих предложений), т.е. процесс формирования эффективной производственной программы предприятия.

Производственная программа является основным разделом годового и перспективного бизнес-плана развития предприятия. В процессе формирования производственной программы предприятий, работающих по заказам, необходимо анализировать и учитывать как информацию о внешней среде (данные анализа рынка) так и о внутренней среде (баланс мощностей, отчеты за прошлые годы о выпуске и себестоимости продукции). Самой большой неопределенностью при этом является определение плановых значений суммарных объемов заказов на производство продукции [6, с. 267]. Знание суммарного объема будущих заказов позволяет обоснованно распределять условно постоянные затраты по заказам и способствует формированию эффективного портфеля заказов.

Задача формирования производственной программы предприятия может быть рассмотрена как задача выявления и отбора выгодных заказов,

представленных на рынке. При этом необходимо учитывать не только производственные мощности предприятия, но и минимальную цену рентабельного заказа. Традиционный для отечественных предприятий метод определения полной себестоимости не учитывает зависимость величины накладных расходов от накопленного объема полученных заказов. В тоже время западная концепция учета в себестоимости только переменных затрат (директ-костинг) имеет ряд ограничений и допущений, которые при нестабильном рынке повышают риск непокрытия постоянных затрат.

В работе [9] при принятой норме накладных затрат предложено заказы классифицировать на 4 категории: 1-я категория – «прибыльные заказы», стоимость которых выше чем сумма прямых и накладных затрат; 2-я категория – «заказы по неполной себестоимости», стоимость которых превышает прямые затраты, но не покрывает накладных затрат; 3-я категория – «компенсационные заказы», стоимость которых не превышает прямых затрат, но в то же время она больше затрат предприятия, связанных с простым; 4-я категория – «убыточные заказы», стоимость которых меньше прямых затрат и затрат предприятия, связанных с простым.

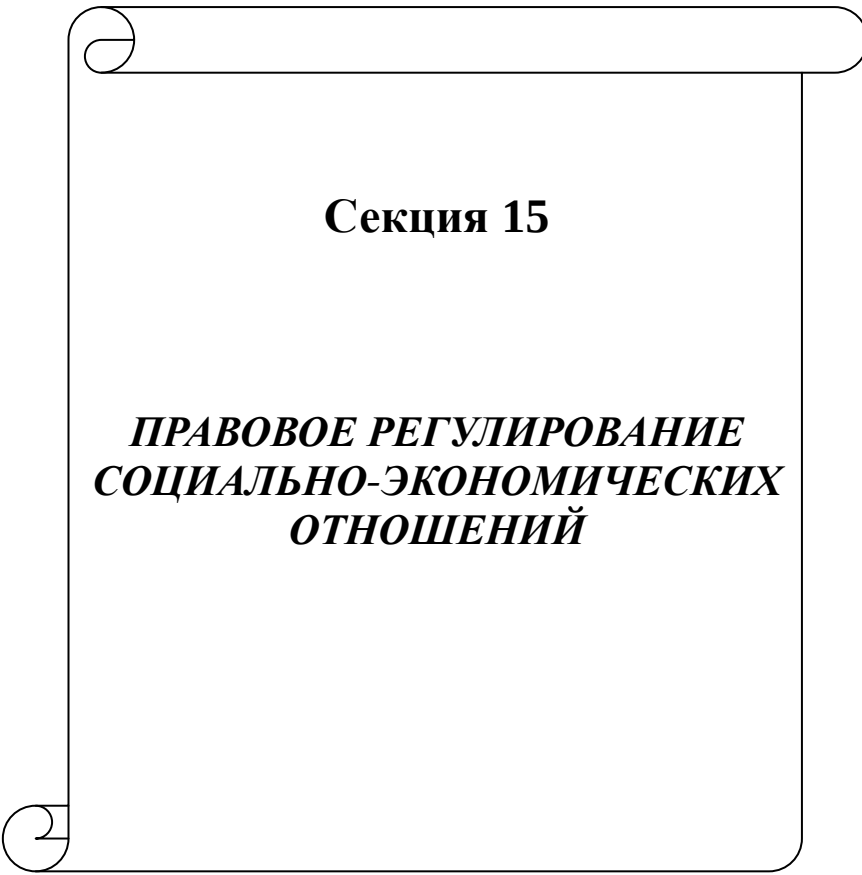
Совершенно очевидно, что предприятие в первую очередь должно ориентироваться на получение заказов 1-й категории и отклонять заказы 4-й категории при существующей на предприятии технологии печати. Заказы 2-й и 3-й категорий могут приниматься для сокращения затрат, связанных с простым, а заказы 2-й категории могут при достаточном количестве заказов 1-й категории становятся прибыльными и переходят в 1-ю категорию.

В связи с этим при формировании производственной программы предлагается следующий алгоритм, направленный на снятие неопределенности:

1. Планирование ожидаемого объема заказов исходя из заключенных договоров о сотрудничестве и/или прогноза заказов, очищенного от сезонных и случайных факторов [4, с. 165]. Прогнозирование заказов планового периода осуществляется на основе экспертного определения следующих параметров прогноза: изменение количества заказов, изменение цены максимальной цены заказов, изменение затрат на материалы и трудозатраты.
2. Определение покрытия постоянных затрат, исходя из плановых заказов и определение нормы накладных расходов. Расчет плановой загрузки оборудования и определение возможной доли заказов 2 категории.
3. Добавление в производственную программу сезонных заказов, а так же с заказов 2 категории – составление опорного плана производства.
4. Формирование динамической составляющей производственной программы полиграфического предприятия на основе сравнения заказов разной трудоемкости и обладающих разной структурой затрат с учетом покрытия постоянных затрат.

**Список литературы:**

1. Еремин В.В. Влияние изменения склонности к предпочтению ликвидности на мультипликативные эффекты в статичной модели Хикса-Хансена // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. – 2014. – № 2 (58). – С. 19-22.
2. Кузьмин Е.А. Неопределенность в экономике: понятия и положения // Вопросы управления. – 2012. – № 2 (2). – С. 80-92.
3. Королев Д.А., Бирюков В.А. Управление производственной программой полиграфической организации в условиях рыночной неопределенности // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2014. – № 6. – С. 116-122.
4. Петрушин В.Н., Рытиков Г.О., Королев Д.А. Моделирование жизненного цикла книжной продукции // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2014. – № 2. – С. 160-167.
5. Королев Д.А., Королева А.М. Логико-вероятностный мониторинг как система управления предприятием // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2007. – № 5. – С. 129-135.
6. Еремин В.В. Важность функционально-стоимостного анализа в условиях финансового бюджетирования // Экономические науки. – 2007. – № 37. – С. 266-270.
7. Королев Д.А., Зайцев И.Н. Экспертное планирование производства полиграфической продукции в условиях многофакторного спроса // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2007. – № 2. – С. 105–110.
8. Королев Д.А., Кизякин Е.С. Сравнительный анализ инвестиционных проектов в условиях неопределенности при заданных диапазонах их параметров // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2008. – № 3. – С. 144–148.
9. Березовский И.С. [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 31. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/528-2011-07-26-06-41-50>, свободный (дата обращения: 28.04.2015).

A decorative border resembling a rolled-up scroll, with rounded corners and a small circular detail at the top left and bottom left.

## **Секция 15**

### ***ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ***

# ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

© Цыренова Д.Ц.

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации» (Финуниверситет), г. Москва

В статье исследуется содержание понятия «банк с государственным участием», определяется доля кредитных организаций с государственным участием в активах российской банковской системы. Выделяются основные проблемы регулирования банков, в капиталах которых присутствуют государственные средства. Предлагаются направления совершенствования деятельности кредитных организаций с государственным участием в соответствии с задачами социально-экономического развития страны.

**Ключевые слова:** банк с государственным участием, регулирование деятельности БГУ, модернизация российской экономики.

В экономической литературе большое внимание уделяется роли банков с государственным участием. Российские ученые по-разному трактуют понятие «банк с государственным участием». Отчасти это связано с тем, что до настоящего времени не определен порядок отнесения имущества к государственной собственности. Согласно статье 125 Гражданского Кодекса РФ это должно осуществляться в порядке, установленном законом [1]. Однако такой закон пока не принят, что порождает проблему, связанную с отнесением банков к государственной собственности, и, как следствие, выделения банков с государственным участием в определенный сегмент банковской системы.

По нашему мнению, банк с государственным участием представляет собой кредитную организацию, в уставном капитале которой государству или его уполномоченному представителю принадлежит определенная доля акций или уставного капитала.

В связи с вышеизложенным возник подход к классификации банков с государственным участием, связанный с понятием «государственный сектор». Данный подход заключается в оценке доли государства в уставных капиталах российских банков. В соответствии с этим подходом, банки могут быть отнесены к государственному сектору экономики, в случае, если свыше 50 % акций (долей) их уставных капиталов находятся или в собственности государства, или в собственности организаций, которые относятся к государственному сектору экономики.

Такой подход, связанный с оценкой доли государственного участия, был представлен в исследованиях зарубежных ученых. Так, Дж. Барт, Дж. Каприо, Р. Левин анализируют государственный сектор в банковской системе путем рассмотрения только тех банков, в капитале которых присутствие государства составляет не менее 50 %.

В исследованиях Европейского банка реконструкции и развития к банкам с государственным участием относят банки с долей государственного сектора в капитале свыше 50 %.

Ианотта Дж., Носера Дж., Сирони А. считают банк государственным в случае, когда одним из его акционером является государство и ему принадлежит более 24,9 % капитала банка, и при соблюдении условия, что другие собственники не владеют большей долей [5].

Хандруев А.А. относит банки к государственным, если доля государственного сектора в уставном капитале составляет свыше 50 % [7].

Бабаев С.С. считает банк государственным в случае, если государство напрямую либо косвенно владеет только 100 %-ным пакетом акций или 100 % долей уставного капитала банка; при этом относит к банкам, контролируемым государством, банки, доля в капитале которых составляет больше 50 %. Стоит отметить, что в статье С.С. Бабаева подход к классификации российских банков с государственным участием был дополнен: помимо анализа структуры капитала, а именно доли государственного присутствия в уставном капитале банка, предлагается проанализировать также участие государства в составе наблюдательного совета банка [3].

Таким образом, все банки с государственным участием следует классифицировать на две отдельные группы:

- Первая группа будет состоять из банков, в которых более 50 % акций (долей) уставного капитала принадлежат государству или хозяйственным обществам, относящимся к государственному сектору экономики.
- Во вторую группу будут входить банки, в уставном капитале которых меньше 50 % акций (долей) принадлежат государству или хозяйственным обществам, относящимся к государственному сектору экономики.

Дискуссионной проблемой последних лет стала приватизация банков с государственным участием в капитале. Ее необходимость объясняется авторами идеи неэффективностью деятельности банков с государственным участием и коррупционностью их менеджмента, а также тем, что эти банки не выполняют тех функций, которые от них ожидает общество. Однако, несмотря на рекомендации экономистов по сокращению доли государственного участия в акционерных капиталах банков, более половины всех совокупных активов российской банковской системы принадлежит банкам, контролируемым государством, и эта доля за последние десять лет увеличивалась (таблица 1).

Исследование показало, что по состоянию на 1 января 2016 года 58,6 % совокупных активов российской банковской системы находилось под контролем государства [6], причем на долю шести банков с государственным участием, входящих в состав десяти крупнейших банков по всей банковской системе РФ, приходилось более 50 % всех активов банковского сектора РФ. Учитывая, что часть банков объединяется в финансовые группы, стоит отметить, что концентрация активов в крупнейших банках с государственным участием постепенно увеличивается.

Таблица 1

**Доля активов 6 крупнейших банков с государственным участием  
в активах банковского сектора РФ (на 1 января соответствующего года)**

| Банки с государственным участием                               | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Сбербанк                                                       | 24,7 | 27,1 | 25,6 | 27,5 | 27,7 | 26,7 | 29,1 | 30,0 | 29,6 | 29,6 | 29,9 |
| Россельхозбанк                                                 | 1,7  | 2,5  | 3,1  | 3,5  | 3,3  | 3,6  | 3,4  | 3,4  | 2,8  | 3,2  | 3,7  |
| Банк Москвы                                                    | 2,5  | 2,6  | 2,9  | 3    | 2,9  | 3,1  | 2,9  | 3,1  | 3,0  | 2,0  | -    |
| Газпромбанк                                                    | 5,1  | 4,4  | 6,8  | 6,3  | 5,7  | 6,1  | 5,9  | 6,6  | 6,3  | 6,4  | 6,8  |
| ВТБ                                                            | 5,5  | 7,9  | 9,5  | 9,7  | 8,5  | 10,6 | 9,2  | 9,7  | 11,2 | 12,1 | 12,8 |
| Банк ВТБ-24                                                    | 1,2  | 1,9  | 2,3  | 2,7  | 2,8  | 3    | 3,1  | 3,7  | 3,7  | 3,6  | 4,0  |
| <i>Доля в совокупных активах российской банковской системы</i> | 41,2 | 47,1 | 51,1 | 53,6 | 52,1 | 54,4 | 54,7 | 56,4 | 56,6 | 57,0 | 57,1 |

*Источник:* составлено автором.

Согласно расчетам, представленным в таблице 1, за последние десять лет доля шести крупнейших банков с государственным участием выросла с 41,2 % с начала 2007 года до 57,1 % совокупных активов всей банковской системы РФ к началу 2017 года, т.е. в 1,39 раз.

К сожалению, в настоящее время в России практически не существует институтов, которые могли бы стать акционерами (участниками) банков с государственным участием. Потенциальными собственниками являются зарубежные инвесторы, однако такой подход к приватизации банков с государственным участием может быть неблагоприятным для всей банковской системы Российской Федерации в целом, примером этому может служить опыт Чехии, проводившей политику приватизации большинства государственных банков путем продажи их иностранным стратегическим инвесторам. На сегодняшний день банковская система Чехии сильно монополизирована иностранным капиталом, если в результате кризиса ухудшится состояние хотя бы одного из этих системообразующих банков, то серьезные потрясения неизбежны. Поэтому предлагается рассматривать проблему повышения эффективности деятельности банков с государственным участием при существующей структуре собственности.

Являясь страной с высокой степенью влияния банков на экономику, Россия испытывает ряд сложностей, обусловленных недостатками в системах регулирования банков с государственным участием.

Основные проблемы банков с государственным участием сегодня замыкаются на недостаточной развитости механизма, способного одновременно повлиять на качество банковского обслуживания и реализацию их социально-экономических функций. Это требует систематизации и оценки накопленного мирового опыта, а также анализа текущей отечественной ситуации, обоснованной концепции формирования системы корпоративного управления в банках, инфраструктурных изменений через новаторские подходы к государственному регулированию кредитно-финансовых институтов и активное участие государства как собственника.

Что касается правового регулирования статуса банков с государственным участием, то оно, как правило, осуществляется в двух формах:

1. Регулирование участия государства в капиталах кредитных организаций, владение, пользование и распоряжение акциями которых осуществляется Банком России. В данном пункте речь идет о банках, участие государства в которых осуществляется через Банк России, имущество которого является федеральной собственностью в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [2]. Так осуществляется участие в Сберегательном банке Российской Федерации (Сбербанк России).
2. Правовое регулирование прямого участия государства в капиталах банков. Данное регулирование осуществляется в отношении Внешторгбанка и Россельхозбанка.

Вопрос качественного развития стал особенно острым для банков с государственным участием в капитале, так как, несмотря на определенную специфику, они являются коммерческими структурами, призванными эффективно функционировать в интересах в первую очередь акционеров банка.

В этом заключается специфическая проблема менеджмента в банках с государственным участием в капитале: с одной стороны – выполнять особую роль в реализации экономической политики государства, хотя не всегда участие в данных программах, проектах и сделках приносит банку адекватный коммерческий результат, с другой – будучи коммерческой структурой и игроком как на национальном, так и на глобальном финансовом рынке, банк должен обеспечивать конкурентоспособный уровень работы по финансовым результатам, показателям бизнеса, качеству обслуживания клиентов, уровню технологий. Такой дуализм банков с государственным участием должен найти отражение как при разработке стратегии банка, так и в процессе ее реализации, что значительно усложняет задачи, стоящие перед руководством банков.

Некоторые авторы предполагают, что банки с государственным участием показывают снижение эффективности деятельности из-за выполнения ими задач государства, связанных с социальными, политическими и эконо-

мическими аспектами, т.е. государственные банки могут отставать от частных банков по набору определенных финансовых показателей (рентабельность капитала, рентабельность активов). Однако, если рассматривать данную проблему на примере России, то показатели рентабельности активов и рентабельности капитала банков, контролируемых государством, выше аналогичных показателей банковского сектора в целом (таблица 2).

Таблица 2

**Сравнение рентабельности банковской системы  
и банков с государственным участием**

| Рентабельность | По группе банков                 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----------------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Активов        | Банковская система               | 1,8  | 0,7  | 1,9  | 2,4  | 2,3  | 1,9  | 0,9  | 0,3  |
|                | Банки с государственным участием | 2,2  | 0,8  | 2,4  | 2,8  | 2,5  | 2,2  | 1,1  | 0,3  |
| Капитала       | Банковская система               | 13,3 | 4,9  | 12,5 | 7,6  | 18,2 | 15,2 | 7,9  | 2,3  |
|                | Банки с государственным участием | 15,7 | 4,6  | 14,8 | 0,6  | 20,1 | 18,3 | 10,2 | 2,5  |

*Источник:* составлено автором на основании отчета о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2015 году.

Из таблицы 2 видно, что, несмотря на выполнение ряда государственных задач, банки, контролируемые государством, остаются достаточно эффективными. Так, в 2008-2015 гг. рентабельность активов и рентабельность капитала банков с государственным участием превышала аналогичный показатель по банковской системе в целом. Однако, стоит отметить, что при существующих финансовых возможностях банков с государственным участием и, тем более, при поддержке государства эффективность их деятельности могла бы быть не только сравнительно одинаковой с эффективностью деятельности всей банковской системы в целом, но и значительно превышать аналогичные показатели.

Вместе с тем такие банки too big to fail («слишком большие, чтобы рухнуть»), т.е. слишком большие и значимые для национальной экономики, чтобы стать неэффективными и обанкротиться. Это означает, что банки с государственным участием находятся в особом положении, так как государство приложит все силы, чтобы поддержать эти банки в случае надвигающегося банкротства. И это выводит их из конкурентного поля банковского рынка.

Существуют потенциальные преимущества присутствия государства в капитале российских банков. Банки с государственным участием могут стать своего рода «катализатором» в инновационном развитии национальной экономики. Они играют решающую роль в процессе модернизации как экономики страны в целом, так и банковской системы в частности.

Приоритетным направлением деятельности банков, контролируемых государством, в модернизации российской экономики должно стать активное участие в кредитовании инновационных проектов, которое может обеспечиваться как в рамках инвестиционного кредитования, так и в рамках

проектного финансирования. При этом стоит отметить, что банки с государственным участием могут позволить принять на себя больше рисков, чем остальные коммерческие банки.

Вторым направлением модернизации банковской системы является внедрение инноваций в деятельность самих кредитных организаций. Инновационная стратегия банка с государственным участием должна быть направлена на продуктовые инновации, развитие бизнес-моделей, оптимизацию бизнес-процессов и дифференциацию каналов сбыта банковских продуктов. В сферу постоянного обновления должны быть вовлечены все составляющие: продукты, технологические процессы, система управления, мотивация труда, мышление сотрудников [4].

Однако, стоит отметить недостаточное участие государственных банков в модернизации российской экономики. Лишь отдельные кредитные организации финансируют проекты по инновационному развитию российской экономики, несмотря на большой ресурсный потенциал и поддержку со стороны государства.

Эффективным механизмом регулирования деятельности банков с государственным участием может являться: во-первых, введение предложенного выше термина «банк с государственным участием» в банковское законодательство, во-вторых, принуждение их в административном порядке направлять финансовые ресурсы в приоритетные проекты. Однако, конечно, это являлось бы ограничением свободы их деятельности, но, учитывая опыт западноевропейских стран, это может иметь место, например, в случае использования такого механизма, при котором можно заменить систему страхования вкладов прямой государственной гарантией долговых обязательств банков с государственным участием. Это позволило бы банкам с государственным участием привлекать заемные средства под низкий процент и прекратило бы нецелевое использование банками кредитов Центрального Банка.

Подводя итог, можно сказать, что банки с государственным участием могли бы выполнять функции банков развития, инновационных институтов, участвовать в реализации других проектов, кредитование которых для коммерческих банков слишком рискованно.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс] // Консультант плюс: Справочно-правовая система. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).
2. Федеральный закон от 10.07.2002 №86-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант плюс: Справочно-правовая система. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/).

3. Бабаев С. С. Какой банк можно назвать государственным // Деньги и кредит. – 2007. – № 7. – С. 58-61.
4. Бровкина Н.Е. Закономерности и перспективы развития кредитного рынка в России: монография. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2013. – 241 с.
5. Глушкова Е.А. Границы государственного сектора в банковской системе // Банковское дело. – 2009. – № 8. – С. 34-37.
6. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2015 году [Электронный ресурс] / Банк России. – 2016. – Режим доступа: [www.cbr.ru/publ/?PrtId=nadzor](http://www.cbr.ru/publ/?PrtId=nadzor).
7. Хандруев А.А. Банки с государственным участием: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / А.А. Хандруев. – М.: Консалтинговая группа «БФИ», 2000. – Режим доступа: [http://www.bfi.ru/site/rus/develop/state\\_banks.pdf](http://www.bfi.ru/site/rus/develop/state_banks.pdf).

# **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

## **СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

**LVIII Международной научно-практической конференции**

**г. Новосибирск, 4 апреля 2017 г.**

**Под общей редакцией  
кандидата экономических наук С.С. Чернова**

---

Подписано в печать 07.04.2017. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.  
Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. 11,63 Печ. л. 12,50 Заказ

---

Отпечатано в типографии  
ООО Издательство «СИБПРИНТ»  
630099, г. Новосибирск, ул. Максима Горького, 39



**ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**  
(г. Новосибирск)

С целью оказания помощи в опубликовании результатов научно-исследовательских работ профессорско-преподавательского состава, молодых ученых, аспирантов и магистрантов проводит *конференции*, готовит к выходу *сборники научных трудов* «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ», а также осуществляет подготовку и публикацию коллективных научных *монографий* по различным областям знаний.

Информацию об условиях публикации результатов научных исследований и требования к оформлению материалов можно получить на сайте <http://www.ZRNS.ru>, по телефонам Центра развития научного сотрудничества в г. Новосибирске:

**8-383-291-79-01** Чернов Сергей Сергеевич, руководитель ЦРНС

**8-913-749-05-30** Хвостенко Павел Викторович,  
ведущий специалист ЦРНС

или по электронной почте: [monography@ngs.ru](mailto:monography@ngs.ru)  
[monography@mail.ru](mailto:monography@mail.ru)

**НАДЕЕМСЯ НА ПЛОДОТВОРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО!**